

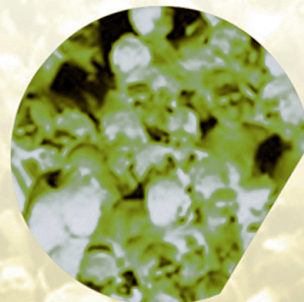
Disjuntiva

CRÍTICA DE LES CIÈNCIES SOCIALS

Volum 5 / Núm. 2

Monogràfic: "La nostalgia y el resurgimiento
de las nuevas derechas latinoamericanas"

Juliol 2024



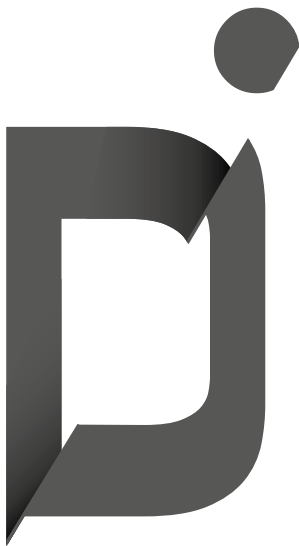
Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

CRITERI-Socioeconomia Crítica i Territori

Disjuntiva

CRÍTICA DE LES CIÈNCIES SOCIALS

Revista editada pel grup d'investigació
CRITERI- Socioeconomia Crítica i Territori
Departament de Sociologia II. Universitat d'Alacant



DISJUNTIVA- Crítica de les Ciències Socials

© de la present edició, els autors

Edició: CRITERI- Socioeconomia Crítica i Territori (Dpt. Sociologia II-Universitat d'Alacant)

Periodicitat: semestral

URL: <https://disjuntiva.ua.es/>

E-mail: disjuntiva@ua.es

ISSN: 2659-7071

DOI: 10.14198/DISJUNTIVA

Disseny portada: Juan Seguí - Crehaz

Disseny d'imatge gràfica: Mònica Giné

Els contingut de la revista estan sota una llicència de Reconeixement 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY 4.0). Es pot copiar i redistribuir el material en qualsevol mitjà i format, i remesclar, transformar i crear a partir del material per a qualsevol finalitat, fins i tot comercial. Els termes de la llicència estan disponibles en: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ca>

DISJUNTIVA-Crítica de les Ciències Socials és una revista d'investigació de periodicitat semestral editada per CRIT-ERI-Socioeconomia Crítica i Territori, grup d'investigació integrat en el departament de Sociologia II de la Universitat d'Alacant. La revista està dirigida a professionals, investigadors/es, estudiants, professorat i públic general interessats en la investigació acadèmica en l'àmbit de les Ciències Socials, i especialment amb una perspectiva crítica.

La revista naix el 2019 amb l'objectiu de difondre estudis de naturalesa acadèmica que contribuïsquen a la comprensió de les dinàmiques de funcionament de la societat en tots els seus àmbits sota el mode de producció capitalista i al coneixement de les alternatives amb capacitat de transformació. Està oberta a la publicació de resultats d'investigació empírica i teòrica d'àmbit autonòmic, estatal i internacional, i inclou temàtiques de disciplines com ara geografia humana, psicologia social, ciència política, sociologia, antropologia social, economia política, urbanisme, història o filosofia política. S'acceptaran treballs publicats en espanyol, anglès, català, italià, francès i portuguès.

Amb la finalitat d'assolir al major nivell de qualitat possible en els treballs publicats, tots els articles se sotmeten a l'arbitratge per parells acadèmics, considerant tant la novetat dels resultats com el rigor metodològic en els dissenys d'investigació i anàlisi. L'equip editorial de DISJUNTIVA-Crítica de les Ciències Socials no es fa responsable, en cap cas, de la credibilitat i autenticitat dels treballs. De la mateixa manera, les opinions i fets expressats en cada article són d'exclusiva responsabilitat de les seues autores o autors i DISJUNTIVACrítica de les Ciències Socials no s'identifica necessàriament amb ells.

EQUIP DE REDACCIÓ

DIRECTOR HONORÍFIC

Josep-Antoni Ybarra Pérez

(Dpt. Economia Aplicada i Política Econòmica, Universitat d'Alacant)

DIRECTOR

Lluís Català Oltra

(Dpt. Sociologia II, Universitat d'Alacant)

luis.catala@ua.es, 965903400-2899

SECRETARI

Alejandro Osorio Rauld

(Dpt. Sociologia II, Universitat d'Alacant)

alejandro.osorio@ua.es, 965903860

CONSELL DE REDACCIÓ

Juan M. Agulles Martos (Universitat d'Alacant)

Albert Alcaraz Santonja (Dpt. Sociologia II, Universitat d'Alacant)

Bernabé Aldeguer Cerdà (Dpt. Dret Const., Ciència Política i de l'Admó., Universitat de València)

José Antonio Arnau (Consejería de Educación de la Región de Murcia)

Pedro E. Bascuñana Mateo (Dpt. Sociologia I, Universitat d'Alacant)

Pau Caparrós Gironès (Dpt. Sociologia i Antropologia Social, Universitat de València)

Romina C. Curone Prieto (Dpt. de Salut Pública, Universitat d'Alacant)

Aina Faus Bertomeu (Dpt. Sociologia i Antropologia Social, Universitat de València)

Xavier Ginés Sánchez (Dpt. de Filosofia i Sociologia, Universitat Jaume I)

Carmel Gradolí Martínez (Universitat Politècnica de València)

Ana Lledó Boyer (Dpt. de Ciències del Comportament i Salut, Universitat Miguel Hernández)

Maxi Nieto Ferrández (Dpt. de Ciències del Comportament i Salut, Universitat Miguel Hernández)

Sandra Obiol Francés (Dpt. Sociologia i Antropologia Social, Universitat de València)

Javier Ortega Fernández (Dpt. Sociologia I, Universitat d'Alacant)

Maite Palomares Figueres (Dpt. Composició Arquitectònica, Universitat Politècnica de València)

Clemente Penalva Verdú (Dpt. Sociologia II, Universitat d'Alacant)

Vicent Querol Vicente (Dpt. de Filosofia i Sociologia, Universitat Jaume I)

Marina Requena i Mora (Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals, Universitat Autònoma de Barcelona)

Lluís Torró Gil (Dpt. Anàlisi Econòmica Aplicada, Universitat d'Alacant)

Stephen Trinder (Higher College of Technology-Abu Dhabi)

COMITÈ CIENTÍFIC

Josep Anguera Torrents (Universitat de Girona)

Anna-Britt Coe (Karlstads Universitet, Suècia)

Eva Espinar Ruiz (Universitat d'Alacant)

Sandra Ezquerria Samper (Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya)

Lina Gálvez Muñoz (Universidad Pablo Olávide)

Claudia Heiss Bendersky (Universidad de Chile)

Alfredo Hualde Alfaro (El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Mèxic)

María Isabel Jociles Rubio (Universidad Complutense de Madrid)

Enzo Mingione (Università di Milano-Bicocca)

Susana Narotzky Molleda (Universitat de Barcelona)

Antónia Pedroso de Lima (ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa/CRIA)

Andrés Piqueras Infante (Universitat Jaume I)

Geoffrey Pleyers (Katholieke Universiteit Leuven)

Luca Raffini (Università degli Studi di Genova)

Albert Recio Andreu (Universitat Autònoma de Barcelona)

Fabio Sforzi (Università di Parma)

Dina Vaiou (Ethnikó Metsóvio Polytechnείο/ Universitat Politècnica Nacional d'Atenes)

José Ramón Valero Escandell (Universitat d'Alacant)

Darcie Vandegrift (Drake University, Iowa, EEUU)

Julen Zabalo Bilbao (Euskal Herriko Unibertsitatea)

Disjuntiva

CRÍTICA DE LES CIÈNCIES SOCIALS

Volum 5 / Núm. 2.

Monogràfic: "La nostalgia y el resurgimiento
de las nuevas derechas latinoamericanas"

Coordinat per Andrea Gartenlaub i Claudio Riveros Ferrada

INDEX

Introducció

Introducción al monográfico: la nostalgia y el resurgimiento de las nuevas
derechas latinoamericanas (Coordinat per Andrea Gartenlaub y Claudio Riveros Ferrada) 9

Articles del monogràfic

Reflexiones sobre las mujeres de derecha en el siglo XX: temas, desafíos
y límites de la historiografía (Ernesto Bohoslavsky) 13

Itinerarios, vertientes y perspectivas de las derechas uruguayas contemporáneas
(Magdalena Broquetas y Gerardo Caetano) 25

Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos (Cristóbal Bellolio Badiola) 41

Reconfiguración conservadora, trazas del pasado y antipopulismo
en Argentina. Milei como nueva ley (Graciela Ferras y Edgardo Manero) 57

Ideario y cultura política de la derecha mexicana. El caso del Partido Acción Nacional
2000-2012 (Rubén Darío Ramírez Sánchez, Jaime González González y Daniar Chávez Jiménez) 79

Articles de miscel·lània

La construcció del discurs de Vox: alteritat i identitat nacional (Paula Pedro-Aznar) 95

Rituales antes del cuartel. Las fiestas de quintos en la España contemporánea
con y sin servicio militar obligatorio (Miguel Ángel Carvajal Contreras) 117

Entrevista

Entrevista a Leigh A. Payne: “Los discursos de los grupos de derechas radicales son como el vino viejo en botellas nuevas, priorizan el orden y la estabilidad, aunque impliquen violencia y exclusión” (Andrea Gartenlaub-González)	129
--	-----

Ressenyes

Mondon, Aurelien y Aaron Winter (2023). Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream. Ediciones Morata (Federico Sabater Quinto)	137
---	-----

Loïc Waquant (2024). El diablo en la ciudad. La invención de un concepto para estigmatizar la marginalidad urbana. Siglo XXI. (Juan M. Agulles)	139
---	-----

Abelló, Teresa. La vaga de la Canadencia: la jornada de 8 horas. 21 de febrer de 1919. Penguin Random House, 2024 (Ginés Puente Pérez)	143
--	-----

Introducción al monográfico: la nostalgia y el resurgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas

Introduction to the monograph issue: nostalgia and the resurgence of the new Latin American right

Andrea Gartenlaub-González (Universidad de Las Américas, Chile)

Claudio Riveros Ferrada (Universidad de Talca, Chile)

Coordinadores del monográfico

Cita bibliográfica: Gartenlaub-González, A. y Riveros, C. (2024). Introducción al monográfico: la nostalgia y el resurgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas. *Disjuntiva*, 5 (2), 9-11. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.1>

La emergencia de las “nuevas” derechas en el mundo y en especial en América Latina ha provocado un aumento exponencial de publicaciones sobre este fenómeno. A principios de la década pasada no era usual que los académicos dedicaran sus esfuerzos a esta fuerza política, pero en los últimos años los intereses se han volcado a conocer los orígenes, redes y discursos que unen, traslapan y se comunican internacionalmente en su generación y propagación, un crecimiento –en los dos hemisferios– que se refleja en la aparición de nuevos partidos con gran caudal de votos y representación parlamentaria.

Los hechos han demostrado que dichas fuerzas políticas se encuentran en pleno auge y expansión: en Europa -desde donde el fenómeno se irradió hace décadas- han establecido una fuerte presencia en Francia, Alemania, los Países Bajos, Hungría; y en estos días, se han convertido en una de las mayores fuerzas políticas del Parlamento Europeo. En América Latina, en tanto, el fenómeno se asentó con cierto desfase. Un hito fue la elección de Jair Bolsonaro en Brasil, el 2019. Mientras que, en el 2024, la elección del actual mandatario de Argentina, Javier Milei, podría confirmar una posible consolidación de esta nueva derecha. Fenómeno que, a decir verdad, podría acompañarse con casos menos publicitados, pero que muestran un viraje conservador y dan cuenta de lo que podría denominarse un amplio campo de las “derechas”, pasando de un estilo moderado y tecnocrático (Luis Lacalle Pou en Uruguay) a uno marcadamente neoliberal y conservador (José Antonio Kast en Chile).

En este sentido, y sobre todo en esta última década, los movimientos y organizaciones políticas se multiplican y ya se instalan como actores importantes en los sistemas de partidos a nivel nacional y local; como, por ejemplo, José Antonio Kast, líder del partido Republicano en Chile; Rafael López-Aliaga, de Renovación Popular del Perú; Guido Manini Ríos del Cabildo Abierto en Uruguay; el movimiento de la Media Luna en Bolivia o el Partido de Integración Nacional de Costa Rica, entre otros.

Ahora bien, a pesar de sus “parecidos de familia” y similitud de estrategias electorales y mediáticas, la verdad que intentar una conceptualización omnicompreensiva de lo que llamamos “la nueva derecha radical”,

Correo electrónico de correspondencia: agartenlaub@udla.cl . <https://orcid.org/0000-0002-2136-0422> (Andrea Gartenlaub-González)
<https://orcid.org/0000-0001-8435-3206> (Claudio Riveros Ferrada)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

es una labor compleja. De hecho, se ha usado a menudo en la literatura el nombre de “derechas populistas radicales”, un concepto que incorpora una triada característica: nativismo, autoritarismo y populismo (Mudde 2017; Gartenlaub y Osorio, 2024), pero muchas veces esta denominación remite más a problemáticas del Norte Global, donde las reacciones nativistas contra la migración musulmana y de Europa del Este; el anti-europeísmo. La declinación de los Estados de Bienestar, y la pérdida de influencia geopolítica y comercial de estas naciones son factores posibles para entender la emergencia y consolidación de estos partidos tanto en Europa como en Estados Unidos.

Sin embargo, la realidad Latinoamérica es diferente. No hay pérdida ni nostalgia de los grandes imperios coloniales, ni de un Estado Social que haya sido el soporte de las grandes clases mesocráticas. Nuestra historia es otra: si acaso hay nostalgia podría darse en Argentina y Brasil, lugares donde se dio el movimiento nacional-popular, concepto que teóricamente se opone a la teoría ideacional tan en boga; y que, por cierto, simplifica -para bien o para mal- al populismo en una operación binaria. En realidad, hay otra nostalgia: la sentida por los gobiernos militares de las décadas 70 y 80 del siglo XX, que, precisamente, se formaron para combatir el proyecto nacional popular tanto en Brasil como en Argentina. Por esa razón no ha de extrañar la presencia de Bolsonaro o Milei respectivamente.

La nostalgia latinoamericana, al menos de estos gobiernos, es por el orden y el hombre fuerte; así como una propuesta que impulsa el librecambismo desenfrenado y una guerra cultural contra el feminismo y las agendas LGTBI+ (Biroli y Caminotti 2020), que diferencian claramente a estos movimientos de la realidad europea. Es cierto que se comparte la retórica antipartidista, pero, en realidad, eso no es nuevo en los países latinoamericanos, donde la corrupción, el clientelismo y las administraciones estatales que carecen de cobertura y profesionalismo, han hecho casi endémica la resistencia contra los partidos, salvo excepciones muy concretas. Del mismo modo, en América Latina, en el plano económico, y muy al contrario de europeos y estadounidenses, no abundan los discursos que promuevan el proteccionismo. Muy por el contrario, lo que predomina en estos movimientos y partidos es un discurso neoliberal y/o paleolibertario (Biglieri y Cadahia, 2021; González y Riveros, 2024).

En el último tiempo, con respecto al estudio de las nuevas derechas radicales, los investigadores han testeado, al menos, casi una decena de teorías para comprender el éxito de estos movimientos como el retroceso cultural; el voto protesta; influencia de los medios de comunicación; enfoques sobre la inequidad social; emergencia de movimientos conservadores (Payne et al., 2023); crisis de representación y sentimientos anti-partidistas (Levitsky y Ziblatt, 2018).

En particular, en este dossier, se entrega una aproximación para entender el surgimiento de las nuevas derechas latinoamericanas, reflexionando desde la historiografía y sociología política, en tanto permiten discernir la presencia -en caso de que sea efectivo- de ciertos rasgos cíclicos con un lente de largo alcance. Se reflexiona sobre cuatro países; a saber, Argentina, Uruguay, Chile y México, más una entrevista en profundidad a la socióloga británica Leigh Payne, quien se interroga respecto a cómo se organizan transnacionalmente los partidos y movimientos de esta nueva derecha radical para establecer una agenda anti-derechos, que viene a ser un rasgo característico de sus discursos.

El dossier incorpora un texto crítico de Ernesto Bohoslavsky “Reflexiones historiográficas sobre el imaginario sobre mujeres de derecha. Autorepresentaciones y visiones de adversarios” el cual plantea evitar caer en los típicos estereotipos sobre las mujeres que participan de estos movimientos, instando a investigar quiénes son y cómo entienden su rol político y social desde una posición conservadora.

Por su parte, Magdalena Broquetas y Gerardo Caetano, en su artículo “Itinerarios, vertientes y perspectivas de las derechas uruguayas contemporáneas”, reflexionan sobre la deriva de la derecha uruguaya desde la recuperación de la democracia hasta la radicalización con el proyecto del Cabildo Abierto, partido de inspiración militar nacido el 2019 y que absorbió a los grupos más radicales de los tradicionales partidos Nacional y Colorado. Este partido se ha consolidado como un actor clave en el sistema político uruguayo.

Cristóbal Bellolio, en su artículo “Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos”, postula que aun cuando partidos sindicados como de derecha radical, como es el caso de Republicanos,

vehiculizan exitosamente el descontento con la política tradicional, son incapaces de moderar posiciones y forjar acuerdos transversales con un propósito común, como fue el caso del segundo proceso constitucional chileno.

Edgardo Manero y Graciela Ferrás, en su trabajo, “Reconfiguración conservadora, trazas del pasado y antipopulismo en Argentina. Milei como nueva ley”, argumentan que el hastío social hacia la política constituye un rasgo específico de esta nueva derecha libertaria, que se articula desde la frustración y la desvalorización de “la otredad”. Sin embargo, para ellos, si bien se presentan ciertas características de los populismos, se debería tener cuidado en calificar a este proceso como tal, pues carece de un elemento constitutivo central en su construcción identitaria: la idea de pueblo como sujeto político colectivo.

Continúa este dossier con el artículo de Rubén Ramírez, Jaime González y Daniar Chávez, quienes abordan la cultura política del Partido de Acción Nacional (PAN) en su sexenio en el poder con su trabajo “Ideario y cultura política de la derecha mexicana. El caso del partido de acción nacional (2000-2012)”. El texto describe la historia de este partido de derecha moderado, concluyendo que cultiva ideas contemporáneas globales propias de derechas conservadoras, pero unido a un elemento local como son las jerarquías etno/culturales de la sociedad mexicana.

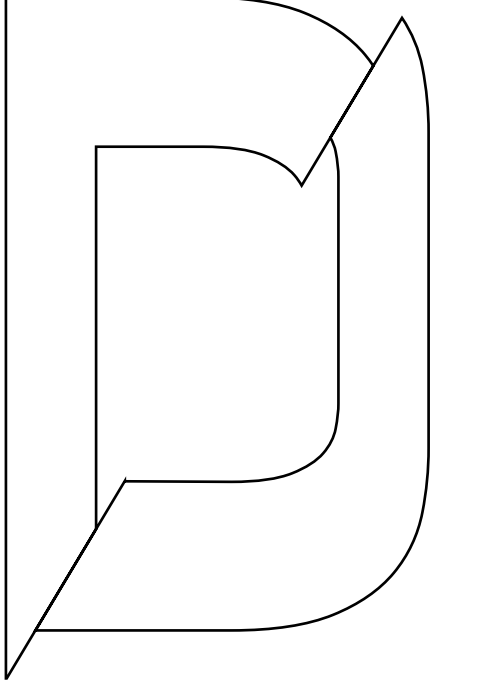
Cerrando este monográfico se encuentran dos interesantes aportaciones: una entrevista realizada a la socióloga Leigh A. Payne, catedrática de Sociología y América Latina en el St. Antony’s College de la Universidad de Oxford en Inglaterra, quien aborda la movilización de grupos radicales y conservadores en la región, reflexionando sobre el futuro de las democracias y las formas que está adoptando la gobernabilidad en el planeta; en segundo lugar, una reseña de Federico Sabater al libro de Aurelien Mondon y Aaron Winter, *Democracia reaccionaria: cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream*, quienes introducen en la discusión teórica la idea de ‘democracia reaccionaria’. Este concepto propuesto por los autores sugiere que el resurgimiento del racismo, el populismo y la extrema derecha se ha producido no como el resultado de demandas populares, sino más bien como la consecuencia de la manipulación del concepto de ‘el pueblo’ para impulsar ideas reaccionarias al servicio del poder.

Bibliografía

- Biglieri, P. y Cadahia, L. (2021). *Siete Ensayos sobre el Populismo*. Herder.
- Biroli, F. & Caminotti, M. (2020). The Conservative Backlash against Gender in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1). <https://doi.org/10.1017/S1743923X20000045>
- Gartenlaub, A. y Osorio-Rauld, A. (2024). Entrevista a Cristóbal Rovira-Kaltwasser: “Hay segmentos de la clase trabajadora en todo el mundo que siempre han sido conservadores y que siempre han votado a la derecha convencional”. *Disjuntiva*, 5(1), 101-111. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.7>
- González de Requena, J. A. y Riveros, C. (2024). *Discurso populista y “nueva derecha”: el Partido Republicano chileno*. Colombia Internacional (en prensa).
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.
- Mondon, A. y Winter, A. (2023). *Democracia reaccionaria: cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream*. Morata.
- Mudde, C. (2017). *The Populist Radical Right. A reader*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315514574>
- Payne, L.A., Zulver, J., Escoffier, S. (2023). *The Right against Rights in Latin America*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197267394.001.0001>
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Siglo XXI.

Articles del monogràfic

2/5



Reflexiones sobre las mujeres de derecha en el siglo XX: temas, desafíos y límites de la historiografía

*Reflections on right-wing women in the 20th century:
issues, challenges and limits of historiography*

Ernesto Bohoslavsky (Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina)

Cita bibliográfica: Bohoslavsky, E. (2024). Reflexiones sobre las mujeres de derecha en el siglo XX: temas, desafíos y límites de la historiografía. *Disjuntiva*, 5 (2), 13-24. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.2>

Resumen

Este texto pone en discusión el estado del conocimiento sobre el estudio de las mujeres derechistas en el siglo XX. A través del análisis de una selección de la bibliografía académica sobre este tema, este ensayo explora lo que hoy sabemos sobre los principios políticos que congregaban a mujeres de derecha y de extrema derecha y las actividades políticas que desarrollaban. Las reflexiones finales apuestan a valorar de una manera más equilibrada las auto-imágenes de las organizaciones de derecha así como las de sus opositores políticos, que recurrentemente denunciaban que las militantes de derecha eran objeto de una fuerte manipulación masculina.

Palabras clave

Historia política; Derechas; Mujeres; Feminismo; Historiografía.

Abstract

This paper discusses the state of the art of the rightist women's history in the 20th century. Through the analysis of a selection of scholarly literature, the essay explores right wing and extreme right-wing women's political principles and activities. The final reflections show the need for assessing in a more balanced way the rightist parties' self-images as much as their political opposers' perceptions, which frequently denounced that the female activists were under a strict male manipulation.

Keywords

Political History; Right-Wings; Women; Feminism; Historiography.



Introducción

La preocupación que muchos historiadores mostramos por las mujeres en el pasado es resultado de un largo y constante esfuerzo de militancia de muchas de nuestras colegas para que abramos los ojos, sensibilicemos la mirada y abandonemos un -ahora nos parece- claro machismo metodológico. Ahora bien, no es sólo responsabilidad de las colegas que por décadas han insistido en la cuestión sino también de cambios en la realidad actual. También allí tallan preocupaciones más recientes, suscitadas a partir del impacto de las huelgas femeninas del 8 de marzo, de las campañas #MeToo en 2017 en Estados Unidos, de #EleNãO en 2018 Brasil, de “Ni una menos” desde 2015 Argentina, de las discusiones parlamentarias por los proyectos para despenalizar el aborto en los últimos años en varios países sudamericanos.

Pero también hay otros protagonismos femeninos. Encontrar mujeres no sólo embanderadas sino dirigiendo fuerzas de derecha y de extrema derecha pasó a ser algo cada vez más común en las últimas décadas: Angela Merkel, Georgia Meloni, Keiko Fujimori, etcétera. Vimos numerosas mujeres encolumnadas detrás de las campañas “Con mis hijos no te metas” en Perú desde 2016, se alinearon contra lo que llaman “ideología de género”. Las encontramos en el intento de asalto al Capitolio en enero de 2021, en varios casos con armas en la mano. En Argentina pudimos ver en el último lustro la movilización de cientos de miles de mujeres enfundadas en pañuelos celestes contra la despenalización del aborto (auto-denominadas “a favor de las dos vidas” y designadas por sus rivales como “anti-derechos”) y el encumbramiento político y periodístico de mujeres que usaron discursos muy conservadores y antifeministas, tales como la periodista Viviana Canosa y las diputadas Cynthia Hotton, Victoria Villarroel (hoy vice-presidente del país) y Amalia Granata. María Eugenia Vidal, del partido derechista PRO, fue la primera mujer electa como gobernadora de la provincia de Buenos Aires en 2015 y Patricia Bullrich, del mismo partido, pero aún más de derecha, fue votada como presidente por uno de cada cuatro argentinos en 2023.

¿Quiénes son esas mujeres que exigían en las calles y en medios de comunicación en los últimos años que las mujeres volvieran a comportarse como tales y que se respetara a “la familia”, que se penalizara el aborto y que se elimine la educación sexual de las escuelas?, ¿en qué otros momentos de la vida política habían aparecido en ámbitos públicos para reclamar contra la disolución de la moral?, ¿cómo y por qué habían entrado en la escena entonces y en qué se diferenciaban de la actual ola anti-feminista?, ¿cuándo y de qué manera estas mujeres usaron su condición femenina y maternal para intervenir en política?, ¿cómo se auto-representaban, cuáles consideraban sus obligaciones y sus derechos?, ¿qué identidades masculinas y femeninas eran legítimas o abominables a sus ojos? Esas preguntas que la actualidad ha venido instalando con cierta urgencia y sorpresa fueron el acicate para lanzarme a investigar y leer sobre mujeres de derecha en el siglo pasado en Europa y América.

Las derechistas: presencias históricas e invisibilización historiográfica

No creo exagerar si señalo que es muy relevante el aporte que ha hecho y que hará en el futuro la perspectiva de género para el estudio de las derechas en el siglo XX, un campo que en buena medida se ha concentrado casi exclusivamente en el estudio de los varones. Desde los primeros años ochenta apareció una literatura que de manera embrionaria se empezó a interrogar por el accionar político de las conservadoras en distintos lugares de América (De Deus, 1985; Dworkin, 1983; McGee Deutsch, 1984). Y si bien esa línea de estudios sobre las mujeres de derecha en la política no tuvo mucha continuidad inmediatamente, como mostró Valeria Manzano (2023:60), en los años noventa se multiplicaron “las intervenciones propiamente historiográficas en los estudios de género y sexualidades en América Latina” y se diferenciaron de las más tradicionales y consolidadas, como la sociología y la antropología de las mujeres y las familias. Hoy podemos decir que desde los albores de este nuevo siglo contamos con una producción historiográfica consolidada sobre mujeres conservadoras en el hemisferio occidental (Blee y McGee Deutsch, 2012; Bacchetta y Power, 2002; Power, 2015) a partir del diálogo entre la bibliografía dedicada a la historia del catolicismo -no ya o no sólo de la Iglesia-, a la historia política -en particular la historia de la militancia y de las redes transnacionales y locales- y la perspectiva

de género. Esa historiografía ha identificado a mujeres que no han militado por cambiar su posición (legal, económica, simbólica) subalterna respecto de los varones, sino para mantener y vigorizar esa jerarquía. Se trata de personas que trabajaron y lucharon por la reproducción del statu quo pese a que en ese orden social no gozaban en absoluto de una posición privilegiada. La literatura ha retratado a mujeres que entraron a la vida política para sostener la justicia, la necesidad o incluso la sacralidad de la inferioridad femenina respecto de la superioridad masculina. El interés historiográfico se ha concentrado en tres unidades temáticas ubicadas en tres períodos distintos.¹

1. El estudio de las mujeres católicas a fines del siglo XIX y hasta la Primera Guerra Mundial. Las historiadoras han identificado a mujeres muy cercanas a la Iglesia y a su postura anti-modernista y a sus dispositivos de caridad (Della Sudda, 2007; Aresti, 2014). Han puesto de manifiesto la existencia de una disposición femenina a ingresar a la vida política para defender lo que entendían eran agravios a la Iglesia, al punto de reclamar en numerosas ocasiones la concesión del sufragio femenino para evitar el triunfo de las fuerzas modernizantes o liberales (García Núñez, 2022; McGee Deutsch, 1993). Esa literatura conecta con el análisis de las actividades de la Acción Católica en diversos países luego de 1922 (Blanco, 2008; Blasco, 2005);
2. El análisis de las mujeres seducidas por las voces de la extrema derecha en la “era del fascismo” y en la primera Guerra Fría. Aquí han predominado sobre todo los estudios de casos de países europeos y americanos en los cuales se constituyeron organizaciones fascistas o fascistoides: los casos más estudiados son naturalmente aquellos en los cuales el fascismo o alguna otra orientación de extrema derecha llegó al poder como fue en Italia (de Grazia, 1992; Pickering-Iazzi, 1995; Spackman, 1996), la España de la Guerra Civil y la dictadura franquista (Morcillo, 2000; Box, 2016; Morant, 2018; Richmond, 2004), la Alemania nazi (Koonz, 1987; Stephenson, 1981) o la dictadura salazarista (Cova y Costa, 2002). Pero también contamos con análisis de mujeres de entreguerras que participaron de organizaciones de extrema derecha en otros países: como Hungría (Petó, 2020), Brasil (McGee Deutsch, 2002; Morant, 2019; Pereira Gonçalves y Simões, 2012), el Reino Unido (Gottlieb, 2000), Argentina (McGee Deutsch, 1984; Rubinzal, 2012) y los Estados Unidos (Blee, 1991). La perspectiva comparada ha sido menos desarrollada, pese a su capacidad para desnaturalizar comportamientos políticos e identificar particularidades nacionales (McGee Deutsch, 1997; Passmore, 2003). Un tema que se abre a futuro es el estudio de las conexiones de esas organizaciones femeninas y sus líderes con las posteriores organizaciones femeninas anticomunistas al inicio de la Guerra fría en fines de los años cuarenta, tales como las que han encontrado Vervenioti (2002) en Grecia o Rodríguez Sáenz (2018) en Costa Rica y Guatemala.

Como señaló Marko Dumančić (2017), la historia de la sexualidad y en particular del pánico sobre la homosexualidad forma parte integral de la saga de la guerra fría. El enfrentamiento entre Washington y Moscú se expresó en procesos de intensificación de una “masculinidad marcial”, dispuesta al enfrentamiento armado: todo lo que contribuyera a ablandar esa firmeza era entendido como un atentado contra la seguridad nacional. Mujeres altivas, homosexuales, transexuales y bisexuales constituían figuras desafiantes para un orden social y familiar al que se consideraba amenazado por el comunismo a escala global.

3. Investigaciones sobre las redes y organizaciones femeninas anticomunistas, así como el involucramiento de mujeres en actividades contrarrevolucionarias en “los largos años sesenta”. Destacan aquí sobre todo los trabajos dedicados a analizar el proceso de constitución de la organización Poder Femenino en el Chile de Allende (Eichholz Correa, 1998; Power, 2009; Zunino y Ávila, 2024). Esa agrupación

1. Hay un conjunto de investigaciones muy interesantes del que aquí no podemos hacer más que algunas referencias, que se han concentrado en el uso de la perspectiva de género para el estudio de las posiciones ideológicas y de las emociones de la masculinidad. Con ello han conseguido desnaturalizar las prácticas, percepciones y prejuicios de los varones (Martini, 2002; Valdés y Olavarría, 1997). Desde hace unos pocos años tenemos un desarrollo incipiente de los estudios sobre las formas derechistas de imaginar y performar la masculinidad y la femineidad (Echeverría, 2009; González y Echeverría, 2016).

femenina fue una de las responsables de la promoción del golpe de Estado que dieron las Fuerzas Armadas en 1973. También contamos con una reconstrucción historiográfica sobre las peronistas de derecha (Anchou, 2007) y sobre las anticomunistas brasileñas que acosaron al presidente Goulart en Brasil en 1964 (Cordeiro, 2009; De Deus Simões, 1985) y que también impulsaron su salida *manu militari*. Margaret Power (2015) reconstruyó las conexiones entre esas mujeres brasileñas y chilenas, así como sus contactos con mujeres de la política estadounidense. La historiografía mostró que numerosas mujeres apoyaron las dictaduras inspiradas en la doctrina de la seguridad nacional del Cono sur en los años setenta en muchos casos asumiendo tareas de intervención social (Caiozzi, 2013; Gomes, 2022) o directamente en el gobierno (Broquetas 2024). Pero también sabemos hoy que hubo mujeres involucradas en actividades clandestinas de los aparatos represivos anti-subversivos (D'Antonio, 2003). La represión y persecución estatal y para-estatal en las dictaduras tuvo una evidente dimensión de género (Manzano, 2023: 87) algo sobre lo que insisten las memorias de Argentina (Lewin y Wornat, 2014), Uruguay (Brazuna Manes, 2010; González y Risso, 2012, Alonso y Larrobla, 2014, Sapriza, 2011) y Chile (Lira 2010, Valdivia, 2010). Varias autoras han señalado que la dictadura argentina puede entenderse también como un ejercicio de revancha patriarcal, por cuanto intentó de manera explícita una re-tradicionalización de las tareas de las mujeres (Ciriza y Rodríguez Agüero, 2015; Tornay y Álvarez, 2012) o más en general un proceso de “reconstitución de la autoridad” que involucró una política sexual y de género que repositó en un lugar de poder a las organizaciones conservadoras (Manzano, 2014: 21).

Como señalaron Blee y McGee Deutsch (2012), hasta hace poco las mujeres no eran vistas o consideradas importantes y su papel en la producción de la ideología o la movilización de las derechas era tenido por pasivo en el mejor de los casos. En efecto, como indicó Dubslaff (2021), en general los estudios sobre organizaciones de derecha se han concentrado en los varones y sus prácticas, lo cual ha conducido a replicar en la historiografía la hegemonía masculina ya presente en esas organizaciones. Quizás esa demora en la constitución de un campo se deba a que la historia política de las mujeres se constituyó como un campo con una fuerte identidad feminista, que apostó por visibilizar a aquellas figuras del pasado que habían sido ninguneadas por la historia política a secas. Por ello su primer objeto de interés fueron las mujeres feministas o proto-feministas, pero ciertamente no las anti-feministas. Como expresó Power (2005:3), la mayor parte de los estudios “se han centrado en la mujer de la izquierda (o progresista), en la que ha sido víctima del terror de la derecha o en la que refleja los valores sostenidos por los propios investigadores”. Esas condiciones han impedido o al menos ralentizado el cultivo de la historia política de las mujeres abiertamente antifeministas y conservadoras.

La paradoja es que hoy contamos con historiografía más que suficiente para tener conciencia de la existencia histórica de mujeres de derecha, pero sus aportes parecen transitar por un camino que es paralelo y menos legítimo que la historiografía de los varones de derecha, universalizados y elevados al carácter de forma normal del ser. Lo podemos ver en una revisión rápida de textos recientes y relevantes sobre derecha y extrema derecha en Europa y América: en los tres volúmenes editados por Olivier Dard (2012, 2015 y 2016), sólo el capítulo de Huret (2015) aborda la participación femenina con algún detalle, mientras que en los consagrados tres tomos de *Histoire des droites* de Sirinelli (2006) ni uno solo de los cincuenta capítulos incluidos tiene por tema a las mujeres. Según agregan Kolar y Mücke (2019) por mucho tiempo la historiografía no prestó atención a las relaciones de género o incluso al propio activismo feministas dentro de los movimientos conservadores. En general se mantiene la idea del rol subordinado de la mujer vinculado a la jerarquía de género, y a su exclusión de la vida pública. Es interesante notar que esa ausencia historiográfica (pero no histórica) parece ser el resultado de un doble desinterés: por un lado, por las mujeres de derecha y, por el otro, por el trabajo de las colegas que las han investigado. Esa marginación duplicada ha contribuido a mantener fuera del *mainstream* historiográfico algo que una revisión bibliográfica repone con contundencia.

Una historiografía en crecimiento y con preguntas

Revisemos los temas y discusiones que han alimentado esta producción historiográfica y qué es lo que nos ha permitido saber. Hace 20 años, Margaret Power (2005:4), una de las pioneras en el estudio del anticomunismo

femenino, realizó un balance de lo que hasta allí se sabía sobre las mujeres de derecha. Postuló que esas mujeres defendían el peso de la religión y de la familia en la vida social (y a veces de la Iglesia en la vida política). Y si bien se trata de valores que podían ser compartidos -de hecho, lo eran y son- por muchos varones, en el caso de las mujeres se agregaba que, al sostener esos principios las mujeres conseguían una “afirmación de su propia identidad y de su cultura” por colocar en el centro de las preocupaciones políticas su función maternal. Esa afirmación era un mecanismo del que se servían las mujeres para obtener seguridad en contextos de cambios vividos como amenazas.

Fue el caso de las mujeres de los años sesenta y setenta, que veían el desarrollo de procesos de modernización social y cultural que implicaban alteraciones de los roles de género y de las relaciones entre jóvenes y adultos (Cosse, 2010). Numerosos estudios nos han mostrado que el conservadurismo moral de los años sesenta era menos una iniciativa estatal que una reacción social distribuida por toda la sociedad, con dimensiones culturales, políticas y sexuales (Manzano, 2014:5). Varias organizaciones conservadoras experimentaron los cambios sociales y culturales de entonces como verdaderas amenazas al ser nacional y al ordenamiento moral. Se quejaban de la aparición de comportamientos tan novedosos como impropios de mujeres: embarcarse en organizaciones políticas armadas; disposición al uso y la planificación de la violencia, tener una vida sexual “disipada” o priorizar su vida profesional a la maternidad. Una mujer armada aparecía como carente de todo trazo de humanidad y de femineidad (Manzano, 2014: 23; Rey 2021). Revistas de derecha extrema como *Cabildo*, *El Caudillo de la Tercera Posición y Restauración* en Argentina o *Tizona o Fiducia* en Chile señalaron a inicios de los años setenta que una mayor libertad sexual (sobre todo de las mujeres) y la visibilización de sexualidades diversas eran propósitos políticos explícitos de la “subversión” (Besoky, 2010; Martínez-Oberti, 2021; Campos, 2019).

Ninguno de los discursos usados por las derechas para interpelar a las mujeres ha tenido tanto uso como el maternalismo, esto es, la invocación a su involucramiento en la política y su conversión en partícipes de la vida pública por su lugar en la estructura familiar. La maternidad es una convocatoria capaz de atravesar a las clases sociales y descansa sobre una dimensión biológica que le brinda una apariencia de naturalidad y, con ello, de apoliticidad. En función de la posesión de cuerpos (potencialmente) gestantes, las mujeres eran interpeladas para sostener relaciones sociales tradicionales entre los géneros, pero también entre las clases sociales y los grupos étnicos. La autoridad maternal fue cortejada como un recurso político que podía e incluso debía ser usado para limitar los desafíos igualitaristas y modernizadores provenientes desde las izquierdas. El orgullo maternal (tener muchos hijos, criarlos como hombres y mujeres de bien) era simultáneamente una expectativa muy presente entre las mujeres y también resultaba un sentimiento que los voceros de las derechas incentivaban y reconocían. Esas mujeres se sirvieron del maternalismo para defender su intervención en la vida pública y fomentaron la idea de que la experiencia de la maternidad les otorgaba no ya la potestad de opinar sobre cuestiones públicas sino incluso la obligación de hacerlo ¿Por qué muchas mujeres han considerado que su entrada a la política debía producirse por su condición de madre y no por la de ciudadana? Margaret Power (2005:8) se preguntó, sobre el particular, si ese maternalismo fue una táctica de las mujeres o una expresión honesta de su concepción sobre cómo debían ordenarse los géneros en la sociedad y el hogar. Probablemente se trate de una falsa dicotomía que en todo caso tiene que ser resuelta por investigaciones empíricamente fundadas, más que por un a priori metodológico.

La bibliografía también muestra que las organizaciones de derecha y de extrema derecha se han servido de ideas cambiantes sobre la condición femenina, que se alteraban en función de cálculos electorales y oportunistas: los discursos sobre el otorgamiento del derecho a sufragio femenino, por ejemplo, oscilaban según la estimación del impacto electoral de esa medida antes que sobre el ajuste de ese derecho a sus principios ideológicos o teológicos fundacionales. Parece predominar más la ambigüedad y la flexibilidad que el principismo (al menos entre las derechas liberal-conservadoras, puesto que las radicales son más dogmáticas y, por ende, masculinizadas). Sandra McGee Deutsch (1997) mostró que el integralismo brasileño estuvo en contra del derecho al sufragio femenino hasta que descubrió que esa innovación legislativa podría redundar en mayor cantidad de bancas en el Parlamento. También los conservadores ecuatorianos vieron a mediados del siglo XX que era ventajoso avanzar en ese sentido (Sosa Buchholz, 2008). De allí que incluso dictadores poco amistosos hacia la democracia como Anastasio Somoza hayan sido los responsables de otorgarle a las mujeres el derecho al voto (García Núñez, 2022).

Las organizaciones de derecha mostraron capacidad para adaptarse a las nuevas coyunturas y para estimular la movilización femenina si aparecían oportunidades políticas. En ese sentido, las fuerzas de derecha no titubearon en promover la actividad política de las mujeres cuando ello les pareció potencialmente beneficioso. Había organizaciones que apoyaban el “women’s empowerment” por creer que era un medio útil para obtener sus objetivos (como la *Lega del Nord*, según Avanza 2005), mientras que otras se negaban a efectuar cualquier movimiento en un sentido igualitario o que incluyera una ampliación de los derechos de las mujeres, como el nacionalismo argentino de los treinta (McGee Deutsch, 1997).

Hubo procesos específicos de reclutamiento femenino a través de la creación de secciones dentro del partido o de la organización destinadas a cobijar exclusivamente mujeres: fue el caso de la Brigada de Señoritas de la Liga Patriótica Argentina (McGee Deutsch, 1984), de la Sección Femenina de Falange Española (Richmond, 2004). Pero en otros casos hubo organizaciones formalmente no partidarias, habitadas de manera exclusiva por mujeres como fue el caso de la *Campanha da Mulher pela Democracia* (CAMDE) en Brasil a inicios de los años sesenta (Cordeiro, 2009). Los partidos de derechas reclutaron mujeres y a la vez las derivaron hacia áreas y tareas específicas dentro de la organización, normalmente menos prestigiosas, visibles y reconocidas. O sea, los líderes masculinos de los partidos de derecha incorporaban y a la vez subalternizaban a las militantes, pero hasta donde sabemos esta práctica está lejos de ser un rasgo exclusivo de esa zona del arco ideológico.

Las derechas mostraron a lo largo del siglo XX interés por desplegar iniciativas cuyo propósito era mejorar la condición de vida de las mujeres a través de legislación protectora y de programas específicos de política social. Esa serie de dispositivos era perfectamente compatible con la reproducción de la posición femenina subordinada y con la promoción de valores tradicionales y la percepción de que se estaba reconstruyendo alguna forma de vida comunitaria y orgánica que la modernidad y/o las fuerzas políticas de izquierda habían socavado (Spackman, 1996; Morant, 2018). La lucha no es para cambiar su posición subordinada sino para mantenerla y reforzarla. Como señalaron Kathleen Blee y Sandra McGee Deutsch (2012: 2), lo más característico de las organizaciones femeninas de derecha es “gender essentialism and a dualistic sense of public and private spheres”.

¿Por qué muchas mujeres han adherido -e incluso liderado- organizaciones sociales y políticas que explícitamente señalaban que las mujeres eran personas intelectual y políticamente inferiores respecto de los varones, a los que debían sumisión y respeto? ¿Cómo acercarnos a la paradoja de que la derecha, que abraza normalmente la ideología de la dominación masculina tradicional, es apoyada por mujeres en las urnas, en las calles, en la prensa y ahora, en las redes sociales digitales? Las respuestas que se han lanzado intentan dejar de lado las respuestas más normativas y condenatorias puesto que colocan en el centro la cuestión de la hegemonía, de la formación de identidades colectivas y de las prácticas de sociabilidad y participación políticas desarrolladas por estas mujeres.

Muchas de esas mujeres desplegaban argumentaciones conservadoras, sin dudas, y también planteaban la posesión de una específica identidad femenina, complementaria más que opuesta a la masculina. Una identidad conformada por la experiencia (o al menos la potencialidad) de la maternidad y por la dedicación a las tareas de cuidado doméstico y de reproducción familiar. Mujeres como las que formaron la agrupación Poder Femenino de los primeros años setenta se describían a sí mismas como amas de casa apolíticas que simplemente se vieron forzadas a entrar a la cosa pública para proteger sus hijos, sus hogares, su religión y su nación (Power, 2009). Sus tareas y responsabilidades domésticas las habrían entrenado para saber qué necesitan los niños y las casas: su entrega, amor y sacrificio les brindaban los mejores argumentos y experiencias para participar de la vida política sin realmente politizarse.

¿Cuáles han sido sus prácticas políticas de las mujeres de derecha?, ¿dónde las encontramos, puesto que las fuentes dicen poco sobre ellas? En efecto, para responder a estas inquietudes, nos topamos con un enorme problema asociado a las fuentes primarias. Como señaló Valérie Dubslaff (2021), las mujeres normalmente están sub-representadas en la documentación de todas las organizaciones políticas, y las derechas no son una excepción en este sentido. Pero cuanto más nos acerquemos al estudio de agrupaciones clandestinas -e incluso perseguidas, como el neo-nazismo en la Alemania posterior a la Segunda guerra mundial-, la presencia documentada de mujeres es aún menor. Y las complicaciones crecen porque se trata de mujeres que no aparecen en las recopilaciones documentales y los archivos organizados por las militantes feministas, como ya se dijo, que suelen mostrar rechazo ideológico hacia las mujeres conservadoras o de extrema derecha.

La literatura histórica nos ha mostrado a muchas mujeres que daban discursos en los *meetings*, algunos de ellos masivos (McGee Deutsch, 2002; Pereira Gonçalves y Simões, 2012; Power, 2009). Las mujeres participaban de esos actos en los que había predominantemente varones, se sumaban a las discusiones por los liderazgos partidarios y presionaban por la presentación o el rechazo de candidaturas propias (Della Sudda, 2007). En muchos casos se involucraban en actividades clandestinas y organizaban conspiraciones: ocultaban a perseguidos, escondían armas en sus casas y trasladaban dinero y recursos económicos de un lado a otro. En ocasiones viajaban varios días para participar de congresos de su partido y los niños debían quedar al cuidado de otras personas. A veces se sumaban a organizaciones armadas como la guerrilla contra-sandinista (Agudelo Builes, 2017) o desfilaban usando uniformes y luciendo pistolas, como las mujeres de la *Aliança Integralista Brasileira* a fines de los años treinta (McGee Deutsch, 1997).

Tenemos aquí otra aplicación de lo que en 1971 Martin Greiffenhagen llamó el “Dilema del conservadurismo”: se trata de actores que recurren a medios *modernos* para reimplantar el mundo *tradicional* (Kolar y Mucke, 2018:22). En consecuencia, la paradoja es que, por desarrollarse en un contexto de modernidad política, la búsqueda de un fin como la restauración del mundo perdido se hace a través de medios no tradicionales e impersonales, como la propaganda, la actividad editorial, los comicios, la movilización, etcétera. Las mujeres conservadoras se movilizaron detrás de causas ideológicamente afines a la derecha: contra reformas constitucionales que ampliaban derechos, contra la criminalización del aborto (Avanza, 2015), contra la instalación de regímenes socialistas, etcétera. Esas experiencias de movilización desde el vamos que planteaban un desafío abierto a la dicotomía legítima entre esferas pública y privada. Las causas a las que echaron mano estaban muy alejadas de aquellas que formaban parte del feminismo: no había allí reclamos de igualdad con los varones, exigencia de más derechos ciudadanos o más en general liberación respecto de las formas de la dominación masculina. Se trataba de agendas conservadoras, de restauración más que de innovación. En ese sentido, la movilización política femenina de derecha parte de la paradoja de que consagra ideológicamente una distinción radical entre la esfera pública y la privada, pero en los hechos lo que hace es sabotear esa distinción. Quienes quieran investigar sobre estas mujeres también deben desconfiar de la fijeza de esos límites.

Agenda

Dedicarse al estudio histórico de las mujeres de derecha implica desarrollar seriamente tres sospechas. La primera de ellas fue planteada por Blee y McGee Deutsch (2012:3) y es desconfiar de la rigidez de la división entre público y privado. A través de la estrategia de “privatizing the Public, politicizing the Private”, se puede mostrar la agencia y astucia de las mujeres para atravesar y transgredir selectiva e intencionadamente las fronteras entre esas esferas sin necesidad de declarar explícitamente que están haciendo ello. Y en sus intervenciones en los ámbitos públicos, en general de tono conservador, las mujeres se servían de la autoridad moral acumulada en la esfera doméstica como madres y esposas. La condición femenina fue usada por las propias mujeres para ingresar, permanecer o tener éxito en la vida política: pero esa condición nunca se despliega en solitario sino en combinación con otras variables. En el juego social de obtención de distinción, de búsqueda o escape de la sumisión y de producción de resistencia, la femineidad y la maternidad se articulan permanentemente con otros elementos de pertenencia (étnicos, de clase, de residencia, profesionales, de orientación sexual, etcétera) y con ello producen combinaciones particulares, inestables y cambiantes.

La segunda sospecha sobre las auto-representaciones de las organizaciones de derecha, sus militantes y sus voceras. En organizaciones como la chilena Frente Nacionalista Patria y Libertad o el NSDAP predominaba el principio político de exaltación de la masculinidad, como señaló Stanley Payne (2014): podríamos decir que es un rasgo en general de las derechas radicales. Su promoción de la restauración de una edad dorada es inseparable del aliento a reforzar la autoridad y la fuerza masculina. Sin embargo, como advirtió ya hace mucho Sandra McGee Deutsch (1997) el encumbramiento ideológico de la hiper-masculinidad en esos grupos no implicaba ausencia de mujeres, sino una asignación particular de roles femeninos dentro de ellos. La doctrina diseñaba el mundo ideal y al que se aspiraba, mientras que las prácticas políticas se posaban sobre un mundo real, con formas singulares, imperfectas, contradictorias y dinámicas. O sea, siempre hay mujeres, incluso cuando explícitamente se niega su presencia. Un ingreso a los archivos para ver otras fuentes -o para hacerles

nuevas preguntas a las fuentes ya revisadas-, algo de etnografía y unas entrevistas nos llevan a encontrar prácticas políticas femeninas que contradecían los dogmas del partido o la agrupación, incluyendo el principio de apoliticidad de las mujeres.

La tercera sospecha es sobre las representaciones que los adversarios (y las adversarias) han hecho de las mujeres de derecha, que en general han insistido en que se trata de marionetas manipuladas por sus esposos, por la patronal y/o por sus sacerdotes. De hecho, la reticencia de las fuerzas progresistas a que gobiernos de derecha (Chile y Brasil en los años treinta) o dictatoriales (Colombia y Nicaragua en los años cincuenta) consagren el voto femenino descansaba en supuestos sobre la eficaz manipulación conservadora de la que las mujeres iban a ser objeto. Sin embargo, como bien señaló Janaina Cordeiro (2009), atribuir la actividad política femenina a la manipulación masculina parece suponer que lo normal es que las mujeres carezcan de agencia política, de propósitos y de capacidad de comprensión de sus decisiones.

Como cierre, vale la pena traer a colación aquello que hace un cuarto de siglo escribió Agustín Vaca (1998, 157) a propósito del estudio de las mujeres cristeras, aquellas que a fines de los años veinte se alzaron a una guerra abierta contra el Estado posrevolucionario mexicano, con la convicción de que estaban viviendo una persecución como la de Roma contra los primeros cristianos: "las cristeras se ven doblemente segregadas de la historia: por haber participado en una rebelión contrarrevolucionaria que se resolvió con la derrota, y porque fueron mujeres que no dieron muestras de haber intentado sacudirse el yugo masculino que pesaba sobre ellas". Desechar la experiencia histórica de esas mujeres porque no lucharon por eliminar o reducir la dominación masculina sino por reforzarla, hoy parece injustificado y anacrónico. Pensar la atracción entre las ideas de derecha y las mujeres implica considerar, como señaló la historiadora Magali Della Sudda (2007), que el reclutamiento femenino por parte de las fuerzas conservadoras no expresa sólo (ni principalmente) el fracaso de la convocatoria "natural" de las izquierdas o del feminismo. Una mujer de derecha no significa el fracaso de su misión teleológicamente definida. Más bien lo que señala es la pregnancia y convicción de valores de derecha, una hegemonía cuyo éxito reside, precisamente, en que es capaz de invisibilizar su dimensión política. Si las convocatorias de las derechas encontraron eco en muchas mujeres es porque les sonaban a música conocida y querida por ellas, porque eran llamados a restaurar los roles, imágenes y auto-imágenes tradicionales que esas mujeres aceptaban, internalizaban y/o añoraban.

Bibliografía

- Agudelo Builes, I. (2017). *Contramemorias, Discursos e imágenes sobre/desde La Contra, Nicaragua, 1979/1989*. IHNCA-UCA.
- Alonso, J; Larrobla, C. (2014). *Memorias femeninas en el uruguay pos-dictadura*. Aletheia, 5 (9). Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6417/pr.6417.pdf
- Anchou, A. (2007). *Guardianas. Las mujeres de Guardia de Hierro*. Imago Mundi.
- Aresti, N. (2014). De heroínas viriles a madres de la patria. Las mujeres y el nacionalismo vasco (1893-1937). *Historia y política*, 31, 281-308.
- Avanza, M. (2015). Mobilisations anti idéologie du gender et milieux catholiques pro-life en Italie. *Sextant*, 31, 207-221. <https://doi.org/10.4000/sextant.3100>
- Bacchetta, P. y Power, M. (ed.) (2002). *Right-Wing Women: From Conservatives to Extremists Around the World*. Routledge.

- Besoky, J.L. (2010). La revista El Caudillo de la Tercera Posición. *Conflicto Social*, año 3, 3.
- Blanco, J. E. (2008). *Modernidad conservadora y cultura política. La Acción Católica Argentina (1931-1941)*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Córdoba
- Blasco, I. (2005). Ciudadanía y militancia católica femenina en la España de los años veinte. *Ayer*, 57, 223-246.
- Blee, K. (1991). *Women of the Klan. Racism and Gender in the 1920s*. University of California Press.
- Blee, K. y McGee Deutsch, S. (eds.) (2012). *Women of the Right. Comparisons and interplay across borders*. The Pennsylvania State University Press.
- Box, Z. (2016). Masculinidad en línea recta. A propósito del pensamiento binario del fascismo español. En N. Aresti, K. Peters y J. Brüne (eds.) *¿La España invertebrada? Masculinidad y nación a comienzos del siglo XX* (pp. 223-238). Comares.
- Brazuna Manes, A. (2010). Cómo ser mujer (oriental) y no morir en el intento. Uruguay, 1975.: entre el Año Internacional de la Mujer y el Año de la Orientalidad. En Andujar, A. et al., *Hilvanando historias: mujeres y política en el pasado reciente latinoamericano* (pp. 113-126). Luxemburg.
- Broquetas, M. (2024). La nación y la casa en orden. Mujeres y jóvenes de derecha en la cruzada anticomunista de Uruguay (1959-1973). En M. Santiago Jiménez (coord.). *Juventudes y mujeres de derechas en México y el Cono Sur de América Latina durante la guerra fría*. Instituto Mora.
- Caiozzi, M. A. (2013). "Guerra psicosocial, género y populismo: las 'voluntarias' de la Secretaría Nacional de la Mujer durante el régimen militar chileno. 1973-1980", *Encuentros Latinoamericanos* 7 (2), 70-121
- Campos, E. (2019). "Argentina, tierra de machos y señoras gordas. Género, masculinidad y política en Tacuara", *Páginas*, 11-25. <https://doi.org/10.35305/rp.v11i25.331>
- Ciriza, A. y Rodríguez Agüero, L. (2015). La revancha patriarcal. Cruzada moral y violencia sexual en Mendoza (1972-1979). *Avances del Cesor*, 13, 49-69. <https://doi.org/10.35305/ac.v12i13.552>
- Cordeiro, J. M. (2009). *Direitas em movimento. A Campanha da Mulher pela Democracia e a ditadura no Brasil*. Editora FGV.
- Cosse, I. (2010). *Pareja, sexualidad y familia en los años sesenta*. Siglo XXI.
- Cova, A. y Costa, A. (2002). Women under Salazar's Dictatorship. *Portuguese Journal of Social Sciences*, 2, 129-146. <https://doi.org/10.1386/pjss.1.2.129>
- D'Antonio, D. (2003). Mujeres, complicidad y Estado terrorista. Cuaderno de Trabajo. Centro Cultural de la Cooperación 33.
- Dard, O., ed. (2012). *Doctrinateurs, vulgarisateurs et passeurs des droites radicales au XXe siècle (Europe-Amériques)*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/978-3-0352-0206-9>
- Dard, O., ed. (2015). *Références et thèmes des droites radicales au XXe siècle (Europe/Amériques)*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/978-3-0352-0293-9>
- Dard, O., ed. (2016). *Organisations, mouvements et partis des droites radicales au XXe siècle (Europe-Amériques)*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/978-3-0351-0898-9>

- De Deus Simões, S. (1985). *Deus, pátria e família. As mulheres no golpe de 1964*. Vozes.
- De Grazia, V. (1992) *How Fascism Rules Women. Italy 1922-1945*. University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520911383>
- Della Sudda, M. (2007). Discours conservateurs, pratiques novatrices. *Sociétés & Représentations*, 2 (24), 211-231. <https://doi.org/10.3917/sr.024.0211>
- Dubslaff, V. (2021). Le genre de l'extrême droite: les femmes du NPD. *Allemagne d'aujourd'hui*, 3 (237), 88-99. <https://doi.org/10.3917/all.237.0088>
- Dumančić, M. (2017). Hidden in plain sight. The histories of Gender and Sexuality during the Cold war. En: Muehlenbeck, P. (ed.) *Gender, Sexuality, and the Cold War. A global perspective* (pp. 1-12). Vanderbilt University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv16756d3.4>
- Dworkin, A. (1983). *Right-wing women*. Perigee Books.
- Echeverría, O. (2009). *Las voces del miedo: los intelectuales autoritarios argentinos en las primeras décadas del siglo XX*. Prohistoria.
- Eichholz Correa, M. (1998) *Mujer de derecha y política, 1958-1998: una aproximación a la participación política de la mujer en los partidos de derecha* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago].
- García Núñez, V. L. (2022). Apuntes sobre el respaldo de la derecha al reconocimiento del derecho a sufragar de las mujeres en América Latina. IV Coloquio "Pensar las derechas en América Latina", Ciudad de México, 25 al 27 de octubre de 2022.
- Gomes, G. (2022). El voluntariado femenino y la política de vivienda social en la dictadura chilena (1980-1983). *O social em questão*, 25-53, 151-178.
- González, M. S. y Echeverría, O. (2016). Las configuraciones de género en dos intelectuales de élites en un periodo de transformación social y política: los casos de Carlos Ibarguren y Victoria Ocampo. Argentina primera mitad del siglo XX. En: Lan, D. (comp.), *Geografías en diálogo. Aportes para la reflexión. tomo I*, UNCPBA.
- González, S. y Risso, M. (comp.) (2012). *Las Laurencias. Violencia sexual y de género en el terrorismo de Estado uruguayo*. Trilce.
- Gottlieb, J V. (2000). *Feminine Fascism. Women in Britain's Fascist Movement, 1923-1945*. I. B. Tauris Publishers. <https://doi.org/10.5040/9780755623280>
- Huret, R. (2015). Aux origines du conservatisme contemporain aux Etats-Unis. Classes moyens, mobilisations antifiscales et défense des valeurs américains (1945-1965). En O. Dard, ed. *Références et thèmes des droites radicales au XXe siècle (Europe/Amériques)* (pp. 231-244). Peter Lang.
- Kolar, F. y Mücke, U. (2018). Introducción. En: Kolar, F. y Mücke, U. (eds.) *El pensamiento conservador y derechista en América Latina, España y Portugal. Siglos XIX y XX (21-25)*. Iberoamericana - Vervuert.
- Koonz, C. (1987). *Mothers in the Fatherland. Women, the Family and Nazi Politics*. St. Martin's Press.
- Lewin, M. y Wornat, O. (2014). *Putas y guerrilleras, crímenes sexuales en los centros clandestinos de detención*. Planeta.

- Lira, E. (2010). Mujeres detenidas desaparecidas. En Pinto Vallejos, Julio (ed.), *Mujeres. Historias chilenas del siglo XX* (pp. 141-173), Lom.
- Manzano, V. (2014). Sex, Gender and the Making of the 'Enemy Within' in Cold War Argentina", *Journal of Latin American Studies*, 47-1, 1-29. <https://doi.org/10.1017/S0022216X14000686>
- Manzano, V. (2023). "Género y sexualidades en las historiografías de la Guerra Fría latinoamericana". En Pettinà, V. (ed.) *La Guerra Fría latinoamericana y sus historiografías* (59-92). Asociación de Historiadores Latinoamericanistas.
- Martínez-Obertti, M. B. (2021). "Los hechos son machos, las palabras hembras": representaciones de lo femenino en la derecha peronista a través de El Caudillo de la Tercera Posición (1973-1975). *Historia y Sociedad*, 41, 188-209. <https://doi.org/10.15446/hys.n41.87852>
- Martini, N. (2002). Los estudios de masculinidad. *Estudios Sociológicos*, 20, 715-732.
- McGee Deutsch, S. (1984). The Visible and Invisible Liga Patriótica Argentina: 1919-1928: Gender Roles and the Right Wing. *Hispanic American Historical Review*, 64 (2), 233-258. <https://doi.org/10.1215/00182168-64.2.233>
- McGee Deutsch, S. (1993). La mujer y la derecha en Argentina, Brasil y Chile, 1900-1940. En D. Barrancos (Ed.), *Historia y género* (pp. 98-126). CEAL.
- McGee Deutsch, S. (1997). What Difference Does Gender Make? The Extreme Right in the ABC Countries in the Era of Fascism. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 8-2. <https://doi.org/10.61490/eial.v8i2.1107>
- McGee Deutsch, S. (2002). Spartan Mothers: Fascist Women in Brazil in the 1930s. En Bacchetta, P. y Power, M. (ed.) *Right-Wing Women: From Conservatives to Extremists Around the World* (pp. 155-167). Routledge.
- Morant i Ariño, T. (2018). "Las mujeres que también fueron fascistas". Los primeros años de la Sección Femenina de Falange en una mirada transnacional. *Historia del Presente*, 32, 11-41. <https://doi.org/10.5944/hdp.32.2018.40439>
- Morant i Ariño, T. (2019). Uma primeira aproximação comparada ao fascismo feminino no Brasil e na Espanha, 1932-1937. *Locus: Revista de História*, 25(2), 121-137. <https://doi.org/10.34019/2594-8296.2019.v25.28563>
- Morcillo, A. (2000). *True Catholic Womanhood. Gender Ideology in Franco's Spain*. De Kalb, Northern Illinois University Press.
- Passmore, K. (2003). *Women, Gender and Fascism in Europe, 1919-45*. Manchester United Press.
- Payne, S. (2014). *El fascismo*. Alianza.
- Pereira Gonçalves, L. y Simões, R. D. (2012). Nem só mãe, esposa e professora: os múltiplos campos de atuação da mulher militante integralista. En N. Cruz dos Reis (Org.), *Ideias e práticas fascistas no Brasil* (pp. 61-81). Garamond.
- Pető, A. (2020). *The Women of the Arrow Cross Party. Invisible Hungarian Perpetrators in the Second World War*. Palgrave. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-51225-5>
- Pickering-Iazzi, R. (ed.) (1995). *Mothers of Invention. Woman, Italian Fascism and Culture*. University of Minnesota Press.
- Power, M. (2005). La mujer de la derecha en América Latina y en el mundo: Una perspectiva comparada. *Revista de Estudios Históricos*, 2 (1).

- Power, M. (2009), *La mujer de derecha. El poder femenino y la lucha contra Salvador Allende, 1964-1973*. DIBAM.
- Power, M. (2015). Who but a Woman? The Transnational Diffusion of Anti-Communism among Conservative Women in Brazil, Chile and the United States during the Cold War. *Journal of Latin American Studies*, 47, 93-119. <https://doi.org/10.1017/S0022216X14001461>
- Rey, M. (2021). 'Pánico moral' en el Uruguay autoritario: juventudes, sexualidades y géneros estigmatizados. En Broquetas, M. (coord.). *Historia visual del anticomunismo en Uruguay, 1947-1985*, (pp. 217-237). CSIC-Universidad de la República,
- Richmond, K. (2004). *Las mujeres en el fascismo español. La Sección Femenina de la Falange (1934-1959)*. Alianza Editorial.
- Rodríguez Sáenz, E. (2018). "La Guerra Fría y la transformación de las identidades políticas y ciudadanas de las mujeres en Guatemala, Costa Rica y Chile (1945-1973)", en D. Díaz Arias y Viales Hurtado, r. (ed.) *Historia Global y circulación de saberes en Iberoamérica, siglos XVI-XXI*. Universidad de Costa Rica.
- Rubinzal, M. (2012). Women's Work in the Nationalist Lexicon in Argentina, 1930-1943. En K. Blee y S. McGee Deutsch (eds.), *Women of the Right. Comparisons and interplay across borders* (pp. 226-241). The Pennsylvania State University Press. <https://doi.org/10.5325/j.ctt7v230.19>
- Sapriza, G. (2011). Memorias de mujeres en el relato de la dictadura (Uruguay, 1973-1985). *Rivista telematica di studi sulla memoria femminile*, 11, 64-80.
- Sirinelli, J.-F. ed. (2006). *Histoire des droites*. Gallimard.
- Sosa-Buchholz, X. (2008). Mujeres, esfera pública y populismo en Brasil, Argentina y Ecuador 1870-1960. *Revista Ecuatoriana de Historia*, 27, 81-105. <https://doi.org/10.29078/rp.v1i27.163>
- Spackman, B. (1996). *Fascist virilities. Rethoric, ideology and social fantasy in Italy*. University of Minnesota Press.
- Stephenson, J. (1981). *The Nazi organisation of women*. Croom Helm.
- Tornay, L. y Alvarez, V. (2012). Tomar la palabra. Memoria y violencia de género durante el terrorismo de Estado. *Aletheia*, 2-4.
- Vaca, A. (1998). *Los silencios de la historia: las cristeras*. El Colegio de Jalisco.
- Valdés, T. y Olavarría, J., (eds.) (1997), *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Isis Internacional.
- Valdivia Ortiz de Zárate, Verónica (2010). ¿Las 'mamitas de Chile'? Las mujeres y el sexo bajo la dictadura pinochetista. In Pinto Vallejos, J. (ed.), *Mujeres. Historias chilenas del siglo XX*, (pp. 87-116). Lom.
- Vervenioti, T. (2002). Charity and Nationalism. The Greek Civil War (1946-1949) and the Entrance of Right-Wing Women into Politics. En Bacchetta, P. y Power, M. (ed.) *Right-Wing Women: From Conservatives to Extremists Around the World*, (pp. 115-126). Routledge.
- Zunino M. y Ávila, R. (2024) Mujeres, anticomunismo y Guerra Fría en América Latina. Propuestas de investigación a partir de los movimientos de Brasil y Chile en la antesala de los golpes de Estado. En Díaz Arias, D y Mackenbach, W. (eds) *Democracias asediadas. Golpes de Estado en América latina (siglo XX y XXI)*, (pp. 159-196). Teseo.

Itinerarios, vertientes y perspectivas de las derechas uruguayas contemporáneas

Itineraries, trends and perspectives of contemporary Uruguayan right-wingers

Magdalena Broquetas (Universidad de La República, Uruguay)
Gerardo Caetano (Universidad de La República, Uruguay)

Cita bibliográfica: Broquetas, M. y Caetano, G. (2024). Itinerarios, vertientes y perspectivas de las derechas uruguayas contemporáneas. *Disjuntiva*, 5 (2), 25-40. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.3>

Resumen

El acelerado proceso de corrimiento de los electorados de América y Europa hacia la derecha y la extrema derecha ha despertado un interés creciente en el campo de estudio de las ciencias sociales. Uruguay no escapa a esta tendencia, luego del triunfo en 2019 de una coalición de centroderecha que puso fin a quince años ininterrumpidos gobiernos progresistas.

Este artículo examina en primer lugar la cuestión de la denominación y caracterización de las nuevas derechas a la luz de las discusiones teóricas planteadas en la literatura histórica y politológica más reciente. En segundo lugar, además de proponer una mirada panorámica sobre las distintas vertientes de las derechas uruguayas desde la restauración democrática -luego de una dictadura de la que formaron parte (1973-1985)-, se exponen algunas trayectorias político partidarias y se formula un balance del proceso político uruguayo contemporáneo.

El texto se centra en la coyuntura comprendida entre 2019, cuando accedió a la presidencia Luis Lacalle Pou al frente de la llamada "coalición multicolor", y el presente más inmediato. El análisis se focaliza en algunos movimientos y organizaciones políticos y sociales, con un énfasis especial en Cabildo Abierto, un partido de inspiración militar totalmente nuevo, nacido de manera formal en el verano de 2019, que absorbió a la derecha más radical de los tradicionales partidos Nacional y Colorado y obtuvo un resultado electoral muy exitoso consolidándose como actor clave, con la llave de las mayorías parlamentarias y del rumbo del gobierno.

Palabras clave

Uruguay; derechas contemporáneas; elecciones nacionales de 2019; Cabildo Abierto.

Abstract

The accelerated process of shifting the electorate in America and Europe towards the right and the extreme right has led to a growing interest in the study of the social sciences. Uruguay is not exempt from this trend, following the triumph of a centre-right coalition in 2019 that put an end to fifteen uninterrupted years of progressive governments.

This article examines, first, the question of naming and characterizing the new right in light of the theoretical debates raised in recent historical and political literature. Secondly, in addition to proposing a panoramic view of the different strands of the Uruguayan right since the restoration of democracy - after a dictatorship of which they were a part (1973-1985) - it presents the balance sheets and trajectories of the more contemporary Uruguayan political process.

The text focuses on the period between 2019, when Luis Lacalle Pou became president at the head of the so-called "multicolour coalition", and the immediate present. The analysis focuses on some political and social movements and organisations, with a special emphasis on the Cabildo Abierto, a brand new military-inspired party, officially born in the summer of 2019, which absorbed the most radical right of the traditional National and Colorado parties and obtained a very successful electoral result, consolidating itself as a key actor with the key to parliamentary majorities and the majority of parties.

Keywords

Uruguay; contemporary right; 2019 national elections; Cabildo Abierto.

Correo electrónico de correspondencia: magdalena.broquetas@gmail.com . <https://orcid.org/0000-0002-1319-7741> (Magdalena Broquetas)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducción

Si algo faltaba para agitar la preocupación y el interés sobre las nuevas derechas emergentes, el sorprendente triunfo electoral obtenido por Javier Milei en el reciente ciclo electoral argentino, ganando en la segunda vuelta por un margen muy concluyente de votos,¹ no hace más que ratificar la plena vigencia contemporánea de este asunto, tanto en clave política como historiográfica. Más allá del contexto propicio de la interminable crisis de Argentina, la irrupción vertiginosa y exitosa de este outsider “anarco capitalista” y ultrista ha superado todas las expectativas y agrega algunos colores novedosos a ese caleidoscopio de la temática en la región y en el mundo.

Como espejo para interpelar la realidad uruguaya, el de la política argentina siempre ha provocado más de un problema, por lo que no utilizaremos ese enfoque para nuestro artículo.² Las primeras reacciones de los dirigentes políticos uruguayos ante el fenómeno parecen confirmar las razones de una gran prudencia analítica para no caer en la tentación bastante perezosa de ingresar en ese atajo. De todos modos, aunque el proceso de consolidación y la propia gestión presidencial de Milei se encuentran en un marco inicial que puede ofrecer derroteros muy inciertos, la coyuntura argentina y en general las trayectorias políticas que se han perfilado en América Latina en los últimos años sí consolidan una perspectiva de análisis comparativo que puede resultar útil para estudiar en profundidad el caso uruguayo. ¿Cuán distinto resulta el itinerario reciente de las derechas uruguayas dentro de los contextos mundiales y regionales? ¿Se confirma en este punto la versión tan manida de la excepcionalidad de la política uruguaya y de sus formatos de “tardanza” y amortiguación? ¿No hay indicios de que algunas novedades, al menos relativas, del sistema político uruguayo en los últimos años pueden confirmar cierta deriva ultrista en el campo de las derechas, lo que ha tenido algunos indicios de anticipación en este último período?

Con este asunto y estas preguntas como plataforma analítica, el presente artículo busca, a partir de una reflexión teórica forzosamente sumaria, indagar en esa dirección en torno a balances y trayectorias del proceso político uruguayo devenido a partir del triunfo del presidente Lacalle Pou y de su coalición multicolor en la inflexión electoral de 2019, hasta este 2024, que nuevamente será año electoral en Uruguay. A partir del registro de algunos antecedentes imperativos, el análisis se focalizará en algunos movimientos políticos y sociales dentro de esta coyuntura más reciente, con un énfasis especial en la atención sobre la “novedad” de Cabildo Abierto (Broquetas y Caetano, 2023), pero también atendiendo la evolución de otros partidos y organizaciones sociales que, al menos desde una visión especulativa que parte de la consideración específica del proceso más actual de la política uruguaya, parecen estar en condiciones, al menos, de perfilar ese tipo de rumbos.

El artículo se basa en una metodología histórica y es el resultado del relevamiento y análisis de bibliografía internacional sobre derechas (que aborda su caracterización y denominación) y de producción historiográfica y politológica sobre las derechas uruguayas en el siglo XXI.

Claves teóricas e interpretativas en discusión

Lo primero que cabe señalar en este apartado apunta al registro de la tozuda y persistente vigencia de esta clave relacional del continuo derecha e izquierda como eje para la identificación ideológica de partidos, organizaciones y ciudadanos, al menos en Occidente. Muchas veces negado y a contramano de ciertas visiones pretendidamente proféticas que emergieron con una fuerza particular en la última década del siglo XX, con la caída de la URSS y el fin de la Guerra Fría (Fukuyama, 1992), este continuo y su clave relacional han sobrevivido en el

-
1. Javier Milei, como candidato presidencial de La Libertad Avanza, terminó imponiéndose en la segunda vuelta del 19 de noviembre de 2023, aventajando a su rival, Sergio Massa de Unión Por la Patria, por 55,69% contra 44,30%.
 2. La comparación de los sistemas políticos y de los partidos argentinos y uruguayos ha generado equiparaciones a menudo muy inapropiadas, en función de las diferencias sustantivas en materia política y en escala de ambos países. La más equivocada a nuestro juicio ha sido la de interpretar al batllismo como correspondencia uruguaya del peronismo o del radicalismo argentinos.

campo de los estudios de las ciencias sociales y en los usos públicos conceptuales de los debates políticos. Lo han hecho desde resignificaciones insoslayables y enfrentando la continuidad de enfoques negacionistas al respecto, que sin embargo no parecen haber tenido éxito en su visión (y también en su ambición) acerca del declive definitivo de esta dicotomía. A contrapelo de ciertos vientos predominantes de la época, uno de los principales clásicos sobre esta temática como Norberto Bobbio (1995), afirmaba: “Los dos términos de una diada se rigen indisolublemente el uno con el otro: donde no hay derecha ya no hay izquierda y viceversa. (...) en estos últimos tiempos de generalizada confusión, los términos “derecha e “izquierda” siguen estando vigentes en el lenguaje político. (...) Los dos conceptos (...) no son conceptos absolutos, (...) (sino) relativos. (...) Son lugares del “espacio político” (Bobbio, 1995: pp. 64, 89 y 128).

Aunque en sus análisis Bobbio y otros intelectuales reafirmaban por entonces la relevancia en los contenidos cambiantes de esta diada de binomios conceptuales como igualdad-desigualdad y libertad-autoritarismo, no dejaban tampoco de insistir en cuestionar cualquier visión esencialista al respecto, reivindicando la necesidad del aterrizaje histórico, social y territorial de los abordajes. Esta advertencia ya clásica, se ha visto reafirmada con particular énfasis en los estudios liderados por numerosos autores (Beck, 2002; Cox, 1987; Inglehart y Norris, 2016; Rodrik, 2011; Sanahuja, 2017) en tiempos más o menos recientes, al destacar la gravitación de los factores contextuales y epocales en el proceso de las nuevas derechas emergentes durante fines del siglo XX y sobre todo en este primer cuarto del siglo XXI.

Desde el destaque de procesos característicos de estas últimas décadas como los cambios estructurales en la globalización, el cuestionamiento del multilateralismo, las transformaciones de los modelos de organización social y la acelerada transición hacia economías digitales, el impacto de las revoluciones científico técnicas (en especial en los paradigmas de la información y la comunicación), el declive de la primacía occidental, la reiteración de un clima adverso a las elites y al establishment, los problemas crecientes de la democracia liberal y la difusión consecuente de diferentes regímenes autoritarios, la deslegitimación y en ocasiones el fracaso de las estrategias y políticas de signo progresista, entre otros, ha podido perfilarse un contexto de época proclive a propuestas derechistas de nuevo tipo, por lo general “neopatriotas”, populistas y ultristas (Mudde, 2007; Laclau, 2007; Sanahuja, 2017; Mudde y Rovira, 2018). A ese proceso también han contribuido los impactos específicos de algunos acontecimientos históricos especialmente significativos, como los atentados del “11 S” de 2001, la sucesión de grandes crisis económicas internacionales (en particular la de 2008), las consecuencias múltiples de la pandemia o de guerras de proyección global como la de Ucrania o el renovado conflicto en Oriente Medio, entre otros.

Es en este nuevo marco histórico tan incierto donde se inscribe como hito esta irrupción de “nuevas derechas” diferentes a las conocidas, proceso que puede ser ejemplificado con el registro de hasta qué punto un fenómeno como el trumpismo en los EE.UU. no puede ser interpretado como el corolario de los llamados “movimientos neo-con” de las décadas anteriores (Velazco, 2016). Esto ha llevado a los estudiosos del tema a apelar a una infinidad de adjetivos para identificar y caracterizar a estas “nuevas derechas”: “neopatriotas”, “alternativas”, “extrema derecha 2.0”, “autoritarias”, “populistas”, “posfascistas”, etc (Traverso, 2018; Mudde, 2007 y 2021; Forti, 2021; Teitelbaum, 2020; Applebaum, 2021; Collotti, 1989; Finchelstein, 2019; Sanahuja y López Burian, 2020b; Stefanoni, 2021; Sanahuja y Stefanoni, 2023).

La diversa incidencia de estos itinerarios mundiales, regionales y nacionales no ha hecho sino reafirmar y ampliar la noción de un espacio de “derechas” en plural, tan relacional como inclusivo. Esa amplia pluralidad de experiencias y actores ha planteado de manera reiterada los problemas en la búsqueda de una nueva macrocategoría que abarque todos los casos, a propósito incluso de ese campo siempre controversial de las continuidades y interrupciones en relación a sus antecedentes del siglo XX. A esto contribuye también el que se trata además de actores que tradicionalmente han resistido su identificación a través de caracterizaciones establecidas, muy especialmente desde su rechazo casi que intrínseco a reconocerse y ubicarse en la tensión entre izquierdas y derechas. Enzo Traverso ha señalado al respecto, justificando de algún modo la deliberada laxitud de su concepto de “posfascismo”: “... las nuevas derechas radicales son un fenómeno heterogéneo, muy mezclado. En Europa, no exhiben los mismos rasgos en todas partes. (...) tienen puntos en común, pero también muchas diferencias. (...) He sugerido la noción de posfascismo precisamente para diferenciarlas del neofascismo (...) Lo que caracteriza al posfascismo es un régimen de historicidad específico –el comienzo del

siglo XXI- que explica su contenido ideológico fluctuante, inestable, a menudo contradictorio, en el cual se mezclan filosofías políticas antinómicas.” (Traverso, 2018: 18 y 19).

Por su parte, desde una visión un tanto diferente y a partir de su convicción de que “las macrocategorías son útiles para entender los procesos históricos”, Steven Forti apunta a reseñar unos “mínimos comunes denominadores” de lo que da en llamar “formaciones de la extrema derecha 2.0”: “un marcado nacionalismo, el identarismo o el nativismo, la recuperación de la soberanía nacional, una crítica profunda al multilateralismo, (...) la defensa de valores conservadores, la defensa de la ley y el orden, la islamofobia, la condena de la inmigración tachada de “invasión”, la crítica al multiculturalismo y a las sociedades abiertas, el antiintelectualismo y la toma de distancia formal de las pasadas experiencias del fascismo” (Forti, 2021, p: 85).

La atención especial que siempre captan los fenómenos novedosos, más allá de su carácter diverso y fluctuante, no es buen argumento para opacar la consideración de las interacciones y diferencias de estas nuevas derechas del siglo XXI con las derechas o centroderechas más tradicionales. Precisar su distinción y registrar que a menudo suelen actuar dentro de coaliciones más o menos formales, en particular en contextos de polarización, constituye otro de los puntos teóricos más relevantes, en especial en lo que refiere a sus vínculos con la cuestión democrática. Dice a este respecto Cas Mudde, desde su discernimiento de los conceptos de “derecha radical” y de “extrema derecha”, inscriptos en su clasificación dentro del espacio de lo que llama “ultraderecha”, diferente a su vez de la llamada “derecha tradicional” o “convencional”, integrada según este autor por “los conservadores y los liberales”: “...lo que yo llamo la “ultraderecha” (...) se subdivide en dos grupos amplios. La “extrema derecha” rechaza la esencia de la democracia, es decir, la soberanía popular y el principio de la mayoría. (...) Por su parte, la “derecha radical” acepta la esencia de la democracia, pero se opone a elementos fundamentales de la democracia liberal y de manera muy especial, a los derechos de las minorías, al Estado de derecho y a la separación de poderes. (...) Mientras que la extrema derecha es revolucionaria, la derecha radical tiende a ser más reformista. En esencia, la derecha radical confía en el poder del pueblo y la extrema derecha no. (...) la extrema derecha no es populista, pero la derecha radical sí puede serlo y, en lo que llevamos del siglo XXI, mayoritariamente lo ha sido” (Mudde, 2021: 24 y 25).

En la agenda de investigación sobre estos fenómenos se agregan múltiples tópicos que han despertado especial interés: su participación como actores especialmente activos en lo que se ha dado en llamar “guerra cultural” y sus emergentes “metapolíticos” (Teitelbaum, 2020; Dugin y Olavo de Carvalho, 2012), sus posturas en el campo de la geopolítica, la confrontación de los relatos por la historia y la memoria, la cuestión del populismo revisitada desde lógicas diversas de pugna por los “significantes vacíos” identificados como clave identitaria, la tipología de sus organizaciones, sus formatos de articulación a nivel internacional, entre otros muchos, dentro de un amplio espectro de abordajes cuyos puntos cardinales tienden a reconfigurarse (Finchelstein, 2015 y 2021; Traverso, 2018; Forti, 2021; Gentile, 2019; Griffin, 2019; Stanley, 2019; Sanahuja-López Burian, 2020; Paxton, 2019; Devoto, 2022).

En relación al estudio de estas nuevas derechas en América Latina en general y en el Cono Sur en particular, se viene construyendo un campo de estudio en plena expansión y mucha pujanza. En ese sentido, debe resaltarse la importancia de los talleres de discusión sobre las derechas en el Cono Sur, organizados desde el año 2010 por la Universidad Nacional General Sarmiento y la Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, así como los coloquios “*Pensar las derechas en América Latina*”, realizados periódicamente cada dos años desde 2014³.

En América Latina y en el Cono Sur sudamericano, los desafíos se multiplican. Al tiempo que en algunos casos los actores partidarios tradicionales se desploman como en Chile, dejando el campo abierto para la reaparición de discursos y propuestas que se creían superadas para siempre (nada menos que con el retorno de nostalgias “pinochetistas”), en otros como en Argentina se resignifican los bloques ya establecidos aunque también con emergentes inesperados que, como se ha anotado, crecen vertiginosamente y en apenas dos años pueden ganar las elecciones nacionales, como es el caso por muchos motivos excepcional de Javier Milei

3. Las actas completas de los talleres y los coloquios pueden consultarse en el blog *Derechal@gos*: <https://derechalogs.hypotheses.org/coloquios-pensar-las-derechas>.

(González, 2023). Mientras tanto, en Brasil el presidente Lula culmina el primer año de su nuevo gobierno luego de esa auténtica “Caja de Pandora” que significó el cuatrienio de Bolsonaro (Cícero, 2022). Sin embargo, también estos fenómenos emergentes en el campo de las derechas de la región tienen ese sabor común de época que puede emparentar desde sus diferencias a figuras tan disímiles como José Antonio Kast, Javier Milei o Jair Bolsonaro, con Marine Le Pen, Viktor Orban o Santiago Abascal, con su red extendida de partidos, movimientos y hasta “Internacionales reaccionarias” (Sanahuja y López Burian, 2020). En cualquier hipótesis, reaparecen las preguntas acerca de cuán nuevas y radicales son estas derechas en crecimiento inesperado, siempre desde la necesidad de filtros conceptuales indispensables, para comparar similitudes y diferencias (Forti, 2021).

Precisamente es desde la indagatoria sobre el balance de la permanencia de perfiles tradicionales y de la irrupción de auténticas novedades que, en el presente artículo, se busca presentar e interpelar el caso de la evolución reciente de las derechas uruguayas desde la conformación de la “Coalición Multicolor” bajo la presidencia de Luis Lacalle Pou iniciada el 1º de marzo de 2020. En ese marco, se tendrá una atención especial sobre la singularidad de Cabildo Abierto, pero desde la consideración de sus relaciones con el campo más amplio de las derechas uruguayas, sustento no único pero sí central dentro de la actual coalición de gobierno en Uruguay. Cuatro años después del inicio de este nuevo gobierno y con la experiencia múltiple de este período, las derechas de los partidos tradicionales uruguayos (blancos y colorados) y el partido/movimiento más novel del sistema como Cabildo Abierto, junto a organizaciones empresariales e intelectuales más o menos afines, afrontan el reto de una nueva evaluación electoral, en el marco de un largo proceso con la sucesión de cuatro instancias, que se iniciará en junio de 2024 y se extenderá hasta mediados del 2025⁴. Lo hacen, como se verá, en el marco de este momento del “impacto Milei” en Argentina, con su ostentada definición de “liberal libertario” y esa suerte de “totalitarismo de mercado” que perfila⁵.

Trayectorias recientes de las derechas uruguayas: antecedentes necesarios

Como ha sido estudiado en detalle (Broquetas, M., y Caetano, G., 2022), los itinerarios de la segunda posguerra reconfiguraron con fuerza los espacios de las derechas uruguayas, perfilando en muchos sentidos las principales claves de sus protagonismos en el marco de la polarización y radicalización de los años 60. En ese contexto, los fenómenos de reacción radicados en diversos campos (político, social, económico, religioso, intelectual, etc.) frente a lo que percibían como la “amenaza subversiva” de las izquierdas, prefiguraron en buena medida la convergencia de actores civiles y militares de derecha en la arremetida golpista y el despliegue de la dictadura entre 1973 y 1985. En ese contexto, las derechas más radicales, nacionalistas e iliberales asumieron la hegemonía frente a los actores tradicionales del liberal conservadorismo, tras los objetivos de poner fin al “Uruguay reformista” del “primer batllismo”, evitar la “contaminación subversiva foránea” y facilitar la imposición de un postergado ajuste estructural en el país. Este último proceso, en el que convergieron proyectos refundacionales de distinto origen, planteaba el horizonte de inaugurar una nueva fase de acumulación capitalista y la instalación de un sentido de autoridad y de jerarquía cuyos límites se juzgaba que habían sido desbordados por la lucha política y la protesta social. En ese marco especial de esas cuatro décadas transitadas entre 1945 y 1985, los sectores más ultras de esas derechas ganaron la pulseada sobre los moderados, afirmando la ocupación de lugares inéditos en su inserción en los partidos, los movimientos de opinión, los círculos empresariales, las iglesias, la prensa y también en el seno de las Fuerzas Armadas.

Si los años duros de la dictadura civil militar y de sus prácticas de terrorismo de Estado vinieron a interpelar en profundidad los clásicos argumentos del “excepcionalismo uruguayo”, varios de los pilares de esa visión también resultaron conmovidos por algunas situaciones de gravedad inusitada que rodearon la restauración

4. El proceso electoral uruguayo marca en el 2024 la secuencia de elecciones internas en junio, primera vuelta y elecciones legislativas en octubre, segunda vuelta en noviembre y elecciones departamentales a mediados del 2025.

5. Debemos la inspiración abierta de este concepto general a Gabriel Saad.

democrática iniciada en 1985. Entre esas circunstancias no pueden omitirse la difícil coyuntura económica y social que dejó el ajuste recesivo del final de la dictadura (1982-1984), la movilización social por la recuperación de los derechos conculcados durante el autoritarismo y la presión militar enfocada en impedir la acción de la justicia en procura de la impunidad frente a las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos cometidas en dictadura. En una transición signada por los denodados esfuerzos de muchos actores comprometidos con el régimen autoritario por “borrar sus huellas” en el ominoso pasado más reciente, los cambios operados en ese arco diverso de las ideas, prácticas, discursos, representaciones y ámbitos de acción de las derechas en esas últimas décadas se vieron forzados a confrontar con los desafíos y exigencias de un nuevo tiempo histórico. En ese marco y ante la evidencia del fracaso de muchos de los proyectos refundacionales desplegados en dictadura, puede decirse que los sectores moderados de las derechas retomaron el liderazgo, compelidos además por la competencia creciente de las izquierdas que los llevaba a un reposicionamiento más centrista.

Sin embargo, esto último estuvo en cuestión en el país durante el primer lustro de la década de los 90, cuando procesos como el fin de la Guerra Fría, la promoción del llamado “Consenso de Washington” o el auge de los movimientos neoconservadores y neoliberales, también hicieron sentir su gravitación en América Latina y en el Conosur sudamericano. Sin embargo, en especial los intentos refundacionales promovidos por el gobierno liderado por Lacalle Herrera entre 1990 y 1995, el “segundo herrerismo” como el mismo expresidente lo ha calificado recientemente en enero de 2024, no pudieron prosperar, enfrentados con múltiples resistencias que en más de un sentido venían a confirmar, no el “excepcionalismo” de una “Suiza de América” rediviva, pero sí la fuerza histórica de algunas matrices uruguayas persistentes: los imperativos de la negociación política en una “democracia de partidos”, la fuerza contestataria del ejercicio de los institutos de democracia directa, la legitimidad ampliada del viejo “Estado social”, la fuerte electoralización de la política, los frenos insoslayables de ciertas lógicas institucionales de perfil amortiguador frente a las agendas disruptivas, los legados del tradicional modelo de laicidad vigente, ente otros (Estenssoro y Naishtat, 2023).

El sostenido avance electoral de las izquierdas uruguayas desde el fin de la dictadura en adelante se volvió muy notorio con el resultado de las elecciones nacionales de 1994, en el que los tres principales partidos prácticamente quedaron en un triple empate (Caetano, 2019). Los peligros del empantanamiento del sistema político pero sin duda que también la amenaza latente de que el Frente Amplio ganara por sí solo las elecciones siguientes, llevó a los partidos tradicionales a propiciar una reforma constitucional básicamente electoral⁶, lo que contribuyó desde entonces a configurar la competencia política en el país entre dos grandes espacios confrontados: blancos y colorados de un lado, con el Frente Amplio por el otro, con posturas oscilantes de los partidos más pequeños. Aunque no puede afirmarse que ese nuevo esquema de competencia política equivalía a la traducción electoral de la clave derechas versus izquierdas, sin duda que esa tensión atravesó de varias maneras esta confrontación binaria de dos “familias ideológicas” enfrentadas. Sin embargo, el comportamiento esperado de los partidos y del electorado no pudo ser fácilmente disciplinado por las nuevas reglas. En la primera experiencia de 1999 el esquema de la suma de blancos y colorados funcionó de acuerdo a lo previsto en la segunda vuelta de noviembre. Pero la secuencia del proceso llevó rápidamente a que lo que se juzgaba como imposible, finalmente se concretara: en las siguientes elecciones de 2004, la alianza política de signo progresista liderada por el Frente Amplio venció en primera vuelta a sus rivales, con la obtención del 50,5% de los votos emitidos, lo que equivalía al 51,7% de los votos válidos (Caetano, 2019).

La secuencia histórica de aquellas dos décadas entre la reinstitucionalización democrática de 1985 y el triunfo electoral de las izquierdas en el 2004, venía a plantear a los partidos tradicionales en general y a sus grupos de derecha en particular un desafío inesperado: los debates que siguieron a la transición, el impulso y freno de las propuestas neoliberales de los 90, la reforma electoral de 1996 y la reconfiguración de la competencia política entre las llamadas “familias ideológicas”, junto a la profundización de los impactos múltiples de la crisis económica del

6. De acuerdo a una ajustada síntesis de Daniel Buquet (2007), los principales aspectos de la reforma eran los siguientes: i) en materia electoral, introducción de elección presidencial por mayoría absoluta, eventualmente en una segunda vuelta; exigencia de candidatos únicos por partidos para presidente y de hasta tres por partido para el cargo de intendente, designados por las respectivas convenciones nacionales en el primer caso y en el segundo por las departamentales; prohibición de acumulación de votos por sublemas a nivel de diputados; eliminación de la distinción entre lemas permanentes y accidentales.

2002, en el marco de todo un cambio de época a nivel internacional y regional, se dieron en forma simultánea a un crecimiento electoral incontenible de las izquierdas uruguayas (que pasaron de un 20,7% en 1984 a un 50,5% en 2004), frente al decrecimiento consecuente de la suma de ambos partidos tradicionales (que unidos pasaron de constituir un 73,7% en 1984 a un 44,7% en 2004). Insertas, aunque no de manera rígida como se ha anotado, dentro de ese formato binario de dos grandes espacios políticos confrontados, los distintos actores del espacio de las derechas uruguayas venían a observar atónitas, no solo la temida llegada del Frente Amplio al gobierno nacional en marzo del 2005, sino la inauguración de una “era progresista” que se prolongaría por 15 años, con la sucesión de tres gobiernos de las izquierdas con mayoría parlamentaria (Garcé y Yaffé, 2005).

La inflexión de 2019 y el gobierno de la “Coalición Multicolor”

Por cierto que no constituye un objetivo analítico de este artículo explorar las principales trayectorias de esa “era progresista” de 15 años. En lo que concierne a la actuación de las derechas de ambos partidos tradicionales durante esos tres lustros de hegemonía frenteamplista, a los efectos de los fines de este artículo sí resulta relevante anotar en términos de síntesis los siguientes puntos: i) ambos partidos tradicionales, en particular sus sectores de derecha, mantuvieron una postura de oposición sin fisuras frente a la izquierda gobernante, articulando en general sus posturas en el plano legislativo y en la acción política cotidiana; ii) en el plano electoral, si bien mantuvieron la independencia de sus “lemas”, acotaron sus rivalidades públicas, focalizando su prédica en confrontar con la izquierda y haciendo primar su condición de socios necesarios para configurar una alternativa real de gobierno, también como aliados partícipes de una misma “familia ideológica”, más allá de diferencias ideológicas e históricas; iii) durante esos 15 años, el Partido Nacional mantuvo una clara primacía electoral frente a su antiguo socio de coalición, el Partido Colorado, que no ha podido recuperarse de su catástrofe electoral de 2004 y que con altibajos ha mantenido una tercería no competitiva; iv) esta última situación ha llevado a que en las dos ocasiones en las que hubo segunda vuelta, en 2009 y en 2014, fue la fórmula del Partido Nacional la que compitió con la frentista, con el respaldo colorado; v) en ambas instancias y como expresión de un proceso de más larga data, fueron los candidatos herreristas (Luis Alberto Lacalle Herrera en 2009 y luego su hijo Luis Alberto Lacalle Pou en 2014) quienes primaron en la interna nacionalista, consolidando una hegemonía partidaria que, con un breve interregno entre el 2005 y el 2010, se ha mantenido en el campo político y también en el ideológico; vi) los otros partidos minoritarios obtuvieron en el período votaciones reducidas, lo que en general les quitó gravitación frente a la confrontación principal entre los dos grandes espacios en disputa y les implicó una posición de marginalidad frente a los principales antagonismos del período; vii) las organizaciones sociales (en especial las empresariales) y los *think tanks* afines a este frente opositor, pese a mantener una persistente actitud reactiva frente a los sucesivos gobiernos frenteamplistas, no demostraron especiales capacidades políticas en el plano de la movilización antigubernamental hasta 2018, cuando se verificó el 23 de enero el significativo acto inaugural de la organización Un Solo Uruguay, un movimiento que nuclea a sectores agropecuarios y comerciales (Caetano, 2019; Oyhantçabal, y Messina, 2023).

Dentro de ese marco más general de perspectiva histórica, durante el proceso electoral 2019-2020 sí se verificaron varios fenómenos novedosos, los que podrían interpretarse como auténticos “cisnes negros” (Taleb, 2010), asociados además con actores ubicados en perfiles de derecha: protagonistas y procesos raros, de fuertes efectos disruptivos, difíciles de predecir. Uno de los rasgos que enmarcó muy especialmente estos hitos de novedad en ese proceso electoral fue la fuerte radicación de un clima general dominado por una sólida reacción antiprogresista, en especial durante los últimos tres años del segundo gobierno de Tabaré Vázquez. En esta dirección analítica, cabe citar tres circunstancias de entre las más destacadas en este ciclo: la enigmática participación de un precandidato presidencial completamente outsider, el empresario Juan Sartori⁷, en la

7. Desconocido hasta el año 2019 por la enorme mayoría de los uruguayos, sin haber votado nunca ni haber demostrado inclinación política, Juan Sartori (1981) desplegó en forma muy temprana (incumpliendo incluso la ley electoral que determina los tiempos de campaña) una profusa y costosa propaganda en los medios de comunicación. En las elecciones internas del 30 de junio obtuvo el segundo lugar dentro del P. Nacional, por encima de un dirigente tradicional como Jorge Larrañaga, lugar que volvió a obtener en

interna de uno de los partidos históricos del país como es el Partido Nacional; la postulación presidencial del empresario Edgardo Novick, candidato a la Intendencia de Montevideo en 2015 bajo el lema “*Partido de la Concertación*”, fundador luego de un nuevo “*Partido de la Gente*”, con perfiles de derecha “populista” y antipolítica⁸; y de manera muy especial, el ingreso meteórico a la política electoral de quien ocupara hasta marzo del 2019 la comandancia en jefe del ejército, Guido Manini Ríos, cesado luego por el presidente Tabaré Vázquez e investido casi inmediatamente como precandidato presidencial por un partido derechista y de perfil militar denominado Cabildo Abierto⁹.

Si se hace un balance macro de los resultados electorales de octubre de 2019, cuando se celebraron las elecciones legislativas y la primera vuelta presidencial con participación de todos los partidos, tres fueron las señales fundamentales que emergieron: el descenso en la adhesión al oficialista Frente Amplio y la obtención de un claro (aunque fragmentado) predominio parlamentario por parte de los partidos de oposición; la derrota por muy escaso margen de la reforma constitucional “*Vivir sin miedo*” que apuntaba a introducir cambios en materia de seguridad pública; y especialmente, la emergencia exitosa de un nuevo actor partidario de derecha y referencia militar, rápidamente naturalizado como eventual socio cogobernante por blancos y colorados, focalizados en forma casi excluyente en sacar del gobierno al oficialismo progresista de los últimos tres lustros.

El Frente Amplio, como “partido de coalición” que había gobernado como se ha visto los últimos tres períodos de gobierno (2005-2020) con mayorías legislativas propias, votó en la primera vuelta bastante por debajo de sus expectativas: perdió en esta instancia casi nueve puntos porcentuales respecto al registro obtenido en primera vuelta en 2014, lo que se tradujo en dos senadores y ocho diputados menos. En particular, se efectivizó una importante fuga de su electorado en el interior urbano del país, cuyo respaldo fue decisivo en el triunfo del FA en aquella instancia (Caetano y Selios, 2015). Este último bajón clave tuvo que ver con muchos factores: una fórmula presidencial netamente montevideana, la falta de respuestas ante un estancamiento de la economía que impactó con mucha fuerza en sectores de pequeños y medianos productores agropecuarios.

Contra lo que algunos analistas observaban, el tema de la seguridad “movió efectivamente la aguja” de la competencia electoral y lo hizo incluso más allá de los liderazgos. Como se señaló, la reforma “*Vivir*

las elecciones legislativas de octubre. Las razones de su candidatura y su éxito relativo siguen siendo un misterio. Su actuación como senador a partir del 15 de febrero de 2022 no ha despejado estas dudas: ha estado más ausente que presente en su banca e incluso ha tenido problemas con la declaración de los bienes de su familia, en especial de su esposa, hija de un acaudalado millonario ruso.

8. Edgardo Novick (1956), uno de los más importantes empresarios del medio uruguayo, fue candidato a Intendente de Montevideo por el lema “Partido de la Concertación”, creado en 2014 para esa instancia electoral por los partidos Blanco y Colorado junto a ciudadanos independientes, con el fin de derrotar al gobernante Frente Amplio. En las elecciones del 10 de mayo de 2015 fue el segundo candidato más votado luego del electo Intendente frenteamplista Daniel Martínez. Tras esa buena votación continuó actuando en política, constituyendo formalmente el 7 de noviembre de 2016 el llamado “Partido de la Gente”. Desde entonces realizó una costosa propaganda política, recibió la adhesión de legisladores electos bajo los partidos Blanco y Colorado y de ciertas figuras reconocidas en el ambiente político. Reconocido admirador de Jair Bolsonaro, cuyo triunfo electoral celebró, se desinfló políticamente en 2019. En las elecciones parlamentarias del 27 de octubre obtuvo solo un diputado, el que incluso rápidamente se autonomizó, lo que impulsó a Novick a anunciar su retiro definitivo de la política en 2021.
9. El general Guido Manini Ríos (1958) fue comandante en Jefe del Ejército desde el 1° de febrero de 2015 (designado a instancias del entonces Ministro de Defensa Eleuterio Fernández Huidobro, en los días finales del gobierno de José Mujica) hasta el 12 de marzo de 2019, día en el que fue destituido por el presidente Vázquez por incurrir en graves declaraciones públicas contra el Poder Judicial, a propósito de la no comunicación en tiempo y forma de los dichos en tribunales de honor de exmilitares condenados por flagrantes violaciones a los derechos humanos. Integrante de una familia política con nítidos antecedentes políticos en el campo de la derecha colorada en la primera mitad del siglo XX (su abuelo Pedro Manini, fue fundador y principal líder del riverismo antibatllista a partir de 1913), durante su actuación como comandante incurrió en numerosas declaraciones controversiales sobre temas políticos y militares (actuación del ejército durante la dictadura, rechazo a la ley modificatoria del servicio de pensiones y jubilaciones militares, rechazo a las organizaciones de derechos humanos y de familiares de detenidos desaparecidos, etc.), siendo en todo momento protegido por el ministro y ex dirigente tupamaro Fernández Huidobro, con quien trabó amistad. En setiembre de 2018 fue sancionado con un arresto a rigor por 30 días por duras declaraciones políticas contra el proyecto oficial de revisión de las jubilaciones militares. Casi inmediatamente después de haber sido cesado como comandante en marzo de 2019, fue proclamado como precandidato a la Presidencia de la República por el partido recién creado “Cabildo Abierto”.

sin miedo”,¹⁰ a pesar de que no fue aprobada, fue apoyada por casi el 47% de los electores, sin que hubiera respaldos directos de los principales líderes. En efecto, ningún candidato presidencial apoyó la iniciativa, ni siquiera el líder de Cabildo Abierto, Guido Manini Ríos, que había centrado su campaña en las temáticas de la seguridad con el lema “*Se acabó el recreo*”. Sin embargo, los estudios realizados coinciden en que hubo una fuerte correlación entre el voto de blancos, colorados y cabildantes con un apoyo abrumador a la reforma dentro de su electorado. Mientras tanto, el apoyo a la misma por parte de los frentistas según esos estudios fue escaso, en el entorno del 10%. Eso significa que muy probablemente, el factor seguridad resultó un catalizador de voto decisivo a favor de la oposición, en particular en el interior del país, lo que formó parte decisiva de ese clima de “reacción antiprogresista”. Por su parte, el que los tiempos económicos no hayan calzado con los tiempos políticos, más allá de la estabilidad uruguaya que resaltaba en comparación con otros países de la región, también impactó en el voto del interior del país.

El Partido Nacional, principal retador del FA con la candidatura presidencial de Luis Lacalle Pou, no hizo una gran elección: bajó más de un punto porcentual respecto a 2014, aunque consolidó exitosamente la estrategia electoral de su candidato. Desde el comienzo sostuvo que el PN aspiraba a ser quien encabezara una “coalición multicolor” alternativa, que en la campaña incluso incorporó a Cabildo Abierto y al Partido de la Gente, junto con sus interlocutores clásicos, el P. Colorado y el P. Independiente. En términos electorales y reformulada después como alternativa de coalición de gobierno, más allá de momentos de tensión y rispidez, puede señalarse que, en función de sus objetivos originarios, fue una estrategia exitosa. Sin embargo, en clave de formación efectiva de un gobierno cohesionado y no fuertemente orientado a la derecha, desde una estrategia que priorizó la pelea por ganar la segunda vuelta del 24 de noviembre así como la obtención de mayorías parlamentarias sin pactar con el FA, sí resultaba una apuesta riesgosa. Se naturalizaba de esta forma la aceptación en la futura coalición de gobierno de un partido con varias posiciones extremistas de derecha como CA. Sobre este punto, desde los sectores mayoritarios del P.N. no hubo en ningún momento siquiera un amago de reticencias al respecto. Por su parte, las advertencias señaladas en campaña por el candidato presidencial colorado Ernesto Talvi (“*de CA me separa un océano de distancia*”) o del líder del PI, Pablo Mieres (que incluso llegó a afirmar que no integraría una alianza de la que formara parte CA) quedaron rápidamente en segundo lugar, frente a la “realidad” de los resultados. Como es sabido, durante décadas en Europa, la derecha, la centro-derecha y el centro han mantenido en varios países un pacto tácito (un “*cordón sanitario*”) con la centro izquierda y la izquierda, respecto a que con los sectores más ultristas de la derecha no se pactaba nada en términos de cogobierno, postura que sin embargo ha venido erosionándose en el último tiempo. En el democrático Uruguay, la naturalización de ese paso riesgoso fue sorprendentemente rápida e incondicionada luego del triunfo electoral de 2019.

Pero en términos de las novedades que arroja este ciclo, como ya se ha señalado, la más relevante fue que por primera vez un partido completamente nuevo, nacido de manera formal entre enero y marzo del año electoral, pero con un recorrido informal y silencioso en los años anteriores, que absorbió a la derecha más radical de los partidos tradicionales, a la “familia militar” y a diversos núcleos de reacción antifrentista, obtuvo un resultado muy exitoso en su primera comparecencia. Los estudios realizados hasta el momento indican que también entre los votantes “cabildantes” (que alcanzaron casi el 11% de los votos válidos, poco más de 260.000 votos, apenas 0,5% atrás del tradicional P. C.) se incorporaron sectores populares que antes habían votado al expresidente frenteamplista José Mujica, en respuesta a una lógica de convocatoria de perfil popular. En este caso, además, como ha ocurrido en otras experiencias en América Latina y en Europa, la promoción del “liderazgo carismático” de Manini Ríos se correspondió con la propuesta de una “arcadia regresiva”: el retorno de la autoridad y del orden frente a la inseguridad; de la “*normalidad natural*” en la relación entre los géneros, desvirtuada por lo que las autoridades del novel partido han llamado “*ideología de género*”; el fin del “*relajo*” económico y social y del “*recreo para el malandraje*”; la afirmación de la honestidad frente a la corrupción; la

10. Esta reforma constitucional, promovida por el senador nacionalista Jorge Larrañaga (que salió tercero en la interna de su partido) incluía los siguientes puntos: la creación de una Guardia Nacional conformada por hasta 2000 efectivos militares, dedicada a complementar el combate por la seguridad interior; la prohibición de libertad anticipada para determinados delitos graves; la cadena perpetua revisable para crímenes gravísimos; y los allanamientos nocturnos con autorización judicial fundada (actualmente, la Constitución uruguaya sólo permite los diurnos con orden judicial).

reivindicación de las Fuerzas Armadas como un actor atacado y fundamental; la reivindicación de un fuerte nacionalismo frente a los “*piones de los imperios*” de turno.

Desde una pauta discursiva deliberadamente buscada y enfatizada, en su primera experiencia electoral, Cabildo Abierto fue en cierto modo el partido más exitoso de la campaña: si se toma el escrutinio de las elecciones en primera vuelta, se observa que su crecimiento coincidió con la caída de los votantes del FA, pero también con la de los dos partidos tradicionales que bajaron sus sufragios respecto al mismo registro de la primera vuelta de 2014: el PN perdió más de 30.000 votos (dos diputados menos), mientras que el PC votó prácticamente un poco menos que cinco años atrás (bajando 3.600 sufragios pero con igual representación parlamentaria). En perspectiva histórica, ambos partidos no han podido recuperar en las últimas décadas la fuerza de sus convocatorias de antaño, con una situación especialmente difícil en el PC.

Por muchas razones, los dos partidos tradicionales tal vez debieron mirar con mayor inquietud el fenómeno exitoso de Cabildo Abierto y de Manini Ríos. Sin embargo, su objetivo, durante el 2019, estuvo centrado en sacar al FA del gobierno, lo que parece repetirse de cara al 2024, pese a los enfrentamientos y discordias ocurridas en el seno de la coalición de gobierno. Para ello, como pudo confirmarse en la muy pareja elección en segunda vuelta del 24 de noviembre de 2019, blancos y colorados necesitan de todos, muy especialmente de los votos cabildantes¹¹. En Uruguay, se ha vuelto a repetir la experiencia habitual en sistemas de competencia entre dos grandes espacios políticos: los socios mayoritarios se ven favorecidos, en especial cuando representan a la figura presidencial, mientras que los aliados minoritarios tienden a tener problemas de visibilidad y perfilamiento, pero al mismo tiempo enfrentan grandes desincentivos ante la posibilidad de “cortarse solos”. Ese mismo carácter decisivo del apoyo de los legisladores de Cabildo Abierto para asegurar mayorías parlamentarias para la “Coalición Multicolor”, si bien le ha otorgado poder de negociación a la interna del gobierno, ha tensionado los límites de su estrategia de diferenciación, lo que suele tener consecuencias en el apoyo electoral. Debe decirse de todos modos que, a pesar de algunas instancias difíciles, las disidencias dentro de la coalición se mantuvieron relativamente bajo control en estos cuatro años de gobierno¹².

De cara al 2024:

Cabildo Abierto entre las otras derechas partidarias y sociales

En un artículo reciente sobre Cabildo Abierto, Broquetas y Caetano (2023) plantean que ya se perfilaban ciertos rasgos de identidad de este nuevo partido, anticipados en su origen y en sus primeros actos como partícipe fundador de la “Coalición Multicolor”. A cuatro años de su participación en el gobierno, puede señalarse que esos rasgos originarios se han confirmado plenamente. Se impone, así, hacer un breve resumen sobre los principales puntos a ese respecto: Cabildo Abierto ha confirmado una acendrada defensa de aquellos actores que protagonizaron su proceso de origen, en particular en relación a la defensa de ex represores sometidos a procesos judiciales y a la promoción continuada de los intereses corporativos de las Fuerzas Armadas; se ha ratificado el liderazgo partidario fuertemente centralizado en la figura de Guido Manini Ríos, aunque en el último tiempo han comenzado a emerger ciertas disputas (¿tácticas?) a nivel de la conducción¹³; no ha habido

-
11. La diferencia fue de apenas 37.402 votos, un 1,5% del total de votos emitidos, con un 48,8 % para la fórmula Lacalle-Argimón y un 47,3 % para la fórmula Martínez-Villar.
 12. Hasta el momento, pese a que Lacalle Pou ha gobernado desde una lógica personalista que no se corresponde con las fuerzas parlamentarias de su partido, CA ha sido su socio más díscolo (mucho más que un seguidista PC) pero sin poner en juego en ningún momento la continuidad de la coalición de gobierno.
 13. A mediados del 2023, Guido Manini Ríos sorprendió con una declaración inesperada sobre que “en Cabildo Abierto había un Caballo de Troya”. El dirigente cabildante, Eduardo Radaelli, exmilitar y juzgado en Chile por la “causa Berríos”, se dio por aludido entonces, ya que había realizado un acto en Tacuarembó para fundar un sector dentro de Cabildo Abierto al que denominó “Espacio de los Pueblos Libres”. Luego se crearon con la anuencia expresa de Manini Ríos otros grupos liderados por Guillermo Domenech (Columna Lealtad y Unidad), uno en formación liderado por diputados cabildantes y otro sector de inspiración cristiana bajo el liderazgo de Lorena Quintana (Encuentro Nacional Cristiano).

cambios en los principales elementos ideológicos que distinguieron a la organización desde su origen: su perfil antiglobalización, “neopatriota” y nacionalista; su crítica implacable a lo que sigue llamando “ideología de género”; su adhesión a un capitalismo distante de las versiones neoliberales y antiestatistas, lo que lo ha llevado a polemizar con frecuencia con la política económica del gobierno que integra; su adhesión a una visión hispanista y católica tradicionalista, cercana en algunos de sus miembros a posturas “carlistas”; un protagonismo especial en todo lo concerniente a la defensa irrestricta de la historia y de los valores de las Fuerzas Armadas, en particular en relación a su papel represor antes y durante la dictadura, lo que se puso de manifiesto en ocasión de las distintas instancias que rodearon a la conmemoración del 50 aniversario del golpe de Estado en 2023; el desempeño de un rol relevante en la llamada “batalla cultural” contra las manifestaciones del “marxismo cultural”; una tendencia discursiva y en la acción a buscar representar los intereses un cierto campo “nacional y popular”, asociado con una identificación simbólica con los “principios artiguistas” y con el rechazo manifiesto de la “especulación financiera” y del poder del “gran capital extranjero”; por último y ratificando una estrategia que ya empleó en la campaña de 2019, ha persistido en un trabajo político continuo y “molecular” en el interior del país, aunque todavía no ha podido mostrar una militancia consistente, como se ha puesto de manifiesto en las dificultades que viene exhibiendo en la recolección de firmas para impulsar un plebiscito por el tema del endeudamiento y la especulación financiera (Amado, 2023).

Como se ha afirmado, su trayectoria como el “socio díscolo” de la coalición de gobierno le ha generado problemas. Sus relaciones con el presidente Lacalle Pou y con el resto de los integrantes de la coalición han tenido instancias de confrontación dura (Amado, 2023). Este aspecto es mencionado por los analistas como uno de los motivos de su declinación en los registros de intención de voto en las encuestas y también ha sido referido como la causa de la emergencia de fricciones y disputas al interior del partido. También ha debido enfrentar una cierta disputa por el electorado de la “familia militar”, desde la política desplegada en esa dirección por el ministro de Defensa integrante del P. Nacional, Javier García, con evidentes objetivos electorales. Ha sufrido además la muerte de uno de sus referentes principales como Hugo Manini Ríos, director de “La Mañana” y hermano de Guido¹⁴. Asimismo, en más de una ocasión se pusieron de manifiesto tensiones internas entre sus dirigentes civiles y el núcleo duro de los exmilitares integrantes del partido, que por lo general ha usufructuado una hegemonía cierta en la conducción de Cabildo. En suma, Cabildo Abierto ha expresado en sus primeros años de trayectoria un equilibrio complejo entre tradición y novedad, reflejando a su modo una práctica muy uruguaya.

En el marco de un juego sistémico, las interacciones entre Cabildo y los sectores de derecha de los otros partidos de la coalición han sido variadas. Dentro de un gobierno que evitó en todo momento un funcionamiento acorde con la dinámica usual de una coalición multipartidaria, con un protagonismo y una visibilidad excluyentes de la figura del presidente Lacalle Pou, la relación entre los líderes ha sido difícil. Manini Ríos no ha ocultado sus diferencias y su escaso *feeling* personal con el presidente, tanto porque se negó desde el comienzo a ser integrante del gabinete y porque, al mismo tiempo, ha acusado de impulsar campañas mediáticas en su contra. Sus principales propuestas en materia de políticas públicas no han sido del todo consideradas desde la conducción del gobierno, lo que ha motivado reclamos frecuentes¹⁵. Aunque en Uruguay no existe la reelección consecutiva, Manini Ríos ve sin duda al presidente Lacalle Pou como un competidor de electorado, en particular a partir de la confirmación contundente de su liderazgo casi monopolístico dentro del P. Nacional¹⁶. Tampoco ha mantenido un relacionamiento fluido con el expresidente Julio M. Sanguinetti, secretario general de un P. Colorado que se muestra debilitado, en particular luego del muy inesperado abandono (no solo del gobierno

14. Hugo Manini Ríos, uno de los hermanos mayores de Guido, murió en marzo de 2023 a la edad de 80 años. Además de ser uno de los referentes de Cabildo Abierto, aunque sin integrar sus listas, era director de La Mañana y en su juventud fue uno de los fundadores de la Juventud Uruguaya de Pie, organización juvenil de ultraderecha fundada en 1970.

15. A este respecto, las principales desavenencias han estado vinculadas a los temas de seguridad, política económica, política internacional y la radicalización de algunas posturas en el campo de los derechos humanos.

16. Los dos principales precandidatos que se disputan la candidatura única del P. Nacional, Alvaro Delgado (ex secretario de presidencia) y Laura Raffo (excandidata de la coalición a la Intendencia de Montevideo), expresan sin duda referencias herreristas; el primero en una línea más oficialista cercana a Lacalle Pou y la segunda tiene como su principal referente al expresidente Lacalle Herrera. El resto de los candidatos que han aparecido, entre ellos Jorge Gandini, quien busca expresar la tradición wilsonista, no marcan casi en las encuestas.

sino de la política en general) de Ernesto Talvi, candidato único del partido y luego designado canciller, a cuatro meses de iniciado el gobierno¹⁷. Los colorados perfilan además hacia las elecciones de 2024 un panorama muy fragmentado y una imagen demasiado cercana al P. Nacional, con inocultables problemas de identidad política de cara a la competencia electoral. Las encuestas parecen hasta el momento confirmar la primacía de intención de voto del Frente Amplio frente a la suma de los respaldos de los distintos socios de la coalición gobernante, ratificándose una hegemonía nítida (aunque sin crecimiento significativo) de un P. Nacional “herrerizado”, con el decrecimiento colorado y cabildante en primer lugar y una marginalidad de los otros partidos integrantes del gobierno.

Es dentro de estas restricciones sistémicas como integrante de la “coalición multicolor” que Cabildo ha ensayado algunas estrategias a las que parece apostar: se mantiene como el “díscolo” del gobierno, marcando sus diferencias sin romper los acuerdos de fondo; ha apostado a una diversificación de sectores dentro del partido, en procura de ofrecer una oferta más variada y menos monolítica que la de 2019, de modo de competir a “varias bandas” en distintas fronteras electorales; ha mantenido sin embargo una unidad bastante monolítica en las opciones legislativas de su bancada, con la excepción de la ruptura singular del diputado Eduardo Lust; ha profundizado sus compromisos fundacionales con las Fuerzas Armadas y con otras organizaciones afines al gobierno, aunque proponiendo siempre la visión de su particularidad. Esto último ha sido emblemático por una afirmación de Manini Ríos en relación a que en el país “hay dos espacios de competencia política pero tres proyectos en pugna”. Sin embargo, al menos dentro de filas, nunca ha sido puesto en duda que Cabildo Abierto forma parte del espacio político adverso al Frente Amplio y a sus propuestas progresistas¹⁸.

En lo que concierne a sus vínculos con organizaciones y actores más o menos afines a la “coalición gobernante”, pueden señalarse varias constataciones. Pese a los intentos de competencia ya referidos desde el P. Nacional por una mayor cercanía con la llamada “familia militar”, Cabildo Abierto ha confirmado de manera contundente su vínculo privilegiado con las Fuerzas Armadas y sus diversas demandas, desde una militancia permanente por sus intereses, tanto en el Parlamento como en la acción pública. Se ha preocupado por cultivar sus relaciones con las organizaciones más representativas del frente empresarial, aunque se encuentra lejos de competir por el liderazgo nítido que en ese plano tiene el P. Nacional en general y el Herrerismo en particular. Pese a que tiene sus propios *think tanks*, su visibilidad y su gravitación resultan claramente menores a los de sus socios de coalición. Ha incrementado de manera notoria sus vínculos con las jerarquías de la Iglesia Católica¹⁹ y con las redes neopentecostales, lo que ha reafirmado entre otras cosas con la apertura de un “sector cristiano” en la interna del partido. No ha protagonizado, como sí ha hecho el P. Nacional, una participación destacada en redes internacionales de derecha, pese a que mantiene la participación más informal de muchos de sus integrantes exmilitares en sus redes y plataformas internacionales conocidas. Como se ha señalado, su intervención formal

-
17. Ernesto Talvi (1957) un tanto sorpresivamente se lanzó a la candidatura presidencial por el P. Colorado en 2018. Con anterioridad no había tenido actuación política partidaria de destaque, aunque se desempeñó como Director de Política Económica del Banco Central entre 1990 y 1995, cuando el Dr. Ramón Díaz era el presidente del banco. Doctorado en economía por la Universidad de Chicago, se desempeñó como Director Académico del Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) desde 1997. En el ciclo electoral de 2019 venció primero en las elecciones internas de junio a su principal rival, el expresidente Julio María Sanguinetti, y luego en las elecciones legislativas obtuvo el 13% de los sufragios, conquistando además la bancada mayoritaria del P. Colorado para su sector Ciudadanos. Como principal interlocutor del nuevo presidente Lacalle Pou, le otorgó la secretaría general del partido a su rival Sanguinetti (contra la opinión de los líderes de su sector) y aceptó integrar el gabinete del nuevo gobierno como ministro de Relaciones Exteriores. En forma más sorprendente aun, en junio renunció a su cargo y el 26 de julio públicamente anuncia su retiro de la vida política. Actualmente se desempeña como investigador principal del Real Instituto Elcano (España) y escribe sobre temas económicos en distintas revistas internacionales. En uno de los artículos que escribió en estos últimos años no vaciló en calificar al gobierno de coalición que él contribuyó a formar como “de derecha”.
 18. En algunas pocas oportunidades la bancada de Cabildo Abierto ha votado con la del Frente Amplio, impidiendo la mayoría legislativa del gobierno en temas puntuales como límites a la forestación, financiamiento de partidos, instancias presupuestales, entre otros. Esto ha llevado a algunos analistas a abrir las posibilidades de acuerdos puntuales sobre ciertos asuntos en un eventual gobierno liderado por el FA. Lo que nadie ha pronosticado y ha sido negado por la dirigencia de CA es la posibilidad de una asociación en coalición entre ambos partidos.
 19. Cuando todavía era Comandante en Jefe del Ejército, Manini colaboró con el cardenal Daniel Sturla (1959) en la celebración del llamado “Día del Ejército Nacional”, asistiendo junto a varios de sus colegas en uniforme a las celebraciones realizadas con tal propósito en la catedral de Montevideo.

como partido en la “batalla cultural” que se despliega en las redes sociales desde el campo de las derechas es real, aunque está lejos de competir con el espacio ampliado que en este sentido posee el P. Nacional. Por último, sus vínculos con los medios de comunicación tradicionales más afines a las posturas del gobierno han tenido en el período altibajos inocultables, bien lejos de los persistentes lazos que en este plano mantiene las derechas tradicionales.

Experiencias y expectativas

Pareciera ser que el principal reto que enfrenta Cabildo Abierto de cara al próximo proceso electoral es ratificar su gran votación de 2019, con la concreción de una bancada propia que sea decisiva para las mayorías parlamentarias en el próximo período. Como se ha planteado, los perfiles que surgen de las encuestas recientes no parecen augurar escenarios favorables en ese sentido. Por otra parte, los estímulos que se daban en 2019 en relación a la novedad que significaban Cabildo Abierto y la figura de su principal líder no se repiten en 2024. Pese a sus intentos, el desgaste del gobierno también toca de manera directa a los cabildantes, en particular si se considera el episodio que culminó con la renuncia de Irene Moreira (esposa del líder del partido) en mayo de 2023 a la titularidad del Ministerio de Vivienda y Medio Ambiente, a demanda directa del presidente Lacalle Pou, luego del escándalo generado por la asignación de viviendas a militantes de su partido. Asimismo, la solidez y la proyección del liderazgo de Guido Manini Ríos tampoco parece el mismo que exhibía en 2019. Si bien su figura ha podido sortear con bastante éxito ciertas pruebas que debió afrontar para legitimar su apuesta frente a rasgos persistentes de la cultura política uruguaya, su capacidad de captación de votantes radicados en las derechas tradicionales parece haberse debilitado. En ese campo, el espacio del “neoherrerismo” que apunta a quedarse con una hegemonía inédita dentro del P. Nacional, parece configurar de cara a las próximas elecciones una apuesta mucho más potente que la hipótesis dudosa de una resurrección competitiva de Cabildo Abierto.

Asimismo, incluso el escenario regional de 2024 parece menos propicio para sus chances que el de 2019. En aquel momento, en el campo de las nuevas derechas en el Cono Sur, el fenómeno indiscutible era el ascenso de Jair Bolsonaro a la presidencia de Brasil, figura conocida por Manini Ríos y a la que defendió públicamente desde un primer momento²⁰. En el 2024 el fenómeno central en la región a este respecto tiene que ver con el acceso sorprendente de Javier Milei a la presidencia argentina, una figura desconocida y totalmente dispar a la de Manini, quien se ha mantenido (junto a las principales figuras cabildantes) bastante neutral y distante frente a su ascenso espectacular. En esa dirección, puede especularse con fundamentos que los réditos más previsibles del “momento Milei” en Uruguay parecen apuntar en otra dirección²¹.

En suma, en cuanto a las preguntas iniciales de este artículo, puede señalarse que los factores sistémicos en buena medida resistentes en el sistema político uruguayo (la fuerza de los partidos, los vetos que ha ostentado la oposición de izquierdas, las claves de tramitación negociada de la cultura política uruguaya, entre otros) han limado varias de las pretensiones más radicales de Cabildo Abierto, desde la reiteración de ese pulso tradicional de “impulso y freno” de la política uruguaya (Real de Azúa, 1964). Sin embargo, en este contexto regional y mundial, no debe olvidarse que el “excepcionalismo uruguayo” marcha a contrapelo de las tendencias predominantes y que algunos cambios que expresa la propia política uruguaya en varios planos (Caetano, Selios y Nieto, 2019) parecen indicar los atisbos posibles de otras derivas. Por debajo de una pauta comunicacional de “moderación”, en Cabildo Abierto y también en sectores duros del P. Nacional anidan raíces ultristas, aunque no necesariamente sean las mismas. En esa dirección, la expresión reiterada de que “en Uruguay no pueden surgir figuras como Bolsonaro o Milei” suena tan excesiva como imprudente.

20. Al celebrarse la segunda vuelta de las elecciones brasileñas en octubre de 2022, Manini, ya como senador y líder partidario, afirmó públicamente que si votara en el país norteno, “por supuesto que apoyaría a Bolsonaro” (La Diaria, 2022).

21. A diferencia de lo ocurrido con Bolsonaro, Manini Ríos no se pronunció en ningún momento a favor de la candidatura de Javier Milei y hasta el momento la mayoría de los dirigentes cabildantes no se han manifestado demasiado entusiastas con la “euforia libertaria” que sí ha aparecido y con fuerza en círculos herreristas y empresariales.

Referencias bibliográficas

- Amado, F., (2023). *Manini. El comandante sin jefe*. Sudamericana.
- Applebaum, A., (2021). *El ocaso de la democracia y la seducción del autoritarismo*. Editorial Debate.
- Beck, U., (2002). *La sociedad del riesgo global*. Siglo XXI Editores.
- Bertonha, J., y Bohoslavsky, E., (compiladores) (2016). *Circule por la derecha. Percepciones, redes y contactos entre las derechas sudamericanas, 1917-1973*. Ediciones UNGS.
- Bidegain, G., Freigedo, M. y Zurbriggen, C., (Coord.) (2021). *Fin de un ciclo: balance del Estado y las políticas públicas tras 15 años de gobiernos de izquierda en Uruguay*. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República.
- Bobbio, N., (1995). *Destra e sinistra*. Donzelli Editore.
- Bobbio, N., (1995). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus.
- Bohoslavsky, E., Patto Sá Motta, R., y Boisard, S., (Coord.) (2019). *Pensar as direitas na América Latina*. Alameda.
- Bohoslavsky, E., (2023). *Historia Mínima de las derechas latinoamericanas*. El Colegio de México.
- Broquetas, M., y Caetano, G., (Coord.) (2022-2023). *Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay*. Tomos I y II. Ediciones de la Banda Oriental.
- Bucheli, G., (2019). *O se está con la patria o se está contra ella. Una historia de la Juventud Uruguaya de Pie*. Fin de Siglo.
- Buquet, D., (2007). Entre la legitimidad y la eficacia: reformas en los sistemas de elección presidencial en América Latina en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 16: (1) 35-49.
- Caetano, G., y Selios, L., (2015). Análise do ciclo electoral 2014 en Uruguai e dos erros das enquisadoras, en *Tempo Exterior. Revista de análise e estudos internacionais*. Vol XV (II), 30: 79-107.
- Caetano, G., Selios, L., (2016). "El ciclo electoral 2014 en Uruguay: ¿todo igual?", en Fernando Mayorga (comp.), *Elecciones y legitimidad democrática en América Latina* (pp. 95 – 138). UMSS-IESE-CLACSO-Ed. Plural. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rkct.8>
- Caetano, G., Selios, L., y Nieto, E., (2019). Descontentos y "cisnes negros": las elecciones en Uruguay en 2019, en "Araucaria. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales* 21 (2) 277-311.
- Caetano, G., (2019) *Historia Mínima de Uruguay*. El Colegio de México.
- Caetano, G., (2021). *El liberalismo conservador. Genealogías*. Ediciones de la Banda Oriental.
- Cardarello, A., y Freigedo, M., (2021). *Radiografía Política del territorio uruguayo. Elecciones departamentales y municipales 2020*. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República y Fundación Adenauer.
- Chasquetti, D., (2017). El débil malestar con la democracia en Uruguay en Joignant, A.; Morales, M. y Fuentes, C., (eds.), *Malaise in representation in Latin American countries: Chile, Argentina and Uruguay*. Pallgrave MacMillian.

- Cicero A., ¿Una segunda «marea rosa» en Brasil?. *Nueva Sociedad*. N° 299, mayo-junio de 2022.
- Collotti, E., (1989). *Fascismo, fascismi*. Sansoni.
- Cox, R., (1987). *Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory*. Columbia University Press.
- Devoto, F., (2022). Fascismo (s): Palabras, Usos, Analogías. Un Comentario. *Politika* (blog). Disponible en: <https://www.politika.io/en/notice/fascismos-palabras-usos-analogias-comentario>
- Dugin y Olavo de Carvalho (2012). *The USA and the new world order. A Debate Between Olavo de Carvalho and Aleksandr Dugin*. Interamerican Institute for Philosophie, Government and Social Thought. Revisado el 4 de mayo de 2024 Links
- Escalante, F., (2022) *Historia Mínima del neoliberalismo*. El Colegio de México.
- Finchelstein, F., (2015). *El mito del fascismo: de Freud a Borges*. Capital intelectual.
- Finchestein, F., (2019). *Del fascismo al populismo en la historia*. Taurus.
- Finchelstein, F., (2021). *Breve historia de la mentira fascista*. Taurus.
- Forti, S., (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.
- Fukuyama, Francis (1992). *The End of History and the Last Man*. Free Press.
- Garcé, A., Yaffé, J., (2005). *La era progresista*. Editorial Fin de Siglo.
- Gentile, E., (2019). *Quién es fascista*. Alianza Editorial.
- González, J.L., (2023). *El loco. La vida desconocida de Javier Milei y su irrupción en la política argentina*. Planeta.
- Griffin, R., (2019). *Fascismo*. Alianza Editorial.
- Inglehart, R., y Norris, P., (2016). Trump, Brexit and the rise of Populism. Economic Have-nots and Cultural Backlash. *Harvard Kennedy School Faculty Research Working Papers* 16-026.
- Monestier, F., Nocchetto, L. y Roseblatt, F., (2021). *Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado*. En Moraes, J. A. y Pérez Bentancur, V., (Eds) (2021). *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp. 155-179). Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República
- Moraes, J. A., y Pérez Bentancur, V. (Eds) (2021). *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay*. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- Mudde, C., (2007). *Populist radical rights parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C., (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Mudde, C., y Rovira, C., (2018). Studying Populism in Comparative Perspective: Reflections on the Contemporary and Future Research Agenda, *Comparative Political Studies*, 51 (13):1667-1693. <https://doi.org/10.1177/00104140187894>
- Estensoro, M.E., Naishtat, S., (2023). *Laboratorio Uruguay*. Penguin Random House.

- Oyhantçabal, G., y Messina, P., (2023). Un Solo Uruguay: la nueva cara del ruralismo en Broquetas, M., y Caetano, G., (coord.) (2023). *Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Tomo III. Pasado reciente. Legados y nuevas realidades* (pp. 67-83). Ediciones de la Banda Oriental,
- Paxton, R., (2019). *Anatomía del fascismo*. Capitán Swing.
- Rodrik, D., (2011). *La paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial*. Antoni Bosch.
- Real de Azúa, C., (1964). *El impulso y su freno. Tres décadas de batllismo*. Ediciones de la Banda Oriental.
- Sanahuja, J. A., (2017). Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos, en Mesa, M., (coord.). *Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras* (pp. 41 a 77). CEIPAZ.
- Sanahuja, J. A., y López Burian, C., (2020a). Internacionalismo Reaccionario y Nuevas Derechas Neopatriotas Latinoamericanas Frente al Orden Internacional Liberal. *Conjuntura Austral* 55. 11: 22-34. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.106956>
- Sanahuja, J. A., y López Burian, C., (2020b). Las Derechas Neopatriotas En América Latina: Contestación al Orden Liberal Internacional. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* 126: 41-64. <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.41>
- Sanahuja, J. A., y Stefanoni, P., (2023). Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas. *Fundación Carolina*.
- Stanley, J., (2019). *Facha: Cómo funciona el fascismo y cómo ha entrado en tu vida*. Blackie Books.
- Stefanoni, P., (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio*. Siglo XXI.
- Taleb, N., (2010). *The Black Swan*. Penguin.
- Teitelbaum, B., (2020). *War for eternity: inside Bannon's far right circle of global power brokers*. Harper Collins.
- Traverso, E., (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Siglo Veintiuno Editores.
- Velazco, J., (2016). *La derecha radical en el Partido Republicano. De Reagan a Trump*. FCE-RIAL.

Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos

It's easier said than done. On Kast & Republicanos' constitutional failure

Cristóbal Bellolio Badiola (Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)

Cita bibliográfica: Bellolio, C. (2024). Otra cosa es con poder. El fracaso constitucional de Kast y Republicanos. *Disjuntiva*, 5 (2), 41-56. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.4>

Resumen

La irrupción de José Antonio Kast y el partido Republicano en Chile ha sido recientemente interpretada como parte del ascenso de una derecha populista radical en el Latinoamérica. Tras el buen desempeño de Kast en las elecciones presidenciales de 2021, su partido Republicanos logró el control político del Consejo Constitucional que tenía por misión elaborar una nueva constitución para Chile, tras el fracaso del primer proceso constituyente liderado por la izquierda. Aunque Republicanos nunca quiso cambiar la Constitución heredada de la dictadura, se encontró en la paradójica situación de elaborar una propuesta a su imagen y semejanza. Este artículo ilustra el diagnóstico y la estrategia de Republicanos en dicho proceso constituyente, que operó sobre la premisa de un país conservador, desechó la búsqueda de consensos, optó por una narrativa adversarial, y ofreció un texto con su propio ADN ideológico, que fue finalmente rechazado por la ciudadanía en un nuevo referéndum celebrado en diciembre de 2023. El caso ejemplifica las dificultades de los partidos de protesta en el poder, ya que, si bien vehiculizan exitosamente el descontento con la política tradicional, son incapaces de moderar posiciones y forjar acuerdos transversales con un propósito común.

Palabras clave

Republicanos; José Antonio Kast; proceso constituyente; Chile.

Abstract

The emergence of José Antonio Kast and its Partido Republicano in Chile has been framed within the rise of a radical populist right in Latin America. After Kast's good performance in the 2021 presidential elections, Republicanos achieved political control of the Constitutional Council whose mission was to draft a brand-new constitution for Chile, after the failure of the first constituent process led by the radical left. Although Republicans never really wanted to change the Constitution inherited from the dictatorship, they found themselves in the paradoxical situation of drafting a proposal at their will. This article illustrates Kast and Republicanos' diagnosis and strategy in this second constituent attempt, premised on the belief that Chile was a conservative country, and thus discarded the search for consensus and opted for an adversarial narrative, offering a constitutional proposal with its own ideological DNA, which was finally rejected by citizens in a new referendum held in December 2023. This case exemplifies the difficulties of "protest parties" in power, since, although they successfully convey discontent with traditional politics, they are incapable of moderating positions and hence forging wide agreements with a common purpose.

Keywords

Republicanos; José Antonio Kast; constituent process; Chile.

Correo electrónico de correspondencia: cristobal.bellolio@uai.cl. <https://orcid.org/0000-0002-7547-7773> (Cristóbal Bellolio Badiola)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducción

Tras el intenso ciclo de protestas que recorrió Chile entre octubre y noviembre de 2019, más conocido como el “estallido social”, el mundo político ofreció una salida democrática e institucional al conflicto: un itinerario para reemplazar la constitución heredada de la dictadura de Augusto Pinochet. En octubre de 2020, en medio de la pandemia, casi un 80% del electorado dio luz verde al proceso de recambio constitucional (Meléndez, Rovira & Sajuria 2021). Solo se opuso la derecha más dura. Con la misión de elaborar una propuesta, en mayo de 2021, se eligió una Convención Constitucional (en adelante, CC1) de 155 integrantes, con estricta paridad de género, y 17 escaños reservados para los pueblos indígenas. Dado el crítico momento del gobierno de Sebastián Piñera y la incorporación de nuevas reglas electoras, la derecha política fue severamente subrepresentada. Desde el comienzo, CC1 fue dominada sin contrapeso por una inédita coalición de izquierdas, representantes indígenas, activistas medioambientales, dirigentes sociales, e independientes críticos de los partidos tradicionales, una composición diversa que muchos interpretaron como una oportunidad de “refundar” un orden político legítimo en Chile (Heiss, 2021; Negretto, 2021; Piscopo & Siavelis, 2021; Suarez-Cao, 2021).

Al cabo de doce meses de trabajo, CC1 elaboró lo que la prensa internacional calificó como “la constitución más progresista del planeta” (Bartlett, 2022; Mohor, 2022). Sin embargo, la propuesta fue ampliamente rechazada (62% contra 38%) en un plebiscito con voto obligatorio realizado en septiembre de 2021. Las razones de este desenlace son discutidas, pero en general apuntan a un texto sobre-ideologizado, que tensionó un imaginario nacional unitario con excesivas referencias identitarias, cuyas reglas desincentivaron los acuerdos con la minoría, y que funcionó además como voto de castigo a la gestión del gobierno progresista de Gabriel Boric (Bellolio, 2022; Larraín, Negretto & Voigt, 2023; Alemán & Navia, 2023; Titelman & Leighton, 2022). Pese a este resultado, el proceso constituyente no se dio por terminado. La mayoría del mundo político interpretó que los chilenos aún querían una nueva constitución, aunque no hayan aceptado la propuesta de CC1.

Se acordó entonces reanudar el proceso constituyente en una versión abreviada y delimitada por los partidos políticos tradicionales. En mayo de 2023, se eligió un nuevo cuerpo colegiado para la tarea: un Consejo Constitucional (en adelante, CC2) de 50 miembros. El gran ganador fue el único partido que paradójicamente se opuso desde el inicio al proceso constituyente: el joven Partido Republicano, ubicado en el extremo derecho del espectro ideológico, conquistó 23 asientos. Como veremos, esto le permitió impregnar la propuesta con sus propias ideas, en lugar de transigir y buscar acuerdos con sus adversarios políticos en la izquierda. En algunos aspectos, la constitución propuesta por CC2 lucía más conservadora, neoliberal y autoritaria que la mismísima constitución de Pinochet. En un nuevo referéndum, celebrado en diciembre de 2023, un 55% del electorado votó “En Contra” y un 44% lo hizo “A Favor” del texto, cerrando definitivamente el proceso y sepultando las expectativas de contar con una nueva constitución. El Partido Republicano, por su parte, desperdió una oportunidad histórica, y dañó sus opciones de acceder al poder en el próximo ciclo electoral.

Este artículo evalúa la gestión política de Republicanos a cargo del proceso constituyente chileno, que concluyó, igual que el primer empeño liderado por la izquierda, con un estruendoso fracaso en las urnas. La primera sección presenta el ascenso de José Antonio Kast, fundador y líder indiscutible de Republicanos, en el escenario político chileno de los últimos años. La segunda sección localiza a Republicanos en el contexto de la literatura sobre derechas populistas radicales en el mundo, y, recientemente, en Latinoamérica. La tercera sección describe el diagnóstico e interpreta la estrategia de Republicanos en CC2, una estrategia marcada por la confrontación en lugar del consenso, en base a un aventurado diagnóstico sobre el perfil ideológico de los chilenos. El artículo concluye con algunas reflexiones sobre las dificultades que experimentan los llamados partidos de protesta, que construyen su capital desde la oposición y la denuncia, a la hora de conducir procesos y gobernar con éxito.

La irrupción de José Antonio Kast y Republicanos en el paisaje político chileno

Al igual que Jair Bolsonaro en Brasil, el líder y fundador del Partido Republicano chileno no era ningún *outsider* cuando compitió la primera vez en las elecciones presidenciales de 2017. Su hermano mayor, Miguel Kast, fue un elogiado *Chicago Boys* y ministro de la dictadura de Augusto Pinochet, antes de morir tempranamente a los 34 años de un cáncer óseo. Su principal contribución fue elaborar el primer mapa de la extrema pobreza en Chile, con el objeto de focalizar de mejor forma el gasto social (Larroulet, 2003). El ejemplo de su hermano habría sido crucial en la vocación política del menor de la familia, José Antonio, que ingresó en su juventud a militar en la Unión Demócrata Independiente (UDI), el partido de derecha más identificado con la obra de la dictadura. Representando a la UDI, Kast fue diputado durante cuatro períodos consecutivos (2002-2018). Incluso, disputó el liderazgo interno del partido en dos ocasiones (2008 y 2010), pero en ambas fue derrotado por los denominados “coroneles”, controladores políticos de la UDI.

En aquella época, Kast enarbolaba las banderas de la renovación generacional. Pero su discrepancia con la estrategia del partido era más profunda. Desde su fundación en 1983, la UDI se define a sí misma como un partido con vocación popular, promotor de una economía social de mercado, y de inspiración cristiana (Alenda, 2014). Frente a las sensibilidades populares y libremercadas que rivalizaban históricamente en la UDI -encarnadas en las figuras de Pablo Longueira y Jovino Novoa, respectivamente-, Kast lideraba una tercera corriente orientada a reconectar con los valores morales tradicionales que había profesado Jaime Guzmán, el mitológico fundador y mártir del partido, además de ideólogo de la dictadura, quien fue capaz de combinar elementos religiosos, corporativistas, nacionalistas y neoliberales para dar origen a “la expresión más elaborada, coherente y efectiva del pensamiento conservador chileno en su historia” (Cristi, 2000: 8). En resumen, gran parte de la carrera de Kast se gestó al alero de un partido de derecha tradicional, desde el cual ejerció roles de representación y participó activamente del debate público. Como jefe de Bancada de los diputados de su partido, por ejemplo, antagonizó al primer gobierno de Sebastián Piñera (2010-2014) -del cual la UDI formaba parte- por su intención de debatir un proyecto de unión civil para parejas del mismo sexo (Quezada, 2011).

Mientras los líderes históricos de la UDI apostaban por ensanchar la base del partido para convertirlo en el más grande de Chile, Kast apostaba por endurecer el mensaje ante el avance cultural de las ideas de izquierda. Cuestionando el giro de su partido y su coalición hacia posiciones más liberales o centristas, y anticipando las dificultades que tendría para consolidarse como alternativa presidencial, José Antonio Kast renuncia a la UDI a mediados de 2016, y comienza inmediatamente a reunir firmas para presentarse como candidato independiente (Sánchez y Arriagada, 2021). Las elecciones de 2017 le dan nuevamente la victoria al expresidente Sebastián Piñera, líder indiscutido de la centroderecha o derecha convencional. Kast, sin embargo, obtiene un significativo 8% de los votos en primera vuelta. Remata en un honroso cuarto lugar, superando incluso a la candidata de la otrora poderosa Democracia Cristiana. Sin contar aun con un partido propio, Kast había logrado aunar bajo su figura a grupos políticos dispersos, desarticulados, y desacreditados: desde el mundo de militares retirados y nostálgicos de la dictadura, pasando por universitarios minarquistas y “nacional-patriotas” antiglobalistas, hasta evangélicos movilizados por la defensa de la fe (Campos, 2021).

En esa segunda vuelta, como era previsible, Kast apoya a Piñera. Pero la derecha convencional queda notificada de la apertura de un flanco que hasta entonces parecía improbable. Los estudios empíricos sugerían que las nuevas generaciones de la derecha chilena eran más liberales que sus padres, al menos en las llamadas cuestiones “valóricas”, como aborto, matrimonio igualitario, estado secular, e incluso apertura a un proceso constituyente (Alenda, Le Foulon & Suárez-Cao, 2020; Alenda, Le Foulon & Del Hoyo, 2020). En teoría, el futuro les pertenecía a nuevos partidos como Evópoli, que nació precisamente para encarnar una sensibilidad de derecha moderna, democrática y cosmopolita (Bellolio, 2019). Sin embargo, ya en la elección presidencial de 2017, Kast duplicaba su votación entre los electores jóvenes (Huneus, et al., 2018). Parafraseando a Pablo Stefanoni (2021), y siguiendo de cerca el ejemplo de Donald Trump en Estados Unidos, Kast hizo que la derecha pareciera rebelde frente a la “corrección política” del progresismo. En una visita a una universidad en

la ciudad de Iquique, Kast fue agredido por estudiantes de izquierda (Ferrer, 2018), lo que acrecentó su perfil de mártir de la libertad de expresión. En línea con la estrategia de Viktor Orban y otros representantes del “anti-intelectualismo”, Kast también acusó a las elites académicas por su desconexión con la gente ordinaria, y se declaró portavoz de los chilenos comunes y corrientes (Bellolio, 2018). El Kast integrista de la UDI había mutado al Kast de la guerra cultural.

Tras su primera incursión presidencial, Kast comienza una estrategia de internacionalización que lo lleva a apoyar con entusiasmo el triunfo de Bolsonaro en Brasil, así como a estrechar lazos con *Vox* en España (Rama, et al., 2021). En junio de 2019, con Kast como figura central, se inscribe legalmente el Partido Republicano. Cuando se produce el “estallido social”, en octubre del mismo año, Kast fue uno de los pocos que no sucumbió al relato autoflagelante que se instaló en la opinión pública, incluso en sectores de la propia derecha: que Chile no era ningún oasis de prosperidad en Latinoamérica, sino más representaba un modelo de desarrollo que profundizaba la desigualdad, la exclusión y el abuso (Somma, et al., 2021). Por el contrario, Kast exigió al atribulado gobierno de Piñera que actuara con mano dura frente al desorden público. Cuando las fuerzas políticas en el Congreso acordaron en forma casi transversal abrir un proceso constituyente para canalizar el conflicto en forma democrática e institucional, Kast (2019) tuiteó: “Mientras en el Congreso los políticos se juntan para doblarle la mano a la democracia, en la calle la violencia extrema está desatada y destruyéndolo todo. El Estado de Derecho y el orden público siguen siendo vulnerados y el Gobierno aún no reacciona”. Meses más tarde, cuando los cuatro precandidatos presidenciales de la derecha convencional que competirían en la primaria del sector -Joaquín Lavín, Ignacio Briones, Mario Desbordes, y el ganador, Sebastián Sichel- anunciaron su apoyo al proceso constituyente en el plebiscito “de entrada” de 2020, Kast se posicionó como el principal líder de la opción negativa, que obtuvo apenas un 22% de las preferencias, y sólo ganó en tres comunas de un total de 346, precisamente las tres más ricas de Chile (Herrero, 2020). Como mencionamos al comienzo, la elección de CC1 fue desastrosa para la derecha: el órgano encargado de redactar la propuesta constitucional quedó en manos de una inédita coalición de izquierdas, más o menos radicales, dispuesta a refundar el orden político, económico y social chileno sobre la base del diagnóstico revanchista y plebeyo del “estallido social” (Bellolio, 2022b; Selamé, 2022). No eran los tiempos ni de Kast ni del Partido Republicano.

En un clima de altas expectativas, CC1 inició su trabajo en julio de 2021. A poco andar, sin embargo, la marea empezó a cambiar. El “estallido social” y la pandemia dejaron un país cansado de la inestabilidad, la violencia y la mala situación económica. Un par de sucesos de descontrol migratorio en el norte de Chile volvieron a posicionar a Kast en el paisaje político. En la medida que los temas de orden público y economía se tomaban la agenda, retrocedía la fascinación “octubrista”, término que codificó informalmente el *ethos* del “estallido social”: rechazo a la política transaccional de la transición y validación de formas no institucionales para transformar el sistema (Matamala, 2024). El gran acierto de Kast fue su consistencia: no se movió nunca de lugar, pero la agenda cambió a su favor justo a tiempo para las elecciones presidenciales de fines de 2021. Ante la debilidad exhibida por el candidato oficial de la centroderecha, el centrista Sebastián Sichel, Kast apareció como la primera opción, incluso para los votantes de la derecha tradicional. En la primera vuelta, Kast se impuso con el 28% de los votos, superando al representante de las fuerzas de izquierda, Gabriel Boric, que obtuvo sólo el 26%. Además, el debutante Partido Republicano obtenía un senador por la Región Metropolitana y quince diputados nacionales. Aunque Boric venció en el balotaje por una diferencia considerable (56% versus 44%), el mundo quedó notificado: tal como en otras latitudes donde se reportaba un *backlash* cultural (Norris & Inglehart, 2019) en Chile irrumpía una “derecha sin complejos” para frenar los cambios sociales y revertir los avances progresistas (Campos 2021; Titelman, 2021). Meses más tarde, esos cambios que prometía la izquierda quedaron finalmente descartados con la resonante derrota de la propuesta constitucional de CC1. El proceso constituyente, no obstante, seguiría adelante, esta vez dirigido por la derecha, y, especialmente, por los Republicanos de Kast. Antes de examinar la forma en que Republicanos condujo CC2, en la próxima sección, exploraremos qué tipo de derecha representan Kast y Republicanos.

La “derecha populista radical” versión chilena: el caso de Kast y Republicanos

El fenómeno de los partidos de “derecha populista radical” (*populist radical right*) se ha estudiado principalmente desde y para Europa (Mudde, 2007). Según una influyente clasificación, la derecha europea se divide entre convencional (*mainstream right*) y ultra (*far-right*). Ambos comparten la creencia de que las desigualdades son naturales y están fuera del ámbito de competencia del Estado. Pero mientras la derecha convencional tiene posiciones programáticas moderadas y respeta las reglas de una democracia liberal, la ultraderecha ofrece propuestas radicales y es menos leal al sistema político (Akkerman, De Lange & Rooduijn, 2016). Entre los partidos de derecha convencional, se cuentan los demócratas cristianos, los liberales y los conservadores. En la ultraderecha se distinguen dos tipos: la derecha populista radical y la extrema derecha. Mientras la primera es nominalmente democrática, pero desconoce muchos de los principios de una democracia liberal, la segunda es abiertamente autoritaria. Entre los partidos de derecha populista radical europea se suele incluir a la *Lega* y más recientemente *Fratelli di Italia* (Italia), *Alternative für Deutschland* (Alemania), *Rassemblement national*, ex *Front national* (Francia), *UK Independence Party*, o UKIP (Reino Unido) y *Vox* (España). Fuera de Europa, se menciona al *Bharatiya Janata Party*, más conocido como BJP (India), y al *Adalet ve Kalkınma Partisi* (Turquía), los partidos de Narendra Modi y Recep Tayyip Erdoğan, respectivamente, así como a *One Nation* (Australia) y facciones del *Republican Party* en Estados Unidos. Entre los partidos y movimientos de extrema derecha, se citan los casos de Amanecer Dorado en Grecia, que es prácticamente una agrupación neonazi, el *English Defence League* (EDL) en Inglaterra, y en general todos los colectivos supremacistas blancos. La siguiente figura describe esta clasificación:

Derecha				
Derecha convencional			Ultraderecha	
Democracia cristiana	Liberales	Conservadores	Derecha populista radical	Extrema derecha

Fuente: Elaboración propia a partir de Bale & Rovira (2021)

Según Mudde (2007), los partidos de derecha populista radical exhiben tres características centrales: son autoritarias, nativistas y populistas. Que sean autoritarios no quiere decir que no sean democráticas en un sentido electoral. Si bien subsisten algunas dudas respecto de cuán irrestricto es su compromiso con las reglas de una democracia liberal -Trump y Bolsonaro han demostrado ser malos perdedores-, autoritarismo en este sentido se refiere a proyectar mano dura contra los infractores de la norma, eventualmente rebajando los estándares del estado de derecho, el debido proceso y las garantías penales, como lo hace célebremente Nayib Bukele en El Salvador. Es una noción de autoritarismo orientada centralmente hacia las tareas de orden público. Por nativismo, Mudde se refiere a la exaltación de los elementos patrios, distinguiendo entre lo propio (bueno) y lo foráneo (malo). En el caso europeo, la derecha nativista se opone fuertemente a la inmigración -especialmente la que viene de latitudes no europeas y culturas no cristianas- y a la integración regional. Estos temas, según algunos, ya habrían subsumido los clivajes sociológicos tradicionales que definieron los sistemas de partidos en el continente (Hooghe & Marks, 2018). Los nativistas suelen apelar a la nostalgia de gloriosas eras pasadas, edenés imaginarios sepultados por un presente de caos, incertidumbre, pérdida de valores e identidad. Finalmente, como su nombre lo indica, son populistas en un sentido “ideológico”, es decir, comprenden la sociedad a través de un prisma que la divide en dos campos moralmente antagónicos: a un lado, el pueblo decente compuesto por la gente común y corriente, y, al otro lado, la maldita elite que secuestra los beneficios del progreso (Hawkins & Rovira, 2017; Mudde, 2017; Stanley, 2008).

Ahora bien, ¿son José Antonio Kast y el Partido Republicanos exponentes de la derecha populista radical, versión latinoamericana? Parte importante de la literatura, especialmente la que cultiva el enfoque ideacional, piensa que sí. Según varios autores (Campos 2021; Madariaga & Rovira, 2020; Rovira, 2019; Zanotti & Roberts,

2021), la irrupción de una derecha radical en Chile está relacionada al fenómeno de convergencia programática entre centroizquierda y centroderecha, lo que ha dejado un nicho electoral huérfano. Esto es similar a lo que ocurrió en Europa. Según la tesis de Ignazi (1992) los partidos de extrema derecha surgen, como una verdadera “contrarrevolución silenciosa”, para disputar no solo el avance cultural de la izquierda, sino además porque resienten la creciente moderación de la derecha tradicional ante la penetración de valores postmateriales. En la medida que los gobiernos de Sebastián Piñera buscaron alejarse de la sombra de Pinochet y representaron cierta apertura en la dimensión moral-cultural, la tesis de un flanco abierto en la derecha a partir de la convergencia y la moderación programática es plausible. Como observó un comentarista, el proyecto de Republicanos representa la “antítesis” del “liberalismo integral” que pretende empujar Evópoli, entonces liderado por Felipe Kast, sobrino de José Antonio; la derecha queda así tensionada “entre Kast y Kast” (Alvarado, 2018). En cualquier caso, Zanotti & Roberts (2021) advierten que el populismo de José Antonio Kast -así como el de Jair Bolsonaro- son excepcionales en la región, ya que los valores postmateriales frente a los cuales reacciona la extrema derecha en Europa sólo se masifican una vez que se han resuelto las carencias materiales duras, lo que aún no ha ocurrido masivamente en Latinoamérica. Eso explica que sean más comunes los populismos de izquierda que acentúan la necesidad de redistribución.

Recientemente, Díaz, Rovira & Zanotti (2023) exploran las coincidencias de Kast y el Partido Republicano con las características centrales de la derecha populista radical que describe Mudde para Europa, concluyendo que efectivamente concurren elementos autoritarios, nativistas y populistas. De los tres, sostienen los autores, el más importante es el autoritarismo. Kast no sólo antagonizó al gobierno por su debilidad frente al “estallido social”, que él y sus partidarios rebautizaron como “estallido delictual”, sino que además ha sido uno de los actores más duros en la órbita del orden público. En materia de inmigración, ha seguido los pasos de Trump. En su campaña de 2021, propuso construir una “zanja” para restringir la entrada de extranjeros indocumentados (T13, 2021). Más tarde, abogó por la implementación de centros de detención provisorios para quienes sean sorprendidos en Chile en situación irregular (Radio Cooperativa, 2023). Recientemente, Kast visitó El Salvador, recorrió sus cárceles y elogió la política de seguridad de Bukele (Gómez, 2024). Respecto al histórico conflicto chileno-mapuche que estresa periódicamente la convivencia en la zona centro-sur del país, Kast sólo hace referencia al “terrorismo” en la Araucanía, e invoca la presencia continua de las Fuerzas Armadas (Orellana, 2020). Su relación con los pueblos originarios, en especial la insistencia en que existe una sola nación chilena, así como su oposición a cualquier forma de autonomía o derechos diferenciados para los mapuches, serían también indicadores del nativismo del Partido Republicano (Díaz, Rovira & Zanotti, 2023). Acertadamente, algunos advierten que el criterio nativista es problemático en Latinoamérica, dado el mestizaje constitutivo de la región, muy distinto a la homogeneidad étnica que supuestamente funda los estados-nación europeos. Sin embargo, lo que vemos en países como Chile sería una especie de nativismo “invertido”, precisamente porque exalta la inmigración europea en lugar de valorar a la población nativa o autóctona, reviviendo el viejo debate entre “civilización” y “barbarie” (Kestler, 2022: 292). Finalmente, Kast y su partido serían populistas en el sentido que acuña Mudde: a un lado se encuentra la “mayoría silenciosa” de los chilenos de bien, orgullosos de sus tradiciones, creencias religiosas y valores familiares, y al frente una elite *progre* que promueve debates artificiales y foráneos, donde caben los medios de comunicación liberales, la torre de marfil de los académicos, y los representantes de los foros internacionales, como la entonces Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, Michelle Bachelet (Díaz, Rovira & Zanotti, 2023). A la usanza de los voceros de *Brexit* en Reino Unido, Kast también ha insistido en que Chile debe hacer respetar su soberanía, por ejemplo, retirándose del Pacto de Bogotá para la solución pacífica de controversias en la región. Pese a que, al mismo tiempo, Republicanos forma parte de una constelación de actores que promueven un “nuevo internacionalismo” reaccionario y neo-patriota, contra las tendencias globalistas y cosmopolitas (Sanahuja & López, 2023). El nuevo aliado ideológico de Kast en el cono sur es precisamente el nuevo presidente argentino, Javier Milei (Agouborde, 2023).

Sin embargo, a diferencia de las derechas populistas radicales europeas, que tienden a un “chovinismo de bienestar” (Abts, et al., 2021; Mudde & Rovira, 2012), y al populismo nacionalista que surge en Uruguay bajo el liderazgo de Guido Manini y su partido Cabildo Abierto, que propone políticas económicas de izquierda (Kestler, 2022), el Partido Republicano es inequívocamente “neoliberal” (Díaz, Rovira & Zanotti, 2023). Según sus propias bases, el estado debe estar al servicio de la iniciativa económica del sector privado (Campos, 2021). Este cuarto elemento no descalifica a Republicanos de la categoría de derecha populista radical. Más bien, contribuye a configurar un perfil distintivamente latinoamericano: tanto Milei en Argentina, como Bolsonaro

en Brasil, y Kast en Chile, defiende ideas de derecha tanto en lo cultural como en lo económico. Finalmente, queda reconocer la importancia que juega la figura “excepcional” de José Antonio Kast en la construcción del proyecto de derecha populista radical, liderazgo celebrado por las bases Republicanas porque “dice las cosas como son” y “va de frente con la verdad” (Campos, 2021), aunque sus dichos provoquen controversia, como cuando afirmó que la premiada actriz transgénero Daniela Vega “es hombre” (Kast, 2018).

En al menos dos sentidos, sin embargo, José Antonio Kast no califica de populista. En primer lugar, sin perjuicio de su estilo disruptivo, Kast está lejos de encarnar el estilo populista según el llamado enfoque sociocultural, que depende de un continuo “alarde de lo vulgar” (Ostiguy, 2017), que en jerga chilena sería lo “guachaca”. Aunque Kast hace campaña bailando en TikTok (González-Aguilar, Segado-Boj & Makhortykh, 2023), su estilo es rígido, calmado, formal y bien portado, muy distinto en este respecto de la estridencia y desfachatez que cultivan Trump y Bolsonaro (Díaz, Rovira & Zanotti, 2023). En segundo lugar, tampoco procede etiquetarlo de populista desde una perspectiva discursiva *a-la-Laclau*: por un lado, Kast no idealiza la voluntad popular; por el otro su neoliberalismo lo aleja de la experiencia del “pueblo desvalido” (González de Requena & Riveros, 2024).

Republicanos y una constitución para los “verdaderos chilenos”

Tras el fracaso electoral de CC1, los partidos políticos acordaron continuar el proceso constituyente. La propia campaña del Rechazo a la constitución “más progresista del planeta” no se basó en mantener la Constitución heredada de la dictadura, “sino en abrir un nuevo proceso constituyente, más moderado” (Heiss, 2023: 129). El Congreso acordó entonces elegir una nueva asamblea (CC2), aunque más pequeña -50 escaños- y más breve -seis meses de plazo- que la anterior, a la vez que más delimitada en sus competencias, con el fin de reducir su margen de innovación institucional. Adicionalmente, nominó una Comisión Experta de 24 miembros de perfil académico, con la tarea de elaborar un “anteproyecto” que sirviera de base para el trabajo de CC2 (Sanhueza, 2023). En los primeros meses de 2023, los expertos redactaron una propuesta de consenso. En la medida que la Comisión Experta equilibraba visiones ideológicas que iban desde el Partido Comunista, por la izquierda, hasta los propios Republicanos, por la derecha, entendió rápidamente que dicho empate obligaba a transigir y acordar mínimos comunes. Si bien nadie quedó enteramente satisfecho, nadie fue derrotado. Como lo expresó uno de los expertos, “una Constitución no es para quedar contentos, es para quedar tranquilos” (Cossio, 2023).

Paradójicamente, en las elecciones para elegir a los delegados de CC2, celebradas el 7 de mayo de 2023, el gran triunfador fue el partido que se opuso desde el comienzo a la necesidad de elaborar una nueva constitución: Republicanos, que obtuvo 23 de los 50 asientos. Sumados a los escaños que obtuvo la derecha convencional, las derechas en conjunto superaron el umbral de 3/5 requerido para introducir normas al texto. Del mismo modo que la derecha quedó subrepresentada y sin poder de veto en CC1, esta vez fue la izquierda la que jugó un papel decorativo. Para sorpresa local e internacional, el proceso constituyente chileno, nacido del “estallido social” quedó a merced de las fuerzas más conservadoras del espectro (Lissardy, 2023; Santana, 2023). La primera interpretación que desfiló entre los comentaristas fue la “teoría pendular”: inseguro de su identidad ideológica, en los últimos veinte años Chile oscila de izquierda a derecha, y de derecha a izquierda, primero con el ciclo Bachelet-Piñera-Bachelet-Piñera, y ahora desde el aparente deseo de derribar el modelo neoliberal a la intención de protegerlo y reforzarlo por la vía constitucional (Benedikter & Zlosilo, 2022; Busch, 2023; Cárdenas, 2023). La hipótesis pendular dio paso a la teoría de la “modalidad del voto”: mientras la izquierda fue capaz de movilizar exitosamente su base electoral bajo las reglas del voto voluntario, tanto en el plebiscito de entrada como en la elección de CC1, incluyendo la elección del propio Boric, el cambio al sufragio obligatorio -que operó en el rechazo a la propuesta progresista de CC1 y en la elección de los consejeros de CC2- habría revelado que la sociedad chilena, tomada en su conjunto y no solo a partir de una fracción politizada, es fundamentalmente conservadora (Avendaño & Sandoval, 2023; Cavallo, 2023). Esta fue la conclusión de uno de los principales referentes de la derecha chilena, Pablo Longueira: “Es evidente que la inmensa mayoría que se ha incorporado a votar después que se restituyó el voto obligatorio lo hace por la derecha”, lo que anticipa que una propuesta constitucional elaborada por la derecha, y luego plebiscitada con voto obligatorio, “debería aprobarse con más del 60% de los votos” (Fernández, 2023).

Es probable que Republicanos haya suscrito esta última teoría. Aunque en su intervención inicial tras el espectacular resultado del 7 de mayo, su líder José Antonio Kast pareció sugerir que el objetivo era elaborar una propuesta constitucional de consenso, lo que dependía de “su disciplina para reprimir su natural y legítima inclinación ideológica” (Correa, 2023), a poco andar las señales fueron distintas. En las primeras semanas de trabajo de CC2, Republicanos quiso constitucionalizar el controversial rodeo como deporte nacional, causando la ira de los grupos animalistas, y propuso eliminar cualquier mención a los deberes del Estado frente a la crisis climática, prendiendo alarmas sobre su eventual “negacionismo climático” (Herrera, 2023). Aunque ninguno de estos intentos finalmente prosperó, dio luces de la estrategia de Republicanos: no administrarían amistosamente el anteproyecto consensual de los expertos, sino que buscarían inocular la propuesta con su propio ADN ideológico. Así lo hicieron, en la mayoría de los casos con el concurso de la derecha convencional, que optó por plegarse a Republicanos. Un análisis de las votaciones al interior de CC2 refleja que “las normas que quedaron en la propuesta [final], y que no venían del anteproyecto [de los expertos], fueron apoyadas exclusivamente por consejeros de derecha” (Fábrega, 2023). Entre otras cosas, la propuesta final incorporó deberes de honrar a la patria y sus emblemas, reglas para facilitar la expulsión de inmigrantes ilegales, un capítulo completo dedicado a las Fuerzas Armadas, una disminución del tamaño de la Cámara de Diputados, la exención de tributos para los bienes raíces, normas que aseguran la preeminencia del sector privado en salud y la lógica de la capitalización individual en previsión social, la constitucionalización del *voucher* -o subsidio a la demanda- en educación, un derecho al *homeschooling* inédito en la tradición chilena, y un artículo para proteger la vida “de quien está por nacer”, lo que se interpretó como una norma aún más restrictiva que la existente respecto del aborto. Se advierten los elementos autoritarios, nativistas y neoliberales descritos en la sección anterior. En las propias palabras del consejero Luis Silva, uno de los líderes Republicanos de CC2, elaboraron una propuesta constitucional adecuada para sensibilidades ideológicas que van “desde la centroderecha a la derecha” (Calderara, 2023).

Respecto a su carácter populista, Republicanos apostó a una narrativa adversarial que dividió entre buenos y malos, en lugar de invertir en un relato consensual como lo hicieron los expertos. Esta narrativa adversarial fue una constante a lo largo de todo el proceso constituyente chileno (Bellolio, 2024). Aunque podría pensarse, desde una lógica liberal, que las normas constitucionales deben representar mínimos comunes o acuerdos centrales (Rawls, 2005), las mayorías de CC1 y CC2 encararon la tarea desde la confrontación y la disputa. Aunque ideológicamente distantes, las izquierdas y derechas que condujeron las respectivas fases del proceso constituyente comprendieron la democracia como un juego de suma cero, en el cual la victoria de unos sólo se consigue a partir de la derrota de los otros. Si los villanos favoritos de CC1 fueron las elites políticas y económicas parapetadas en el barrio alto de Santiago, los villanos preferidos de CC2 fueron la “izquierda radical” y las elites “progresistas”, representadas por el presidente Boric y su coalición de frenteamplistas y comunistas. En su discurso de cierre, la presidenta de CC2 y militante Republicana, Beatriz Hevia, afirmó que entregaban un texto destinado a satisfacer los anhelos de los “verdaderos chilenos” (Joignant, 2023). Por “verdaderos chilenos”, precisó la Secretaria General del Partido Republicano, Ruth Hurtado, Hevia se refería a aquellos “honrados, trabajadores y pacíficos”, para distinguirlos de aquellos “que destruyeron el país, aquellos que no quieren el progreso de Chile”, aludiendo a los protagonistas del “estallido social” (Radio Cooperativa, 2023). A Republicanos se le facilitó la campaña cuando los delegados del Partido Comunista anunciaron que votarían “En Contra”: al fin podrían movilizar a su electorado indicándoles “contra quién” votar. Asumiendo lo difícil que es pedir un voto “A Favor” que exprese el descontento con el gobierno y canalice el ánimo anti-*establishment* de los chilenos, la campaña de la derecha, en la recta final, se simplificó en un eslogan: “Boric vota En Contra, Chile vota a Favor”. El epítome de la adversarialidad llegó en la franja televisiva: una joven anuncia que votará A Favor en represalia contra la izquierda que propició un clima de incertidumbre y violencia, concluyendo su intervención con un sonoro “que se jodan” (Matamala, 2023). Es difícil concebir un mensaje que trasunte más claramente la lógica amigo *versus* enemigo, nosotros *versus* ellos, los buenos *versus* los malos. En los días previos al (segundo) plebiscito de salida, algunas las voces más influyentes de la órbita de Republicanos reconocieron que nunca creyeron en una constitución de consenso (Cubillos, 2023; Jiménez, 2023).

En resumen, la derecha chilena, y especialmente el Partido Republicano, operaron sobre el diagnóstico de que la única manera de revertir la impopularidad del proceso constituyente era inoculando la propuesta con ideas de derecha, con exclusión de las ideas de izquierda. Sin embargo, la propuesta elaborada por CC2

fue rechazada en el (segundo) plebiscito de salida, con voto obligatorio, celebrado el 17 de diciembre de 2023. Mientras la opción “A Favor” obtuvo un 44% de las preferencias, la alternativa “En Contra” alcanzó el 56% de los votos. Si Chile ya formaba parte de la selecta minoría de países que habían rechazado democráticamente propuestas constitucionales (Elkins & Hudson, 2019), ahora ostenta un lamentable récord mundial de dos rechazos consecutivos.

Reflexiones finales: partidos de protesta en el poder

Cuando tuvo el poder, Republicanos optó deliberadamente por elaborar una constitución “partisana”, es decir, una constitución que proyecta inequívocamente el gen ideológico de un sector político, con exclusión del otro (Bellolio, 2024). Esto era relativamente esperable respecto de CC1, dada la rabiosa atmósfera política que heredó del “estallido social”. En cambio, Kast y Republicanos tuvieron a la vista el fracaso anterior, y aún así aplicaron una estrategia similar, renunciando a buscar mínimos comunes con la minoría, desechando el acuerdo transversal que había alcanzado la Comisión Experta. La derecha que controló unilateralmente CC2 no practicó el deber de “autocontención ideológica” que se anticipaba crucial para su éxito (Bellolio & Correa, 2023). Su propuesta no fue capaz de reclamar lealtad transversal o sentido de propósito compartido a lo largo del espectro político.

El desafío no era menor. Nacido como un partido de protesta para impugnar al resto de los actores políticos, tanto de izquierda como de derecha moderada, Republicanos se encontró tempranamente con la tarea de liderar un proceso de relegitimación constitucional. Su explosivo crecimiento electoral se explica principalmente por errores ajenos que supo capitalizar, entre ellos la insistencia en seguir adelante con un proceso constituyente cada vez más impopular y alejado de las prioridades de la agenda, como economía y orden público. El equívoco fundamental de Kast y Republicanos fue creer que el masivo respaldo que recibieron sus candidatos en la elección de CC2 se debía a sus coordinadas doctrinarias (*policy-voters*), cuando en realidad canalizaron -mejor que nadie- el voto de protesta contra el proceso constituyente (*protest-voters*), una distinción que se ha observado respecto de partidos similares como el AfD alemán (Schäfer, 2023). La gente no eligió a Republicanos para que elaborara una constitución a su imagen y semejanza, sino porque Republicanos nunca quiso esta conversación. Cuando tuvo la impensada oportunidad de liderarla, no encontró las herramientas necesarias en su repertorio para llevarla a buen término. Esto es porque fuerzas políticas como Republicanos funcionan mejor como oposición que como oficialismo. Cuando tienen el poder, se enfrentan a un dilema crucial: si moderan sus posturas, corren el riesgo de debilitar su base de apoyo; pero si no las moderan, pierden la capacidad de forjar acuerdos y construir consensos para gobernar.

En el corto plazo, la derecha radical chilena puede decir que esta siempre fue una elección *win-win*, ya que en caso de derrota quedaría vigente la constitución de Pinochet, que nunca quisieron modificar. Esto es formalmente cierto. De hecho, algunos de sus líderes -como el senador Rojo Edwards- se inclinaron por la opción “En Contra”, abriendo una grieta en el Partido Republicano (T13, 2023), y revelando una vez más las dificultades de un partido de protesta, acostumbrado a la denuncia, cuando se trata de movilizar y coordinar hacia un fin positivo de gobierno. Sin embargo, los costos de su derrota son innegables. Principalmente, le dio un respiro a la derecha convencional, cuya identidad se estaba desdibujando, permitiéndole distanciarse de Kast y Republicanos. Algunas de las principales figuras de la derecha tradicional criticaron la “incapacidad de las fuerzas políticas dominantes de alcanzar acuerdos amplios”, atribuyendo la “principal responsabilidad” al Partido Republicano, y cuestionaron a la propia centroderecha por plegarse a la estrategia republicana (Pardo, 2023). Antes de fallecer en un trágico accidente, en una de sus últimas intervenciones públicas, el expresidente Sebastián Piñera, la figura más gravitante de la derecha democrática en los últimos cincuenta años, se sumó a esta crítica (Faúndez, 2024). Mientras uno de los líderes de la derecha liberal, que fue asfixiada con la irrupción de Kast, sostuvo que asimilación con Republicanos era “el principio del fin” (Catena, 2023), uno de los analistas políticos más escuchados del sector sentenció que “el momento de José Antonio Kast ya pasó” (Soto, 2024). En síntesis, el fracaso en su oportunidad constituyente limitó el ascendente de la derecha populista radical, representada por Republicanos, y reforzó la identidad de la derecha convencional. En lo inmediato, detuvo el ascenso de José Antonio Kast en las encuestas presidenciales y reorientó las preferencias hacia la histórica

dirigente Evelyn Matthei en la disputa por el liderazgo del sector, lo que confirma la íntima asociación que hace la opinión pública entre Kast y Republicanos.

Es difícil saber si una propuesta constitucional consensual, como la presentada por la Comisión Experta, habría congregado una mayoría electoral. En el Chile actual, es posible que el clima anti-*establishment* sea tan penetrante que la población desconfíe de cualquier presente griego ofrecido por la clase política o sus expertos, con independencia de si viene desde la izquierda, la derecha, del centro, o de todos juntos. Lo que sí sabemos es que dos empeños marcadamente adversariales fracasaron en las urnas. En el segundo, el protagonismo lo tuvo el joven Partido Republicano, la versión chilena de la “derecha populista radical” europea, bajo el liderazgo de José Antonio Kast. Pero su identidad de protesta fue más fuerte que su capacidad de conducir hacia un propósito común.

Referencias

- Abts, K., Dalle Mulle, E., Van Kessel, S., & Michel, E. (2021). The welfare agenda of the populist radical right in Western Europe: Combining welfare chauvinism, producerism and populism. *Swiss Political Science Review*, 27(1), 21-40. <https://doi.org/10.1111/spsr.12428>
- Akkerman, T., De Lange, S., & Rooduijn, M. (eds.). (2016). *Radical right-wing populist parties in Western Europe: Into the mainstream?* Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315687988>
- Alemán, E. & Navia, P. (2023). Chile's Failed Constitution: Democracy Wins. *Journal of Democracy*, 34(2), 90-104. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0014>
- Alenda, S. (2014). Cambio e institucionalización de la “nueva derecha” Chilena (1967-2010). *Revista de Sociología e Política*, 22, 159-180. <https://doi.org/10.1590/1678-987314225209>
- Alenda, S., Foulon, C. L., & Suárez-Cao, J. (2020). La batalla por las ideas en tiempos posideológicos: Adaptaciones y permanencias ideológicas en la nueva centroderecha chilena. *Revista de Sociología e Política*, 27, e004. <https://doi.org/10.1590/1678-987319277004>
- Alenda, S., Le Foulon, C., & Del Hoyo, S. (2020). Evolución Política y la renovación liberal en Chile. En: Alenda, S. (ed.) *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio*, 157-189. Fondo de Cultura Económica.
- Bale, T., & Rovira, C. (eds.) (2021). *Riding the populist wave: Europe's mainstream right in crisis*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009006866>
- Bellolio, C. (2019). Juego de generaciones. Apuntes sobre el nuevo paisaje político chileno. *Estudios Públicos*, 154, 201-229. <https://doi.org/10.38178/cep.vi154.26>
- Bellolio, C. (2022b). Sin agonismo no hay paraíso: Polarización y populismo en el proceso constituyente chileno. *Revista Stultifera*, 5(2), 217-240. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-09>
- Bellolio, C. (2024). La Casa Dividida: una interpretación del fracaso constituyente chileno. *La Revista Católica* N°1221, 29-35.
- Bellolio, C. & Correa, R. (2023). El derrumbe de la «casa común» En: Jerade, M. (ed.) *Constituir. El acto de comenzar democráticamente* (pp. 155-170). Metales Pesados.
- Benedikter, R. & Zlosilo, M. (2022). The Chilean Pendulum: Perspectives after Chile's Constitutional Referendum. *European University Institute, Latin America Focus Group*, 13 de Septiembre. Accesible en <https://blogs.eui.eu/latin-american-working-group/the-chilean-pendulum-perspectives-after-chiles-constitutional-referendum/>

- Busch, T. (2023). Proceso constituyente chileno entre el ensueño democrático latinoamericano y el péndulo. *Verba Iuris*, (50).
- Campos, C. (2021). El Partido Republicano: el proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 105-134. <https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.5>
- Cristi, R. (2000). *El pensamiento político de Jaime Guzmán: autoridad y libertad*. LOM ediciones.
- Elkins, Z. & Hudson, A. (2019). The constitutional referendum in historical perspective. En: Landau, D. & Lerner, H. (eds.) *Comparative Constitution Making*, pp. 142–164. Edward Elgar Publishing.
- González de Requena, J. A. & Riveros, C. (2024). Discurso populista y “nueva derecha”: el Partido Republicano chileno. *Colombia Internacional* (en prensa).
- González-Aguilar, J. M., Segado-Boj, E., & Makhortykh, M. (2023). Populist Right Parties on TikTok: Spectacularization, Personalization, and Hate Speech. *Media and communication*, 11(2), 232-240. <https://doi.org/10.17645/mac.v11i2.6358>
- Hawkins, K. & Rovira, C. (2017). The ideational approach to populism. *Latin American Research Review*, 52(4), 513-528. <https://doi.org/10.25222/larr.85>
- Heiss, C. (2021). Re-founding Chile. *Journal of Democracy*, 32, 33. <https://doi.org/10.1353/jod.2021.0032>
- Heiss, C. (2023). El proceso constituyente en Chile. *Nueva Sociedad*, (305), 126-135.
- Hooghe, L., & Marks, G. (2018). Cleavage Theory Meets Europe’s Crises: Lipset, Rokkan, and the Transnational Cleavage. *Journal of European Public Policy* 25 (1): 109-135. <https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1310279>
- Ignazi, P. (1992). The silent counter-revolution: Hypotheses on the emergence of extreme right-wing parties in Europe. *European journal of political research*, 22(1), 3-34. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x>
- Kestler, T. (2022). Radical, nativist, authoritarian—or all of these? Assessing recent cases of right-wing populism in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 14(3), 289-310. <https://doi.org/10.1177/1866802X221117565>
- Larroulet, C. (2003). La huella de Miguel Kast 30 años después. En: Cahmi, R. (ed.) *Chile sin pobreza: un sueño posible*. Libertad y Desarrollo.
- Madariaga, A., & Rovira C. (2020). Right-wing moderation, left-wing inertia and political cartelisation in post-transition Chile. *Journal of Latin American Studies*, 52(2), 343-371. <https://doi.org/10.1017/S0022216X19000932>
- Matamala, D. (2024). *El Hastío*. Catalonia.
- Meléndez, C., Rovira, C., & Sajuria, J. (2021). Chile 2020: pandemia y plebiscito constitucional. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 41(2), 263-290. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000114>
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037>
- Mudde, C. (2017). An ideational approach. En: Rovira, C., Taggart, P., Espejo, P., & Ostiguy, P. (eds.) *The Oxford Handbook of Populism*. Oxford University Press: 27-47. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198803560.013.1>
- Mudde, C., & Rovira, C. (2012). Exclusionary vs. inclusionary populism: Comparing contemporary Europe and Latin America. *Government and opposition*, 48(2), 147-174. <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>

- Negretto, G. L. (2021). Deepening democracy? Promises and challenges of Chile's road to a new constitution. *Hague Journal on the Rule of Law*, 13(2), 335-358. <https://doi.org/10.1007/s40803-021-00158-2>
- Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108595841>
- Ostiguy, P. (2017) Populism: A Socio-Cultural Approach. En: Rovira, C., Taggart, P., Ochoa, P. & Ostiguy, P. (eds.) *The Oxford Handbook of Populism*, pp. 73-97. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198803560.013.3>
- Piscopo, J. M., & Siavelis, P. M. (2021). Chile's constitutional moment. *Current History*, 120(823), 43-49. <https://doi.org/10.1525/curh.2021.120.823.43>
- Rawls, J. (2005 [1993]). *Political Liberalism*. Columbia University Press.
- Rovira, C. (2019). La (sobre) adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical. *Colombia internacional*, (99), 29-61. <https://doi.org/10.7440/colombiant99.2019.02>
- Sanahuja, J. A., & López, C. (2023). Hispanidad e Iberosfera: imaginarios hispanoamericanos de la ultraderecha neopatriota. En: Sanahuja, J.A. & Stefanoni, P. (eds.) *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas*, pp.137-171. Fundación Carolina.
- Selamé, N. (2022). Masivo y antielitario: El estallido social chileno como momento populista. *Revista stultifera*, 5(2), 241-264. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-10>
- Somma, N., Bargsted, M., Disi, R., & Medel, R. (2021). No water in the oasis: the Chilean Spring of 2019–2020. *Social movement studies*, 20(4), 495-502. <https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1727737>
- Stanley, B. (2008). The thin ideology of populism. *Journal of political ideologies*, 13(1), 95-110. <https://doi.org/10.1080/13569310701822289>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?: Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI.
- Suarez-Cao, J. (2021). Reconstructing legitimacy after crisis: The Chilean path to a new constitution. *Hague Journal on the Rule of Law*, 13, 253-264. <https://doi.org/10.1007/s40803-021-00160-8>
- Titelman, N. & Leighton, T. (2022). ¿Por qué ganó el rechazo a la nueva Constitución chilena? *Nueva Sociedad*, (301), 4-14.
- Zanotti, L., & Roberts, K. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 23-48. <https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.2>

Fuentes periodísticas y redes sociales

- Agouborde, M. V. (2023) “Por el bien de Argentina”: las felicitaciones de Kast a Milei por su resultado en las primarias. *El País*, 14 de agosto. Accesible en <https://elpais.com/chile/2023-08-14/por-el-bien-de-argentina-las-felicitaciones-de-kast-a-milei-por-su-resultado-en-las-primarias.html>
- Alvarado, C. (2018). Entre Kast y Kast. *La Segunda*, 23 de octubre. Accesible en <https://www.ieschile.cl/2018/10/entre-kast-y-kast/>
- Avendaño, O. & Sandoval, P. (2023). ¿Política pendular? A propósito de los resultados en las elecciones chilenas.

- Gómez, R. (2024). La visita de Kast a El Salvador: recorrió “megacárcel” de Bukele y se reunió con ministros. *La Tercera*, 10 de abril. Accesible en <https://www.latercera.com/politica/noticia/la-gira-de-kast-por-el-salvador-visito-megacarcel-de-bukele-y-se-reunio-con-ministros/>
- Herrera, D. (2023). Consejeros republicanos se cuadran con el negacionismo climático. *El Mostrador*, 1 de septiembre. Accesible en <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2023/09/01/consejeros-republicanos-se-cuadran-con-el-negacionismo-climatico/>
- Herrero, V. (2020). Vitacura y Versalles: la derrota de la elite. *Interferencia*, 26 de octubre. Accesible en <https://interferencia.cl/articulos/vitacura-y-versalles-la-derrota-de-la-elite>
- Huneus, C., Acuña, S., Badal, I. & Díaz, A. (2018). La Generación del Plebiscito, aún decisiva 30 años después. *La Segunda*, 3 de octubre. Accesible en <https://www.unholster.com/prensa/2018/9/27/la-generacin-del-plebiscito-decisiva-30-aos-despus>
- Jiménez, L. (2023). La reservada discusión por WhatsApp de los republicanos a días del plebiscito. *La Tercera PM*, 11 de diciembre. Accesible en <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/la-reservada-discusion-por-whatsapp-de-los-republicanos-a-dias-del-plebiscito/>
- Joignant, A. (2023). Las formas del pueblo: de los “humanoides” a los “verdaderos chilenos”. *El País*, 13 de noviembre. Accesible en <https://elpais.com/chile/2023-11-13/las-formas-del-pueblo-de-los-humanoides-a-los-verdaderos-chilenos.html>
- Kast, J. A. (2018). Una verdad incómoda. *La Tercera*, 10 de abril. Accesible en <https://www.latercera.com/opinion/noticia/una-verdad-incomoda/128683/>
- Kast, J.A. (2019). Serefierealestallidosocial. Accesible en <https://x.com/joseantoniokast/status/1195115684973490178>
- Lissardy, G. (2023). “Es una gran paradoja que los que estuvieron contra el proceso constituyente en Chile tienen la oportunidad de escribir la Constitución que quieran”. *BBC Mundo*, 8 de mayo. Accesible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65522549>
- Matamala, D. (2023). Que se jodan. *La Tercera*, 25 de noviembre. Accesible en <https://www.latercera.com/opinion/noticia/columna-de-daniel-matamala-que-se-jodan/>
- Mohor, D. (2022). Chile is voting on one of the most progressive constitutions in the world. But consensus is crumbling. *CNN*, 4 de septiembre. Accesible en <https://edition.cnn.com/2022/09/01/americas/chile-referendum-vote-new-constitution-intl-latam/index.html>
- Orellana, P. (2020). José Antonio Kast: Araucanía en llamas. *El Líbero*, 31 de agosto. Accesible en <https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/jose-antonio-kast-araucania-en-llamas/>
- Pardo, G. (2023) 30 figuras de centroderecha firman carta criticando “lógica maximalista” de Republicanos en proceso constitucional. *El Mercurio*, 30 de diciembre. Accesible en <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2023/12/23/1116655/figuras-centroderecha-critican-republicanos.html>
- Quezada, J. A. (2011). La rebelión de la UDI. *Qué Pasa*, 9 de Junio. Accesible en <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2011/06/19-5907-9-la-rebelion-de-la-udi.shtml/>
- Radio Cooperativa (2023). Un ministro ad hoc y centros de detención provisorios: Las propuestas de Kast contra la inmigración ilegal. *Cooperativa*, 17 de abril. Accesible en <https://cooperativa.cl/noticias/pais/poblacion/inmigrantes/un-ministro-ad-hoc-y-centros-de-detencion-provisorios-las-propuestas-de/2023-04-17/124132.html>

- Sánchez, J. & Arriagada, S. (2021). La desconocida historia del día en que Kast renunció a la UDI. *Ex Ante*, 21 de noviembre. <https://www.ex-ante.cl/la-desconocida-historia-del-dia-en-que-kast-renuncio-a-la-udi/>
- Sanhueza, A. M. (2023). Chile arranca su segundo proceso constitucional con la instalación de la comisión de expertos. *El País*, 6 de marzo. Accesible en <https://elpais.com/chile/2023-03-06/chile-arranca-su-segundo-proceso-constitucional-con-la-instalacion-de-la-comision-de-expertos.html>
- Santana, A. (2023). Chile: ¿cómo la extrema derecha terminó dominando la constituyente, fruto del estallido social? *France 24*, 9 de mayo. Accesible en <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20230508-giro-ideol%C3%B3gico-en-chile-la-extrema-derecha-domina-la-constituyente-fruto-del-estallido-social>
- Schäfer, C. (2023). Between Policy and Protest: The AfD and its Voters. *Bilgi Prime Youth Blog*. Accesible en <https://bpy.bilgi.edu.tr/en/blog/right-wing-populism-in-germany-the-alternative-for/>
- Soto, M. (2024). Eugenio Guzmán: “El momento de José Antonio Kast ya pasó”. *Ex Ante*, 14 de Mayo. Accesible en <https://www.ex-ante.cl/eugenio-guzman-el-momento-de-jose-antonio-kast-ya-paso/>
- T13 (2021). J.A Kast: “Hay que hacer una zanja e indicar a los migrantes ilegales que hay un límite en Colchane”. *T13*, 4 de febrero. Accesible en <https://www.t13.cl/noticia/politica/nacional/J.A-Kast-Hay-que-hacer-una-zanja-e-indicar-a-los-migrantes-ilegales-que-hay-un-limite-en-Colchane>
- T13 (2023). Rojo Edwards y texto constitucional: “Si uno la lee, puede gustarle, pero si uno la entiende cómo funciona, este texto no cuadra”. *T13*, 3 de noviembre. Accesible en <https://www.t13.cl/noticia/politica/rojo-edwards-texto-constitucional-si-uno-lee-puede-gustarle-pero-si-uno-entiend-3-11-2023>

Reconfiguración conservadora, trazas del pasado y antipopulismo en Argentina. Milei como nueva ley

Conservative reconfiguration, traces of the past and anti-populism in Argentina. Milei as a new law

Edgardo Manero (École des hautes études en sciences sociales (EHESS), Francia)

Graciela Ferrás (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

Cita bibliográfica: Manero, E. y Ferrás, G. (2024). Reconfiguración conservadora, trazas del pasado y antipopulismo en Argentina. Milei como nueva ley. *Disjuntiva*, 5 (2), 57-78. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.5>

Resumen

El presente trabajo de carácter socio-histórico busca interpretar la experiencia política de J. Milei a partir de las tensiones que genera el uso del concepto de populismo y su reflexión en el marco de las nuevas derechas, contemplando tanto su novedad teórico-política y su singularidad histórica como sus características emergentes de las sedimentaciones propias del pasado nacional. Para ello, analiza el cruce entre lo global y lo local, la configuración del liderazgo político a partir de sus rasgos decisionistas y mesiánicos y la idea intrínseca de conflicto atentos a la construcción discursiva del enemigo. Se considera que el hastío social con la política constituye un rasgo específico de esta nueva derecha libertaria que articula desde la frustración y la desvalorización del otro cierto lazo de identificación con el líder. Sin embargo, aunque presenta características de los populismos, carece de un elemento constitutivo central en su construcción identitaria: la idea de pueblo como sujeto político colectivo.

Palabras clave

Populismos; nacionalismos; derechas; democracia; Argentina.

Abstract

This sociohistorical piece tends to interpret the political experience of J. Milei from the tensions generated by the use of the concept of populism and its reflection on the framework of the new rights. It contemplates not only its teórico-political novelty and its historical singularity but also its characteristics that emerge from sedimentations belonging to the national past. To this end, it analyses the intersection between the global and the local, the configuration of political leadership based on its decisionist and messianic traits, and the intrinsic idea of conflict attentive to the discursive construction of the enemy. It is considered that social weariness with politics constitutes a specific feature of this new libertarian right that articulates a certain bond of identification with the leader based on frustration and the devaluation of the other. However, although it presents characteristics of populism, it lacks a central constitutive element in its identity construction: the idea of the people as a collective political subject.

Keywords

Populism; nationalism; rights; democracy; Argentina.

Correo electrónico de correspondencia: edgardo.manero@ehess.fr . <https://orcid.org/0000-0001-6008-9623> (Edgardo Manero)
<https://orcid.org/0000-0003-1892-6429> (Graciela Ferrás)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Nuevas derechas y populismos, ¿un fenómeno recurrente?

Desde comienzos de la década del '80 se sintetizó con el nombre de “nueva derecha” a una corriente político-cultural crítica del comunismo y del keynesianismo que tenía entre sus exponentes a Reagan y Thatcher. En un texto de los '90, C. Altamirano se interroga si a la luz de estos acontecimientos, de esta suerte de alianza entre el conservadurismo y el liberalismo, es pertinente hablar de una “nueva derecha” en la Argentina. Para concluir que -a pesar de las filiaciones y tensiones entre el conservadurismo y el liberalismo y su relación con la democracia de masas y la dictadura militar- en lo local no se dio el emergente autóctono de un “profetismo de derecha” como en otros países: “en el campo intelectual argentino, ninguna figura asumió, por ejemplo, el papel del converso fervorosamente aplicado a denunciar las raíces del Mal y el Error (el socialismo, la izquierda) y a proclamar la salvación capitalista” (Altamirano, 1989: 48). Este profetismo se ha manifestado en la persona de Javier Milei, presidente de los argentinos desde 2023 y líder del partido político La Libertad Avanza (LLA), quien, generalmente designado como “populista”, hace del combate contra el populismo, asociado a una idea vaga de “socialismo”, la esencia de lo político y de su política.

En la segunda década del siglo XXI, con fuertes liderazgos carismáticos, movimientos de contestación señalados como “populistas” surgen expresando nuevas demandas societales que, a diferencia de las formuladas en los ciclos populistas de las décadas de los '40 y '50 (Perón en Argentina, Vargas en Brasil, Cárdenas en México entre otros) o de principios del siglo XXI (principalmente Chávez en Venezuela, Kirchner en Argentina, Morales en Bolivia) no son socialmente inclusivas.¹ En este nuevo escenario, muchas veces el término “populista” es utilizado para nombrar movimientos que se definen como “antisistema” o una expresión de la “anti-política”² cuando en verdad no lo son: es el caso de Trump en EEUU, de Bolsonaro en Brasil o de Milei en Argentina. frente a la polisemia del término “populismo” y los debates académicos en torno al concepto en la región, las “nuevas derechas”, nos confrontan con el problema de su definición, con la discusión de si estos movimientos emergentes pueden clasificarse mediante el recurso a adjetivos o prefijos como “populismos de derechas” o “protofascismos” (Mouffe, 2018; Semán, 2023; Biglieri y Cadahia, 2021). La diferencia entre una calificación y otra sería, en principio, que en los últimos las demandas democráticas están ausentes (Mouffe, 2018; Mazzolini y Mouffe, 2019). La complejidad del fenómeno no debe perderse de vista, estas nuevas derechas encarnan una forma radical de crítica política y producen tentativas de mantener o de recrear una identidad colectiva en la cual el aspecto “protestatario–contestatario”, presente en las experiencias populistas (Manero, 2019), se acompaña de una visión conservadora del orden social. Esto implica una paradoja: por un lado, el rasgo característico de las actuales derechas es que instalan una nueva proyección social contra el *statu quo* presente y, por otro, este mismo aspecto contestatario se fundamenta en la reivindicación de una moral antiprogresista (Stefanoni, 2021).

A principios del siglo XXI, las prácticas políticas de gran parte de los gobiernos latinoamericanos y los debates europeos sobre un populismo de izquierda habían marginalizado la asociación del término populismo con las derechas características de los '90. El fin de la Guerra Fría marcó un nuevo momento en los estudios sobre el tema que ayudó a reducir a los movimientos llamados “populistas” a sus expresiones más conservadoras o de la extrema derecha (Manero, 2019), al menos en los debates europeos y anglosajones (Mouffe, 1984; Biorcio, 1991; Betz & Immerfall, 1998). En consonancia con esos debates, a principios de 1990, como lo ilustran los trabajos de Nun (1995), Roberts (1995) y Weyland (1996), el concepto era empleado para referirse a los apologistas del neoliberalismo: Menem en Argentina (1989-1994), Fujimori en Perú (1990-2000) y Collor de Mello en Brasil (1990-1992). En un contexto en el cual el concepto ha estado vinculado a reacciones nacionalistas y etnicistas, fundamentalistas y xenófobas que caracterizaron el final de la bipolaridad y cuestionaron la democracia liberal y la economía de mercado, paradójicamente, en América latina, se lo vinculó con el neoliberalismo.

1. Este trabajo tiene un carácter sociohistórico. Se aborda el estudio de los hechos sociales, sus actores y sus procesos atentos a la cuestión de las temporalidades, particularmente las trazas del pasado en el presente y la historización de los conceptos desarrollados. Con el fin de interpelar críticamente las fuentes, se combinan dos tipos de técnicas de investigación: el análisis de contenido de documentos y de discursos como metodología central y el recurso de la observación semiestructurada no participante que permite completar, rectificar o sustentar las hipótesis sugeridas por las técnicas documentales.
2. Esta interpretación que se mostrara arraigada en el tiempo. Sobre los debates entorno del populismo de derecha en el siglo XXI, véase Stavrakakis (2017).

En este continente, tanto los llamados neopopulismos³ como las nuevas derechas emergentes en el siglo XXI, al modo del PRO en el caso argentino (Bellotti, et al., 2015), evocaron proyectos políticos vinculados con el neoliberalismo, excluyendo de su campo discursivo los símbolos de la derecha antidemocrática y marginando en sus filas a sectores nacionalistas reaccionarios y conservadores; en términos de Morresi y Vicente (2023), la derecha antidemocrática estaba en otro lado.

Milei, usualmente calificado como un populista de derecha, reintroduce las ambigüedades del término: no sólo rechaza dicha designación recurriendo a la diferenciación tradicional entre populista y popular (Milei, 8/4/2024), sino que usa y abusa del adjetivo para descalificar a sus opositores. Por un lado, Milei desarrolla lógicas políticas, similares a las representaciones y prácticas de tipos populistas por él denostados, que no se agotan en generar una voluntad colectiva que se articula a través de afectos y demandas comunes contra adversarios absolutos y relativos. Su recorrido político evoca sociedades descontentas, líderes que deben seguir la voluntad de la sociedad, desconfianza en los partidos políticos, construcción de identidades y alteridades antagónicas. Por otro lado, configura un imaginario político que no solamente impide la construcción de un pueblo, una voluntad colectiva, sino que rechaza de plano toda experiencia del *demos* en su sentido más originario: la experiencia de “lo común”, del espacio público (Ferrás, 2007). Los puntos de encuentro entre ambas dimensiones nos plantean la cuestión de denominadores comunes en la cultura política que nos conducen a repensar el concepto de populismo y, especialmente, a poner en cuestión las oposiciones ideológicas entre derechas e izquierdas, entre lo conservador y lo progresista.

En una primera instancia, se analiza la peculiaridad de la emergencia de una nueva derecha en Argentina como un fenómeno glocal⁴ que difiere de otras experiencias endémicas. En una segunda instancia, se analizan las representaciones y prácticas políticas que acompañan el liderazgo de Milei puntualizando dos aspectos centrales: las lógicas decisionistas que las rigen y el mesianismo que las inspira. En estrecha relación, la tercera instancia se adentra en la configuración del populismo y de lo político a partir de la idea del conflicto y el carácter agonístico de la democracia mediante el análisis de la construcción de enemistades, particularmente atentos a las prácticas de desvalorización desarrolladas en este proceso.

Derechas en convergencias y fenómenos glocales

Expresión local del movimiento global de las nuevas derechas, Milei expresa no solamente “algo nuevo” y “algo viejo”, es también un fenómeno, en última instancia, “glocal”; en el sentido de que pone en relación las escalas locales y mundiales tanto en la constitución del fenómeno político como en su interpretación. No escapa a la redefinición de la globalización como proceso y como ideología, ni a las consecuencias de la pandemia COVID-19⁵ y mucho menos al pasado argentino. Su comprensión demanda pensar retrospectivamente, tanto la formación de la Argentina moderna con su compleja relación del liberalismo con la democracia, como la cuestión peronista con sus múltiples reacciones y el neoliberalismo y los movimientos de resistencia por él provocados; algo que en Argentina remite indefectiblemente a la crisis del 2001.

El 2023, año en que Milei se posiciona en primer lugar como candidato a presidente, parece constituirse en un quiebre a ser leído posiblemente como un antes y después en la historia argentina reciente. El candidato de un partido fundado en el 2020, LLA, obtuvo más votos que los candidatos a Presidente de los dos partidos

3. Desde una perspectiva que tiende a considerar al populismo como una ideología, estos gobiernos no pueden pensarse como neopopulismos, más allá de los liderazgos carismáticos y la movilización de los sectores populares, fundamentalmente, porque ampliaron las desigualdades sociales a través de la aplicación de reformas políticas ultraliberales (Vilas, 2004; Rinesi, 2015; Tarragoni, 2020; Biglieri y Cadahia, 2021; Giani et al., 2019).

4. El concepto hace referencia a la reflexión Robertson (1995). Sobre la diversidad de interpretaciones disponibles ver Roudometof (2021).

5. La pandemia fue crucial para que el espacio libertario decidiera entrar en la arena política, esto fue experimentado como un deber moral e incluso como un “llamado”. La decisión del presidente Alberto Fernández de prolongar la cuarentena, “argentinos en sus casas”, dio lugar a protestas en defensa de la República contra lo que interpretaron como una infectadura y una práctica “comunista” del Estado (República versus Infectadura, *Página/12*, 30/5/2020).

mayoritarios, el peronismo y la alianza Juntos por el Cambio. No sólo se volvió evidente que una parte significativa de la sociedad no estaba de acuerdo con el relato de la historia y las prácticas de la memoria instalada, sino que el campo de significaciones hegemónico de la cultura política democrática que se forjó consensualmente en 40 años de democracia se quebró. Este escenario nos reenvía a la categoría de “cultura postdictadura” que ponía en cuestión la lectura de un “antes autoritario” y un “después democrático” terminado el primer mandato presidencial democrático de Raúl Alfonsín (1983-1989) (Casullo, 2004). Lejos de ser una etapa saldada, el “mundo de derechas” del presente viene a demostrar la supervivencia y el retorno de una cultura que se creía cancelada. En definitiva, el consenso democrático no era hegemónico y mucho menos incuestionable, reintroduciendo incluso el miedo en la política.

El malestar social frente a las deficiencias de la democracia y sus gobiernos culminó en Argentina con la emergencia de un electorado de derecha más amplio y definido ideológicamente, que aglutinó en Milei proyectos políticos diferentes que implicaron grados diversos de radicalidad. Un clima de época, no solo local, permitió la reconstitución de “la” derecha en el país. La pedagogía exitosa de Milei generó, desde los medios y las redes sociales, la emergencia de un nuevo espacio estructurado a partir del orden social y del libre mercado, mediante la fusión de diferentes visiones del mundo. Milei produjo el encuentro, principalmente a nivel de las bases sociales, entre sectores que antes se planteaban proyectos de sociedad diferentes, permitiendo la emergencia de una derecha radical capaz de llegar al gobierno por vía democrática. No obstante, la convergencia operada tras la victoria de la LLA en 2023 y los denominadores comunes entre este espacio no implica homogeneidad: Milei, Villaruel y Macri expresan proyectos políticos en competición.

Partido aluvional, LLA recoge el legado del menemismo y del macrismo, pero constituye un fenómeno político diferente. Su líder lleva al paroxismo el proceso de reconstitución de las derechas que se viene operando desde la llamada crisis del 2001, a partir del colapso del proyecto neoliberal de los '90 y la emergencia de un populismo inclusivo, “progresista”, de la mano de un peronista, Néstor Kirchner (Biglieri y Perelló, 2017). Así, la mayoría de los autores argentinos especializados en la formación de las derechas encuentran una filiación entre el rechazo a la política en 2001 y el sentimiento libertario. Semán (2023) es un buen ejemplo. Como el kirchnerismo, en tanto que expresión del peronismo en la nueva coyuntura, Propuesta Republicana (PRO) fue un partido que surgió de las cenizas del sistema político (Belloti, et al., 2015).

El hecho de que emergieran de una sociedad que se desplomaba nuevos lazos sociales capaces de articular demandas de inclusión ante el fracaso de las instituciones políticas y sus dirigencias, generó reacción. En una relación especular con un kirchnerismo que proponía desde una retórica que apelaba al *setentismo*⁶ la reconstitución de los lazos solidarios y una crítica, por lo menos en lo discursivo, a la dictadura y a los '90, en el marco de un sistema internacional propicio para su surgimiento, los sectores de derecha, siempre presentes, se fueron radicalizando. En este marco, Milei expresa algo más que reminiscencias del *que se vayan todos*, puesto que manifiesta y hasta encarna su propia ambivalencia, esa que puso “en evidencia la perennidad del conflicto, la necesidad de confrontación democrática, las visibles diferencias de proyectos políticos y económicos, las izquierdas y derechas de un viejo-nuevo relato argentino” (Casullo, *Página 12*, 21/12/2006).

Con una perspectiva muy conservadora en lo cultural-social y autoritaria en lo político, esta derecha articulada políticamente detrás de Milei se nutre de la historia argentina. El sincretismo entre lo liberal y lo conservador, entre liberalismo económico y antiliberalismo político-cultural tiene antecedentes. En el siglo XIX, en Argentina no existió una puja entre liberales y conservadores, tampoco hubo un partido conservador fuerte como en otros países de América Latina (Chile, México, Colombia). En relación con el siglo XX, la mayoría de los autores coincide en señalar la ausencia de un partido de derecha poderoso con aspiración a la Presidencia a través de las urnas, debido a que su influencia se localizó en las corporaciones económicas, la importancia de la Iglesia católica y el poder de veto de la intervención militar en los gobiernos democráticos (Altamirano, 1989; Pinto y Mallimacci, 2013). Se perfilaron, esquemáticamente, dos corrientes de derecha: una liberal cosmopolita y una corporativa nacionalista; aunque supuestamente en oposición coincidieron en los golpes de Estado y en la oposición a los gobiernos de Yrigoyen y Perón, calificados de populistas.

6. Kirchner recupera el término “setentismo” para contraponerlo al “noventismo” menemista (Morresi y Vicente, 2023).

Con el retorno de la democracia en 1983, la derecha logra consolidarse como tercer partido con la Unión del Centro Democrático (UCD) de Álvaro Alsogaray. En los años '90, el liberalismo conservador articulará con el peronismo menemista detrás de la convertibilidad y la reforma del Estado. A principios del siglo XXI, el PRO se funda presentándose como algo que está más allá de las ideologías y del eje izquierda-derecha y con una agenda que, combinando principios liberales y conservadores, se constituía en una alternativa de gobierno.

La LLA, acorde a un componente prioritario de su electorado, adoptó una identidad de derecha más clara que permitió una redefinición de ese espacio nutriéndolo de una ideología más acabada de tipo conservador. Si bien no podemos establecer un grupo homogéneo que se nombre como “los votantes de Milei”, podría sostenerse que los une la frustración y un sentimiento de querer terminar con lo que entienden como la política “realmente existente”. En LLA confluyen ex votantes de la UCD, del Movimiento por la Dignidad y la Independencia (MODIN), del Radicalismo, del peronismo o de partidos provinciales como el Demócrata Progresista.

Gran parte de la base mileísta no tiene ese componente tan tradicionalmente antiperonista de la derecha tradicional en parte porque generacionalmente, socialmente e incluso familiarmente es distinta, en parte por el recuerdo y evocación del ciclo menemista. Ese peronismo que se fue forjando de manera subrepticia al calor de los aires neoliberales de los '90 les recordaba que ya no constituía “el hecho maldito del país burgués”, célebre frase del dirigente peronista John William Cooke. Esto lleva a pensar el mileísmo más como antikirchnerista que antiperonista (Morresi y Vicente, 2023). En términos generales, el perfil del militante de la LLA reivindica un cierto plebeyismo, no es el perfil de otras expresiones de derechas como la UCD o el PRO, se perciben y son percibidos como “peronchos del liberalismo”, este militantismo “es una fuerza cada vez más popular” (Vázquez, 2023: 111)⁷.

El PRO es un partido “post-ideológico” propio de un contexto que se pretende “post-nacional” que, sin embargo, seguía evidenciando una base social ideologizada por el antiperonismo, independientemente de que el macrismo haya incorporado cuadros provenientes del peronismo. Macri accede al gobierno habiendo desarticulado los prejuicios de una derecha “antiperonista” que le permitió asegurar una “pata peronista” en su proyecto. Horacio González introdujo la figura retórica de “quiasmo” para pensar este cruce entre el peronismo y el macrismo; este último aparece como “cierta fase superior de lo más ambiguo y pregnante del modismo asociativo básico del peronismo” (González, 2016: 65). El kirchnerismo expresaba otra cosa, tenía más que ver con las banderas históricas del peronismo, y con él gran parte de esta derecha justicialista aggiornada en los '90 se sintió más incómoda que con el macrismo.

En términos de práctica política las continuidades entre el macrismo y el mileísmo trascienden la incorporación de cuadros del PRO a la LLA. Las decisiones económicas de Milei, a diferencia de las políticas, se asemejan a las primeras medidas económicas de la Presidencia de Mauricio Macri aunque con algunas variantes como el mantenimiento del cepo y el aumento de las retenciones. Las medidas responden a la lógica del ajuste neoliberal clásico, un monetarismo fiscalista como doctrina que demanda devaluación, desregulaciones, privatizaciones, reforma laboral regresiva y apertura comercial. El déficit cero es la clave para terminar con lo que considera el problema mayor de la Argentina: la inflación como consecuencia del déficit fiscal agravado por las políticas populistas. Muchas de estas medidas económicas siguen el modelo neoliberal de los '90. El neoliberalismo pregona un Estado mínimo, pero no ausente, un Estado que, si bien no interviene en la economía, crea las condiciones previas para que “el mercado sea mercado”, complejidad señalada por Foucault. El neoliberalismo nunca se conforma con las cosas como están, sino que las transforma. Si bien sus presupuestos son la estabilidad monetaria, el equilibrio presupuestario fiscal y el libre mercado, es indispensable que todo individuo quede dentro del juego de la competitividad a partir de una racionalidad gubernamental (Foucault, 2021).

7. “Peroncho”: derivación de peronista. Forma despectiva pero también familiar o vulgar para referirse al simpatizante peronista.

Una extrema derecha sin Nación. ¿Una particularidad del mileísmo?

Morresi y Vicente (2023) hablan de un “fusionismo de derechas” en la Argentina para referirse al mileísmo. La novedad de LLA residiría en una confluencia “exitosa” que permite una estrategia populista de derecha que estos autores entienden -al igual que en los debates europeos y anglosajones- ligada a un nacionalismo reaccionario, uno de los componentes tradicionalmente prioritarios de la derecha argentina, con un liberalismo conservador. La interpretación del fusionismo se inscribe en el marco de un viejo y perenne debate sobre la relación de la democracia liberal con dos componentes centrales de la cultura política argentina en interacción permanente: el nacionalismo y liberalismo.

El componente nacionalista de esta nueva derecha nutriría su componente antidemocrático. Ahora bien, características de las prácticas políticas de Milei, tales como el anti-pluralismo, el decisionismo, la política como un juego de suma cero, la polarización, la construcción del enemigo, la crítica a las élites políticas, el discurso del odio, el mesianismo y el misticismo son componentes, a grados diversos, de las representaciones y prácticas de los nacionalismos en Argentina (Manero, 2002; 2014) no se agotan en él. Más que con el nacionalismo reaccionario, las representaciones y prácticas en tensión con la democracia liberal, propias de LLA, tienen que ver con el conservadurismo autoritario en el cual dicho nacionalismo se inscribía pero que lo trasciende. Más aún, los componentes autoritarios y la puesta en tensión con los propios principios de la democracia liberal parecerían ser el producto una determinada cultura política, cuyas singularidades son, en última instancia, transpartidarias y transideológicas. La historia política argentina muestra que dichas características aparecen en coyunturas conflictivas resultado de la tensión entre grupos sociales o actores políticos, uno de los cuales se siente disconforme con el orden político impuesto, presentándose por consecuencia, como revisionista del *statu quo*. Este tipo de crisis resultante de un conflicto interno vinculado a la canalización de demandas sobre la base de un desequilibrio percibido en la distribución del poder estructurando una división clara de la sociedad en dos bloques políticos enfrentados nos recuerda la idea de *stáseis* de la antigua Grecia (Grangé, 2015).

En Argentina, la relación con el nacionalismo evoca una diferencia significativa con otras experiencias catalogadas como “populistas de derecha”. Si bien “libertarios” y “nacionalistas” confluyeron en las manifestaciones críticas al gobierno de Alberto Fernández en el marco de la pandemia, la cooptación por la LLA de sectores que se definen como “nacionalistas” no es significativa, limitada a contados sectores del MODIN. Las disímiles representaciones políticas constituyen un obstáculo. La centralidad en Milei de la relación con Israel, Estados Unidos e Inglaterra, su reivindicación del judaísmo⁸, Thatcher y del liberalismo y su imaginario histórico liberal crítico del revisionismo histórico, lo impiden. Críticos del liberalismo, los nacionalistas, como algunos sectores del peronismo, son sensibles a prédicas como la del intelectual ruso Duguine sobre la necesidad de un mundo post-globalista, una época de nacionalismos populares soberanos.

Esta nueva derecha emergente en Argentina puede pretender reivindicarse como “patriota”, algo que aparece en Agustín Laje (uno de los intelectuales emergentes del espacio libertario), pero no como “nacionalista”. Lo identitario tiene más que ver con lo civilizacional, con la pertenencia a Occidente que con lo nacional. En sus formulaciones la LLA expresa una ausencia de la “cuestión nacional” y de reivindicaciones soberanistas. Esto constituye una diferencia con el menemismo. Si bien el “realismo periférico” de Menem, sistematizado por Escudé (1992), significó un quiebre con la política del peronismo fundacional, este trató de conciliar los intereses nacionales con el paradigma del nuevo orden mundial. Así, la soberanía nacional sobre las islas Malvinas era un hecho irrenunciable.

A diferencia de otras experiencias de extrema derecha, Milei no responde a demandas populares a través de la xenofobia y el racismo ni apela al nacionalismo. Según Milei, para un “anarcocapitalista no hay fronteras

8. Adeptos de las teorías de la conspiración, la alianza “judeo-anglosajona” ocupa un lugar central en las representaciones políticas de los nacionalistas (Manero, 2002).

(...) cuando festejan el día de la bandera veo un muro”, la patria, citando a Alberdi, dirá, “no es el suelo” (Milei, 19/10/2023). En su discurso en Davos sostiene que el nacionalismo es una amenaza para la libertad (*Página /12*, 17/1/2024). La idea de nación de LLA no se ancla ni en el territorio como en las corrientes del nacionalismo integrista, ni en el pueblo como en los peronismos, ni en las instituciones como en la tradición republicana de Esteban Echeverría a Raúl Alfonsín. Para LLA la pertenencia a la Nación no depende del origen nacional sino de la postura política adoptada. La actitud frente a la “revolución liberal” establece los criterios de exclusión o de inclusión, lo que explica la adhesión de muchos extranjeros al proyecto libertario. En última instancia, participa de una tradición vinculada en América Latina con la dimensión continental de los procesos independentistas, en la cual la cuestión del patriotismo no se planteaba en función de nacionalidad o de nacimiento en el territorio.

Entre decisionismo y mesianismo

Milei ejerce un uso “agonal” del discurso que no es independiente de la orfandad del poder político que lo determina a la hora de gobernar (Ternavasio, *La Nación* 2/3/2024), más allá de que se beneficia del apoyo de gran parte de las élites económicas, en particular del capital financiero. Se presenta como un *outsider* que busca cambiar el sentido de la política reducida a la idea de políticos “de profesión”. La anti-política es su activo. Como otros líderes carismáticos argentinos, Rosas y Perón, independientemente de las diferencias de peso en la historia argentina, es un marginal que emerge en la política desde el exterior denunciando sus vicios en una coyuntura de crisis. Así, Perón se presenta como alguien venido de afuera, de un exterior abstracto, extra-político, “el cuartel”. Su proceso de llegada al poder está marcado por el universo metafórico del imaginario militar (Sigal y Verón, 1988: 30). A diferencia de los casos nombrados, Milei parece no querer abandonar su rol de *outsider* de la política. Un economista mediático que irrumpe en la política argentina de manera intempestiva, hablando de forma “políticamente incorrecta”, el *jocker* (Stefanoni, 2023).

El recurso al insulto y a la descalificación, denigrando a cualquiera sospechado de opositor a partir de una lógica dicotómica de amigo-enemigo, caracteriza el lenguaje político de Milei, independientemente de la importancia de quien es denostado: desde aquel que vote en contra de sus leyes llamándolo traidor hasta el periodista crítico acusado de corrupto, pasando por presidentes que no comparten sus creencias: Lula en Brasil es catalogado de “corrupto”, López Obrador en México de “repugnante”, Boric en Chile de “empobrecedor” y Petro en Colombia de “asesino”. Sus militantes virtuales, los *trolls*, generan agresiones que Milei expande por las redes sociales y viceversa. El uso del término constituye uno de los rasgos de la llamada “derecha alternativa”. En el mileísmo, fue un recurso fundamental de llegada al segmento “sub30” con la utilización, por ejemplo, de memes de video juegos y le permitió forjar una base social allí donde no había una presencia territorial fuerte por parte de la política en general. Esto, a su vez, facilitó la ausencia de mediación entre el jefe y los sectores populares. El impacto de las nuevas tecnologías y de los medios de comunicación favorece una orientación antiinstitucional en la relación entre el gobierno y los gobernados, al fomentar una creciente cobertura mediática de la figura presidencial y construye una supuesta relación directa con las bases a partir del consenso digital que alimenta el rechazo a la mediación de los representantes legislativos.

La institución de enemistades, la concentración del poder expresada en la reducción de los Ministerios y el Decreto de necesidad y urgencia -un tipo de norma existente en Argentina que pese a ser solo sancionada por el Ejecutivo tiene validez de ley-, demostró en los primeros meses de su gobierno su falta de disposición a dialogar con el adversario, a construir consensos a partir de la negociación. Milei gobierna por decreto, su fuente de poder es la legitimidad de la opinión pública e invocando un componente de la cultura política argentina como es la emergencia, apela al Estado de excepción. Milei antepone su voluntad política a la deliberación, aún proponiendo un nuevo pacto social refundacional y buscando forjar alianzas ideológicamente contradictorias. El ajuste no lo negocia, ni siquiera con los que deberían ser sus aliados políticos (Juntos por el Cambio). Para Milei valores y normas deben interpretarse y decidirse por quien ejerce el poder. Esto

conduce a pensar a Milei como un presidente decisionista que usa el Estado que desprecia (Quiroga, *Clarín* 3/3/2024) para avanzar en un proyecto que, paradójicamente, define como liberal.⁹

Entender la forma en que Milei ejerce el poder implica considerar el carácter mesiánico de su proyecto: la revolución anarco-capitalista. Milei se describe como el primer presidente “libertario”. Aunque no aspira a la universalidad, es portador de un mesianismo “revolucionario”; moviliza una visión del mundo estructurada a partir de una idea de redención donde el cambio, dado fundamentalmente por el fin de la economía “dirigista”, estaría ligado a la llegada del individuo destinado a reformular el sistema político establecido, terminando con los vicios inherentes a su funcionamiento. Dicha llegada permitiría un orden social nuevo cuyo resultado sería el fin de la decadencia y el retorno al progreso económico. Su rol de mediación no es menor, dado que explica la exaltación del liderazgo personal, la personalización del poder y el culto a la personalidad incipiente. Su liderazgo carismático combina una legitimidad tradicional, desde el uso de un lenguaje religioso que apela a un poder trascendente las “fuerzas del cielo” al recurso a pasajes bíblicos del Antiguo Testamento. Esta creencia en “fuerzas desconocidas” que pueden arreglar cuasi espontáneamente este caótico mundo está en el corazón del liberalismo (Hayek, 2022: 443). La relación entre lenguaje político-religioso y capital simbólico tiene una larga tradición en la cultura política argentina y no es ajeno a los discursos de los líderes democráticos de los últimos cuarenta años (Pinto y Mallimacci, 2013).

En Milei, la voluntad de influencia ideológica carga el ideal de emancipación del hombre moderno por la vía de la economía. El ideal económico y la idea de salvación van a la par. El discurso mesiánico se inscribe en la tradición de las empresas seculares que buscan la emancipación del hombre. En el caso de Milei, no por la política como las experiencias de izquierdas y populistas, sino por la economía. El entusiasmo que lo porta dista del “mesianismo revolucionario” heredero de una idea inherente a los movimientos de transformación modernos, en particular de la Revolución Francesa y la tradición jacobina, presente en América latina en los intentos de exportar la “Revolución” como en los casos de Perón en Argentina, Castro en Cuba o Chávez en Venezuela. Inseparable de la relación con la liberación social y nacional, los populismos contestatarios están impregnados de una visión final de la historia radicalmente diferente a la de los libertarios.

Su mesianismo constituye el horizonte político de la acción de los hombres orientada hacia la salvación colectiva, en este caso, no por la vía política, ni por el principio de una esperanza legitimada en un garante metasocial que va más allá o contra cualquier política mundana, sino por el fundamentalismo de mercado. Milei está impregnado de una visión final de la historia que, paradójicamente, está determinada por el supuesto fin de la misma. Esta interpretación participa de una visión según la cual cualquier teoría que postule que los conflictos sociales pueden encontrar solución, más allá de la sociedad capitalista y el mercado está condenada al fracaso. El “fin de la historia” debería haber significado el fin de toda contestación de la, “verdad” del mercado y como consecuencia la desaparición de los proyectos socializantes, del comunismo a los populismos contestatarios. Esta dimensión exige considerar las modalidades de las reivindicaciones políticas expresadas en un contexto supranacional, así como su inscripción en un discurso profundamente mediatizado de tipo transnacional. Si bien no existe una internacional de derechas, entendida como un movimiento global homogéneo con objetivos declarados que promueva un único modelo de sociedad, el antiprogresismo constituye un denominador que aglutina proyectos diferentes. Milei expresa afinidades personales y políticas, con Vox, con Netanyahu, con el bolsonarismo y con la extrema derecha de Chile y Colombia, que auguran la posibilidad de circulación de ideas.¹⁰ Si bien tras su acceso al gobierno estableció vínculos con Meloni, no evidencia acercamientos a los nacionalismos europeos estilo *Rassemblement national* en Francia.

9. El decisionismo schmittiano se funda en la negación de los valores políticos del liberalismo. Reivindicando al Estado, inversamente a lo que hace Milei, Schmitt lo presenta como la fuente absoluta de toda decisión legal y moral en la vida política. El decisionismo sostiene que, en circunstancias críticas, el Estado de excepción, la realización del derecho, depende de una decisión política vacía de contenido normativo. Si bien el decisionismo significa lo opuesto al pensamiento normativista y a una concepción de la política basada en el ideal del cálculo racional, esto no implica la ausencia de valores y normas en la vida política, sino la convicción de que éstos no pueden seleccionarse por medio de un proceso de deliberación entre visiones opcionales del mundo.

10. Sobre dicha internacional ver Paetha (2022).

Si el triunfo de Milei tiene una relevancia de alcance internacional para los movimientos de extrema derecha porque ha dado una batalla cultural y política en un país en el cual la izquierda “se arrogaba una supuesta superioridad moral” (Milei, 2022); en el inicio de su gobierno, Milei no hizo del mesianismo una cuestión de Estado. Tampoco se ve la búsqueda de una expansión ideológica en América Latina a partir de una propaganda política o de la búsqueda de un papel en la escena regional mediante el desarrollo de proyectos continentales a partir de la estructura del Estado. A la excepción de Davos, los múltiples desplazamientos internacionales en sus primeros meses de gobierno se vinculan a cuestiones de orden personal sin concreciones políticas. Su discurso en Davos (*Página/12*, 17/01/2024) evoca un anarquismo de mercado misionero anticomunista donde el mesianismo toma una dimensión geopolítica global, anacrónica dadas las condiciones de la época, que se caracteriza por la ausencia de una perspectiva revolucionaria a escala mundial en el sentido de la bipolaridad. El carácter extemporáneo de su discurso influyó en su ambigua recepción.

En tanto dirigente político que lleva al paroxismo los valores del anarquismo de mercado, se constituye en referente de un electorado de derechas. Los correos de lectores de diarios como *Le Figaro* de Francia y la relación con referentes del empresariado apologistas del libre mercado global como Elon Musk o Marcos Galperín, son un buen ejemplo. Su radicalidad y su desprecio por las formas de lo democrático de los gobiernos de izquierda, el “zurdaje”, moviliza a los sectores más conservadores.

Lo nuevo de lo viejo

Milei apela reiteradamente a la historia. No solo adhiere a la interpretación decadentista de la Argentina, supuestamente iniciada con el peronismo a mediados de los '40, sino que va más allá apelando al surgimiento de la democracia plebeya en 1916 con Hipólito Yrigoyen, inicio de la tradición populista en Argentina (Aboy y Delamata, 2010), como origen de todos los males. Perón no es la causa de la decadencia argentina, sino su “efecto” (Giménez, 2023: 97).

Milei reivindica el pensamiento político del Juan Alberdi y la época, que considera la edad de oro, de Julio Argentino Roca; más allá de las profundas diferencias entre sí, un liberalismo con ausencia de democracia (Ferrás y Laleff Ilieff, 2024). El liberalismo hegemónico durante el largo siglo XIX (Devoto, 2006) mantuvo a los sectores populares excluidos del juego político hasta la llegada del Yrigoyenismo al poder en 1916, en el cual la construcción identitaria de su liderazgo identifica la Nación con el Pueblo, identificación llevada al paroxismo posteriormente por el peronismo. En la cultura política argentina, la Nación funcionó como un significante de ampliación del demos legítimo mucho más que la libertad tanto en las experiencias populistas del yrigoyenismo como del peronismo.

Milei es una nueva expresión de los sectores socioeconómicos que desde mediados del siglo XX quieren limitar las conquistas y derechos de las mayorías populares, buscando tratar de resolver definitivamente el “empate hegemónico” entre proyectos políticos existentes en Argentina. Su proyecto de refundación implica terminar con un determinado modelo de sociedad. Milei expresa un nuevo momento de la polarización política en Argentina estructurada a partir de un eje ordenador indisoluble de las múltiples formas tomadas por la cuestión peronista desde mediados del siglo XX. El espacio articulado alrededor de Milei expresa la voluntad de introducir cambios importantes en las representaciones políticas que regulan las creencias de gran parte de la sociedad en la justicia social desde mediados del siglo XX. Los libertarios oponen la meritocracia a la justicia social. Así Milei afirma que la expresión “dónde hay una necesidad, nace un derecho” -principio esencial de la justicia social concebida por el peronismo- es una total aberración, sería engañosa porque supone que realmente por el simple hecho de necesitar existe la capacidad material de proveer.

Milei es en última instancia, parte de las soluciones refundacionales, lo que instituye un denominador común con otras experiencias de derecha radicales, los proyectos palingenésicos típicos de la cultura militar argentina, de la cual la dictadura cívico-militar de 1976 es la expresión más acabada (Manero 2002; 2014). Los cánticos contra Milei en las manifestaciones lo expresan de la forma reduccionista que suele acompañar lo ideológico: “Milei basura vos sos la dictadura”.

Los militares estaban guiados por la voluntad común de modificar definitivamente la sociedad construida por el peronismo mediante el disciplinamiento del “incorregible”. Reorganizar el modelo de acumulación, en el sentido del neoliberalismo en gestación, en una América latina constituida en laboratorio, demandaba el cierre definitivo de un ciclo histórico iniciado con el peronismo en los años cuarenta. Videla lo expresaba sin ambigüedades: “Nuestro objetivo era disciplinar a una sociedad anarquizada. Con respecto al peronismo, salir de una visión populista, demagógica; con relación a la economía, ir a una economía de mercado, liberal. Queríamos también disciplinar al sindicalismo y al capitalismo prebendario” (Videla, *Página /12*, 13/4/2012).

La lógica de la cancelación definitiva de la cuestión peronista que acompaña al proyecto de Milei marca una diferencia profunda con la refundación civilizacional propuesta por el menemismo, proyecto de sociedad con el cual se lo equipara reiteradamente.¹¹ Las analogías son las de la matriz neoliberal, el de pensarse como hechos fundadores de una sociedad “libre”, acontecimientos políticos que permiten el paso de un tiempo a otro: el de la inflación, de la especulación, de la ineficiencia de las empresas del Estado, de la burocracia estatal y del aislamiento internacional y el conflicto con las grandes potencias, al del “orden” del libre mercado, al juego “claro” de la oferta y la demanda, a la “entrada” en un mundo globalizado. Aunque hay similitudes, Milei y Menem constituyen proyectos políticos disímiles, no solo por los contextos geopolíticos y las alianzas político-sociales movilizadas. Anarco-capitalismo y neoliberalismo implican sociedades diferentes. Milei, se define como un “anarcocapitalista” en el sentido dado por Friedman (2021), lo que expresa la voluntad de abolir el Estado que encierra una cierta dimensión utópica en la que el mercado “se erige como agente de seguridad”. Ahora bien, la idea de una sociedad contra el Estado entra en contradicción con una de las paradojas propias del liberalismo, “velar para que la mecánica de los intereses no genere peligros” (Foucault, 2021: 86). Cuestión que lleva a reforzar los dispositivos de seguridad abriendo camino a su dimensión autoritaria.

La refundación menemista buscó inscribir al peronismo en un nuevo tiempo, el de la modernización de la sociedad, incluido el Estado. Las políticas públicas llevadas a cabo por este gobierno desde los incentivos a la jerarquización de la educación superior hasta la creación del INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación, la xenofobia y el Racismo) -cerrado por Milei-, estuvieron condicionadas por el nuevo paradigma sostenido por los organismos multilaterales de crédito de transformación y reforma del Estado, no de su destrucción. La transformación del peronismo aparece en la base de las tentativas de formación de una sociedad nueva que apunta a remodelar las instituciones políticas, la inserción internacional y el sistema económico. La refundación civilizacional que impulsó el menemismo implicó un ejercicio radicalmente opuesto no solo a la cultura política peronista, sino también a una parte importante de la cultura política argentina. Subordinado al binomio democracia representativa-economía de mercado buscaba repensar tanto la representación política de los intereses sociales como el rol de Argentina en el sistema internacional o la soberanía nacional en el marco de una mutación de la idea de poder. La opción menemista implicaba optimizar las oportunidades, de desarrollo económico y de garantizar la seguridad, eliminando los costos tradicionales de la confrontación supuestamente inherente a una determinada forma de nacionalismo percibida como anacrónica (Manero, 2002).

El heterogéneo proyecto de derechas nucleado alrededor de LLA no solo se diferencia del menemismo, sino que tampoco puede ser asimilado mecánicamente al macrismo de 2015. No solo los apoyos difieren. Si el rechazo al kirchnerismo es un denominador común, este ganó en complejidad y homogeneidad ideológica expresando, como en otras geografías, un discurso contrario a todo lo que perciben de forma reduccionista como “izquierda”. Así, en Brasil, Bolsonaro se apoyó en un rechazo al PT preexistente que se volvió la base de la identidad de su movimiento. Como en Estados Unidos Trump o en Brasil Bolsonaro, Milei profundizó una polarización política preexistente.

Milei supo captar el hastío con la clase política producto de una insatisfacción generalizada por condiciones objetivas de promesas incumplidas asociando el ideario progresista a esas malas gestiones. La emergencia de esta tendencia “reaccionaria”, en el sentido literal del término, de la cual Agustín Laje es un buen ejemplo,

11. En un nuevo contexto internacional producto del fin de la bipolaridad y de la expansión de la democracia liberal y la economía de mercado, ese ensayo de refundación reposaba en un conjunto de principios estructurantes de la “civilización global”, inspirado por representaciones anglosajonas y contrarias a los preceptos propios de la cultura política nacionalista inherente al peronismo.

implicó una confrontación con una derecha liberal que había sido hegemónica desde 1989 portadora de una concepción de lo político en nombre de la República que a nivel global se revelaba apropiada para la emergencia de una sociedad multiculturalista postnacional en Occidente. Así el PRO permitió avanzar con la unión civil entre personas del mismo género en CABA y no obstaculizó la discusión sobre el aborto en el Congreso donde diputados y senadores de ese partido la votaron). Inclusive a nivel oficial respetó las prácticas memoriales en relación con la dictadura. Así, el ministro de cultura de la ciudad de Buenos Aires, Darío Lopérfido, en el 2016, fue obligado a renunciar consecuencias de sus declaraciones “revisionistas” sobre el terrorismo de Estado.

En 2023, se expresó el corrimiento a la derecha de una parte importante de la sociedad. En las críticas a las políticas de derechos de géneros y diversidad sexual, el abordaje de la inseguridad y la asistencia social (el pobrismo) y la reducción de impuestos se encuentran los electores de las diferentes derechas. Las posiciones de los votantes de LLA y de Juntos por el Cambio tienden a ser similares. Bajo otra lógica, esta reacción a los valores del progresismo se da incluso al interior de los peronismos, aunque estos últimos son menos conservadores en materia cultural. En éste prima la denuncia de la subordinación de la cuestión social centrada en el crecimiento económico, el ingreso genuino y el empleo de calidad, a la agenda de las minorías. Sectores peronistas con argumentos y proyectos diferentes, son críticos del “progresismo” al que responsabilizan del fracaso de Fernández y la consecuente llegada de Milei, percibiendo al ex presidente como un “socialdemócrata” más cercano al alfonsinismo que al peronismo.

El espacio construido alrededor de la figura de Milei expresa, ante todo, una defensa del libre mercado que implica un juego de suma cero con el Estado presente pero no necesariamente hegemónico en el Juntos por el Cambio de 2015. El mileismo canalizó militantes y electores que percibían una continuidad de la agenda política entre el kirchnerismo y el macrismo en relación al Estado, expresada en el gradualismo macrista o en las “políticas sociales” de Larreta y Vidal. Esta crítica ya estaba presente en Espert, Gómez Centurión o Hotton. Percibido como un tibio, la figura de Larreta se desdibuja, el mileismo lo acusa de socialdemócrata.

Los militantes de la LLA se autoperceben más radicalizados que los del PRO, inclusive de los que reivindican a P. Bullrich, aunque en este caso se trate de diferencias poco significativas. La radicalización atrajo a simpatizantes que abandonaron otras expresiones de la derecha. Los militantes de LLA defienden la vida,¹² la libertad y la propiedad. Como lo expresan permanentemente uno de sus voceros, Alberto Benegas Lynch, “Nosotros no somos fachos” y forman parte de un proyecto político que involucra llevar adelante una “batalla cultural”. Se trata de un viejo tema de los apologistas de la dictadura militar readaptado por Laje y Villaroel. La persistencia de un marcado discurso anticomunista es reveladora del anacronismo, los sectores más radicalizados se expresan en los términos tradicionales de la Guerra Fría. Este espacio, interpreta la lucha antisubversiva como una guerra ganada militarmente pero políticamente perdida. Este discurso, que aparece en los ’80, se sistematiza con el libro del general Díaz Bessone (1986), donde se generaliza con las declaraciones de los “carapintadas” y se perpetua en el correo de lectores del periódico *Tiempo militar*, pero terminó trascendiendo al actor militar. El conflicto continuaría, aunque la naturaleza de la guerra cambió. La sociedad debe hacer frente a un nuevo tipo conflicto de carácter ideológico que hace de los productos culturales armas y de las instituciones objetivos. Desde los años ochenta, la referencia a las estrategias gramscianas de la subversión ha sido constante entre los defensores de la dictadura cívico-militar sostenida por un imaginario en el cual la historia es reemplazada por una memoria que solo contaría una parte de la verdad. Las organizaciones de derechos humanos buscarían venganza oscureciendo la “legitimidad ética” de la acción represiva.

La discursividad de Milei y las acciones de su gobierno producen un quiebre con la memoria alfonsinista y kirchnerista al afirmar que hubo una guerra y crímenes de *lesa humanidad*. En Argentina, particularmente, la democracia desde 1983 se identifica con los derechos humanos. El kirchnerismo forjó una nueva concepción de lo nacional-popular en la cual a la “cuestión nacional” y a la “cuestión social” constitutivas del peronismo,

12. Expresión de las contradicciones entre las diversas derechas, en nombre de la libertad individual y del control sobre el propio cuerpo, el libertarismo tolerara prácticas como la interrupción voluntaria del embarazo o la venta de órganos.

le agregó los derechos humanos como valores fundacionales, lo que no es un hecho menor en la animosidad que provocó en los sectores conservadores. La peculiaridad del fenómeno en la Argentina radica en que “el movimiento nacional y popular -como enfatiza Alemán- está anudado con los derechos humanos y eso es algo que no pasó en ningún lugar del mundo” (Ferrás y Rossi, 2024: 42). Por su parte, el PRO, en disidencia con el radicalismo alfonsinista, pero no con todo el radicalismo, ya había empezado a instalar este discurso que erosionaba la propia cultura democrática construida en estos 40 años. Macri, como presidente, sostuvo “conmigo se acaban los curros en derechos humanos” (Rosemberg, 2014) y el secretario de cultura, Darío Lopérfido (2016) cuestionó públicamente la cifra de 30.000 desaparecidos (Biglieri y Perelló, 2024). Algo que lo forzó a renunciar al cargo. En la era Milei, seguramente, hubiera obtenido una seguidilla de likes en X.

Si bien Milei ha sostenido tempranamente “hablar con la verdad” sobre el pasado reciente (Biglieri y Perelló, 2024), la idea de una memoria completa en tanto crítica del relato hegemónico sobre la dictadura se inscribe en otra dimensión tras el ascenso al gobierno de la LLA, como ejemplo la relativización del terrorismo de Estado por la vicepresidenta, Villaroel, que juró su cargo “por las víctimas del terrorismo” o el spot oficialista con motivo de la conmemoración de 24 de marzo 2024, que no habla de la dictadura ni de los crímenes de *lesa humanidad*. La construcción de una memoria afin con las posiciones de los militares que exprese la reivindicación del papel de las Fuerzas Armadas y la justificación de la lucha antisubversiva ya no se reduce a los sectores nucleados en la revista *Cabildo*, las publicaciones del Círculo Militar o los herederos de los Familiares y Amigos de los Muertos por la Subversión (FAMUS) una organización que en los ‘80 hacía misas en honor a los caídos, publicaba solicitadas de reivindicación de la represión y criticaba el Juicio a las Juntas.

El populismo, alegoría del socialismo, como enemigo absoluto

Milei instituye enemigos absolutos y relativos y, en nombre del liberalismo, no solo designa oposiciones contundentes, sino que también establece “traidores” y “leales”. Paradójicamente, el discurso liberal, apelando a la República, se caracterizó por cuestionar a los populismos contestatarios, de Yrigoyen a los Kirchner, la idea de construir un enemigo. Milei no solo transgrede los protocolos institucionales, un rasgo de los liderazgos populistas, sino que configura un enemigo absoluto encarnado en un socialismo identificado con el populismo que debe ser neutralizado para garantizar la supervivencia del colectivo de identificación. El conflicto entre Estado y Mercado sería existencial, implica y vincula un “nosotros” que ve su continuidad amenazada. Esta amalgama entre populismo y socialismo es en parte posible porque los neo-populismos contestatarios, de los cuales el chavismo fue el paradigma, no solo recuperaron conceptos propios de la tradición nacionalista continental antiimperialista, también reintrodujeron en la política la idea de “socialismo” y de “revolución” con una connotación positiva. Su percepción como amenaza ha caracterizado la política latinoamericana tanto a nivel nacional como internacional durante la primera década del siglo XXI (Manero, 2022).

Ese “enemigo absoluto” se corresponde con la plétora de enemigos relativos, circunstanciales, sectores despreciados no solo por el electorado de derecha, sino deslegitimados socialmente a los que responsabiliza de ser los artífices de la “decadencia argentina”: sindicatos, partidos políticos, movimientos sociales, medios de comunicación, parlamentarios, gobernadores, funcionarios. Designados como “la Casta”, su uso responde a una eficacia oportunista y de conveniencia que oblitera de su sentido a los “políticos de siempre” de todo el espectro partidario que se incorporaron a la gestión de Milei. “La Casta” que engloba a quienes viven a expensas del Estado, generando corrupción, prebendas y clientelismo como resultado de la ruptura de la ética con la política, es presentada como un juego de suma cero con “la gente de bien”. La crítica a los políticos le reditúa; Milei expresa a un sector de la sociedad disgustada con la política tradicional: “La gente odia a los políticos y tiene razón”, “me cree porque no soy político y digo lo que pienso” (08/04/2023). Si la idea de “la Casta” responde a demandas democráticas de rechazo a una elite y a una idea de privilegios, en Milei, más que señalar un antagonismo entre las posiciones sociales de “los de arriba” y “los de abajo”, involucra un imaginario del enemigo con un nexo común: la vinculación con el Estado.

Milei no deja de usar el adjetivo populista para descalificar al enemigo político diciendo que los populistas usan los recursos del Estado para comprar voluntades (Milei, 8/4/2024). Milei construye la legitimidad

de su discurso a partir de denostar al Estado que equipara con el populismo. Para él, el Estado es “una asociación criminal”, un “ladrón estacionario” por el cual siente un profundo desprecio; por eso, piensa, hay que “dinamitarlo” desde adentro (Milei, 12/2/2024). Su interpretación es una simplificación de la tesis de Rothbard de que el Estado no es más que “la sistematización del proceso de depredación sobre un determinado territorio a manos de una mafia” que reclamaría el monopolio del crimen (Rajneri, 2021). Como para Rothbard, Milei considera que una “sociedad libre” donde el individuo, habitaría en un entorno totalmente privatizado, resulta de terminar con los ciudadanos asistidos, asimilados a “parásitos”, “enemigos de la humanidad”.

En este sentido, el populismo sería el origen de una multiplicidad de acciones que ya no solo cuestionarían el binomio de “economía de mercado-democracia liberal”, lo propio de la crítica republicana al populismo. Este es responsabilizado de todos los males de la sociedad. Esta lógica es llevada al paroxismo por Milei cuando culpa al populismo de las inundaciones durante el mes de marzo del 2024: “el populismo no es gratis” (23/1/2024). Esta oposición no se trata únicamente de un problema de orden nacional. El discurso de Davos es paradigmático. Con reminiscencias de la Guerra fría, Milei invoca al nacionalismo, al comunismo, al socialismo, al progresismo, al populismo: a los “zurdos” en general. Apela a este término para descalificar a sus opositores e instituir una amenaza. Su representación del mundo se expresa en su inserción en el sistema internacional mediante una política exterior caracterizada por una mirada esencialmente ideológica pro Estados Unidos, Europa e Israel, refractaria hacia China y Brasil y en oposición a un “eje del mal” constituido por Rusia, Cuba y Venezuela. La política exterior está colmada de gestos hacia Washington y Tel Aviv como demuestran los anuncios en referencia a una base naval conjunta con Estados Unidos, el traslado de la embajada argentina de Tel Aviv a Jerusalén o la ayuda a Ucrania. Expresión de la radicalidad de Milei en las relaciones internacionales es su decisión de rechazar la incorporación de Argentina a los BRICS, tema que contrasta con J. Bolsonaro que mantuvo a Brasil en el grupo. Paradójicamente la ruptura con la tradicional neutralidad Argentina es también una negación de uno de los axiomas del anarcocapitalismo. El aislacionismo y la neutralidad son ejes de una política exterior libertaria, pues según Rothbard (1995) el Estado siempre se nutre de la Guerra.

Este posicionamiento construido sobre la retórica de la Argentina como país occidental, contrasta con otras experiencias de alineamiento de gobiernos de derecha. La orientación hacia Estados Unidos, las “relaciones carnales”, con Menem fueron acompañadas del fortalecimiento de los lazos con Brasil; por su parte, Macri mantuvo las relaciones comerciales y financieras con China y manifestó su interés en los BRICS durante su presidencia del G-20 en 2018.

La mirada de Milei deja ver las trazas de un componente arcaico de la crítica de los populismos: la idea de que serían movimientos irracionales, reaccionarios y antimodernos. Esta percepción del fenómeno populista se inscribía tradicionalmente en una perspectiva teleológica de la historia en la que coincidirían la idea del progreso y las teorías del desarrollo y de la modernización. La historia de la democracia liberal es la historia de un “progresivo déficit democrático” en el que queda obliterada la idea del antagonismo inherente a las relaciones sociales (Mouffe, 2000; 2014). Las críticas al populismo no pueden interpretarse aisladas de este horizonte de ideas y supuestos que le sirven de fundamento (Ferrás, 2024).

Los contornos ideológicos de las nuevas derechas redefinen la relación con uno de los dos componentes centrales de la teoría del *enlargement*: la democracia representativa. Estas nuevas derechas no solo carecen de una visión finalista en relación con la promoción de la democracia como sistema, la reducen a las reglas del juego. En este marco sus representaciones y prácticas afectan a un elemento central de la crítica a los neopopulismos contestatarios latinoamericanos durante el período anterior: el ideal republicano. La crítica al populismo en nombre de la república caracterizaba a sus opositores. Aunque Milei evoca la libertad y la democracia, llegando incluso a referirse a una nueva doctrina de política exterior basada en esos conceptos, sus prácticas lo contradicen.

Milei abandona la crítica al populismo en nombre de la República y de la falta de institucionalidad que había caracterizado a sus opositores por derecha (el macrismo y Juntos por el Cambio) y se centra en las variables económicas. La dimensión económica está muy presente en la percepción anglosajona de los populismos latinoamericanos, incluso en gran parte de la historiografía que se le asocia. En Estados Unidos,

los teóricos liberales de la modernización, tales como Hofstadter, Shils, Bell y Lipset, participaron de la visión negativa del populismo. Según esta interpretación, tanto a nivel político como académico, el populismo se reduce a una “ideología” intervencionista anticuada, estructurada a partir de una economía protegida y de un modelo de distribución de los ingresos por medio de medidas públicas, como lo subrayan Dornbusch y Edwards (1991).

La irracionalidad inherente al populismo -su carácter patológico- se expresaría fundamentalmente en el campo económico, aunque deriva de su dimensión política. La irresponsabilidad fiscal sería la consecuencia lógica del carácter demagógico del populismo que lo empuja a la redistribución sistemática de la riqueza. El populismo aparece subordinado a una irracionalidad, en este caso económica, dada por un abordaje heterodoxo, socializante, keynesiano, que lo conduce al fracaso económico¹³. La irresponsabilidad fiscal sería la consecuencia lógica del carácter demagógico del populismo que lo empuja a la redistribución sistemática de la riqueza (Manero 2019). El problema central del populismo es el Estado, verdadero enemigo de los libertarios, y esto es una novedad en las derechas. Esta nueva derecha que se denomina libertaria, para diferenciarse de los movimientos liberales de Europa y Estados Unidos que imponen sus “imperialismos”, se sostiene a partir de un proceso de moralización de los mercados (Brown, 2023).

Como en otras coyunturas, particularmente el ciclo abierto con la caída del peronismo en 1955, Milei traza una línea neta entre “Nosotros” y “Ellos”. En este caso, entre los “argentinos de bien” y los “irrecuperables”, pero también entre “traidores”, otra expresión de un enemigo relativo, y los “leales”. Quedan excluidos solamente quienes se pliegan sin contradecirlo y se subordinan. Las prácticas de Milei revelan curiosamente un concepto de lo político enfrentado al liberalismo que él pregona: para construir una identidad política clara, se necesitan enemigos. La posibilidad de reconocer al enemigo implica la identificación de un proyecto político que genera un sentimiento de pertenencia. La diferencia Nosotros-Ellos establece un principio de oposición y complementariedad. La percepción que un grupo desarrolla de sí mismo en relación con los otros es un elemento que al mismo tiempo que lo cohesiona, lo distingue. El criterio amigo-enemigo, planteado por Schmitt (1966) como una expresión de la necesidad de diferenciación política, conlleva un sentido de afirmación de sí mismo frente al otro, implica conciencia de la identidad y de la alteridad. La intransigencia del discurso político de Milei se presta a la relación amigo-enemigo. Ahora bien, en Schmitt, ni la identificación del enemigo ni el sentimiento de identidad ni la posibilidad de la guerra que subyace en la relación amigo-enemigo son inmutables. No resultan de una mirada esencialista. Presentan variaciones; la esencia de lo político no se reduce a la simple enemistad.

Por otra parte, la posibilidad de distinguir entre el amigo y el enemigo no puede pensarse en términos de cualquier adversario o competidor como lo planteaba el liberalismo y mucho menos un adversario privado (*inimicus*) que se detesta por sentimientos o antipatía. La oposición o antagonismo de la relación amigo-enemigo se da si y sólo si el enemigo es público (*hostis*): “sólo es enemigo el enemigo público” (Schmitt, 1966: 118). Este término requiere una visualización conceptual y una determinación espacial sin equívocos, requiere una delimitación clara de una frontera interior y exterior para la constitución de la propia personalidad del “nosotros” que es difícil de sostener en la conformación de las identidades políticas inestables propias de la democracia liberal y el capitalismo globalizado.

Milei acompaña la lógica de la enemistad con prácticas de desvalorización. Estas se manifiestan mediante un vocabulario despectivo y agresivo en la designación de aquellos a los que los discursos condenan. La utilización de adjetivos es primordial para convertirlo en un diferente. Las palabras, principalmente por vía de las redes sociales, colaboran en el establecimiento de las diferencias. La designación tradicional de los enemigos mediante categorías propias del orden de la moral (maldad, engaño, traición, ambición) se complementa con referencias destinadas a provocar exterioridades absolutas con respecto al campo humano.

13. El populismo tradicional o “fundacional” en la región de América Latina estuvo marcado por un prominente e inclusivo Estado de Bienestar que funcionó entre las décadas de los ‘40 y ‘50 y responde a la emergencia del peronismo en Argentina (Manero, 2002; 2019; Tarragoni, 2019).

La desvalorización implica ir más allá de las referencias morales. No alcanza con apelar a su condición de “criminal”, “ladrón”, “corrupto”, “cobarde”, “degenerado”, “ateo”, “vago”, “traidor” o “drogadicto”.

Los términos empleados parecen agotarse en el orden de lo no social, aunque la forma más extrema de deshumanización dada por el recurso a lo biológico será representativa del espacio político de Milei. La degradación del “otro” con la ayuda de adjetivos exteriores al campo político muestra una cierta similitud con otras experiencias, aunque las diferencias entre las argumentaciones y los temas de los discursos son evidentes: lo “otro” queda por fuera de lo humano. Milei hace referencia a la “gente de bien” y los “orcos” (Milei, 2020), par dicotómico que se inscribe en la construcción identitaria de la historia política argentina a partir de las resignificaciones de la relación sarmientina de “Civilización y Barbarie”; cultura y naturaleza, humanidad-no humanidad, expresiones diversas de la irreductible oposición entre el bien y el mal. Éstas configuraciones comportan, necesariamente, estereotipos arcaicos y elementos modernos.

En este marco, la referencia a los “orcos” que apela al imaginario de Tolkien, no es otra cosa que una reactualización de ese discurso acusatorio en el cual la propia humanidad del acusado es puesta en tela de juicio. El enemigo debe ser designado como un bárbaro, un salvaje, un bruto, una bestia, un animal (Manero 2002; 2014; Ferrás, 2014). Los opositores a la “libertad” son ubicados al margen del “nosotros” y constituyen, así, un colectivo extraño y extranjero a quien se le “niega”, mediante referencias a la cultura y a la *natura*, el derecho a ser semejantes. Su reverso es “la gente de bien”, significante que aglutina y produce la configuración identitaria de los simpatizantes mileístas. Lo que evoca un rasgo central no solo del discurso profético sino también de la representación de la política, en última instancia una lucha del Bien contra el Mal.

Las prácticas de desvalorización facilitan considerar a esos otros como seres definidos por categorías que los ubican fuera de la humanidad, como superfluos. Sobre su carácter nocivo se estructuran, finalmente, discursos de desvalorización destinados a reforzar la exclusión, siempre posibles de fundar prácticas de erradicación (Manero, 2002; 2014). Desvalorizar, en realidad, refuerza relaciones sociales asimétricas permitiendo la negación del estatus de persona como par y como consecuencia, deslegitimando también sus derechos. La representación de la alteridad amenazante tiene como premisa una concepción de la nocividad social del “otro”.

Reflexiones finales

Los tiempos de crisis suelen poner en evidencia esos fenómenos políticos considerados como “atípicos”, generalmente denominados populismos. En Argentina, en la segunda década del siglo XXI, el término es utilizado tanto para designar el gobierno de Milei como un “populismo de derecha” como por el susodicho para referirse a sus enemigos políticos, reintroduciendo la perenne cuestión de su polisemia.

La nueva derecha libertaria en Argentina permite una redefinición del espacio de las derechas con una ideología más acabada de tipo conservador que relativiza el valor de un componente central del *enlargement* que sustentó el republicanismo y su discurso antipopulista tras el fin de la Guerra fría: la democracia liberal. A diferencia de otras experiencias, Milei no apela al nacionalismo y participa de la democracia liberal por lo que no se la puede considerar realmente como antisistema, aunque, no obstante, pone en tensión y reacciona contra los valores que la fundamentan. Expresa una aporía inherente a las actuales democracias occidentales que muchas veces se le ha indilgado a los populismos: ser la expresión de un retroceso democrático que empieza en las urnas (Levitsky y Ziblatt, 2018).

Con actitud mística y legitimado en la épica de la libertad, Milei animó todos los sentimientos sofocados por lo políticamente correcto en el “hombre común”, su discurso vino a desatar la furia de los infiernos: *Acheronta movebo*. La única manera a sus ojos de combatir, con el apoyo de la “Fuerzas del Cielo” como suele declamar, los dogmas del populismo dominante en Argentina. Este impulso infernal ata el destino de las derechas neoliberales argentinas a la radicalización de sus políticas. En este profetismo de derecha no hay cabida para el gradualismo, su propuesta es la destrucción simbólica y material del Estado de Derecho. En este último sentido, las “familias de derecha” han dado a luz a un «hombre nuevo».

La unidad en el rechazo al orden establecido que convoca, recoge sentimientos sedimentados de frustración y deseos de terminar con lo que entienden como la política “realmente existente” que hace que el gobierno explote en nombre de la ilusión el padecimiento de vastos sectores, inclusive de quienes lo votaron. Ese hastío constituye uno de esos rasgos específicos, que sin definir necesariamente los lineamientos de una construcción identitaria como suele pasar con otras expresiones populistas -pues en Milei no hay atisbos de construcción de una voluntad colectiva en torno a la idea de Pueblo, lo que deja de lado una característica central para poder definirlo como populista independientemente de la presencia de otros rasgos-, generan un cierto lazo de identificación con el líder, aunque no entre sí.

El discurso mileísta define un perfil de electorado que presenta una gradiente que va del financista exitoso a los trabajadores informales, incluidos en la reivindicación de un cierto plebeyismo. La noción de *passing*¹⁴ podría ayudarnos a entender el “recorrido tráfuga” de éstos últimos sectores en el centro de las dinámicas sociales del mileísmo, en busca de pasaje, que el peronismo, agente natural de la movilidad social en Argentina desde mediados del siglo XX, en sus últimos gobiernos no supo o no pudo realizar. Lejos de toda mirada esencialista construida sobre una supuesta naturaleza humana, estos hombres y mujeres¹⁵ prescindibles que se autoperiben como abandonados pueden ser tanto la fuente de una promesa democrática en nombre de una restitución de una humanidad negada como sustrato de proyectos excluyentes fundados en garantías sociales o metasociales. Son las fuerzas afectivas heterogéneas que conforman el ejército de reserva de los facismos y las revoluciones del pasado (Bataille, 2008; Ferrás, 2019). La incompreensión de sus deseos por un progresismo y sus intelectuales centrado en otro tipo de demandas -crítica de gran parte del peronismo a sus últimas experiencias gubernamentales-, aportó vivacidad a esta nueva derecha.

Las representaciones y las prácticas políticas del mileísmo parecen cargadas de toda una serie de significantes de escritura schmittiana. Ahora bien, miradas detenidamente, Milei no solo desconoce los “cauces del orden estatal” a los que se refería Schmitt, sino que tampoco entiende que la esencia de lo político no es la enemistad como tal, ni que ese “enemigo” no es del orden de lo personal (Schmitt, 1998). En la operatoria de desvalorización, el adversario inmediatamente sale del terreno de la argumentación racional, de la posibilidad de diálogo como construcción de consenso (Ferrás, 2022). Ese enemigo encarnado en el “populismo” y presentado como socialmente nocivo, develado no es otra cosa, en última instancia, que el Estado de Derecho como garante de la justicia social. Combatirlo implica su deslegitimación.

Los discursos de desvalorización destinados a reforzar la exclusión a partir de la nocividad social constituyen una práctica universal, particularmente perceptible en situaciones conflictivas, reinstalada en Argentina por Milei. Vinculándose con las movilizaciones sociales -de los anarquistas a los piqueteros pasando por los peronismos-, el recurso a la desvalorización marcó la relación de las elites con los sectores subalternos (Manero 2002). Fundada en presupuestos morales y etnocéntricos, la representación esquemática de ese “otro” tiende a su depreciación sistemática: calificar permanentemente de ratas a su oposición es el mejor ejemplo (Perfil, 19/4/2024); lo que nos recuerda que la animalización es la forma más generalizada y simple de deshumanización.

-
14. Concepto heredado de los estudios sobre el racismo y reapropiado por la investigación sobre género, la idea de *passing* define el cruce de una frontera (social, racial, de género) con el objetivo de acceder a derechos y recompensas inaccesibles desde la categoría inicial de asignación.
 15. Sobre el voto diferencial según el sexo ver Calvo, et al., (2024).

Bibliografía

- Aboy Carlés, G. y Delamata, G. (2001). El yrigoyenismo: inicio de una tradición. *Sociedad*, 17/18: 131-166.
- Altamirano, C. (1989). ¿Realmente, hay una nueva derecha en la Argentina? *Revista Nueva Sociedad*, 102: 41-51.
- Bataille, G. (2008). *La estructura psicológica del fascismo y otros ensayos*. Pretexto.
- Bellotti, A. Vommaro, G. y Morresi, S. (2015). *Mundo Pro. Anatomía de un partido fabricado para ganar*. Planeta.
- Betz, H-G & Immerfall, S. (1998). *The New Politics of the Right: Neo-populist Parties and Movements in Established Democracies*. Macmillan.
- Biglieri, P. (2020). Populismo: ¿izquierdas y derechas? *Recerca. Revista de Pensament i Anàlisi*, 25(1): 5-24. <https://doi.org/10.6035/Recerca.2020.25.1.2>
- Biglieri, P. y Perelló, G. (eds.) (2007). *En el Nombre del Pueblo: la emergencia del populismo kirchnerista*. UNSAM Edita.
- Biorcio, R. (1991). The Rebirth of Populismo in Italy and France. *Telos*, N° 90: 43-56. <https://doi.org/10.3817/1291090043>
- Cadahia, L., Biglieri, P. y Brown, W. (Prólogo) (2021). *Siete ensayos sobre populismo*. Herder.
- Carozzi, S., Dávila, B. y Giani, J. (2019). *Populismo: razones y pasiones*. Paso de los Libres Editorial.
- Casullo, N. (2004). *Sobre la marcha. Cultura y política en la Argentina 1984-2004*. Colihue.
- Casullo, N. (2007). Ensayo sobre derechas. *Ciencias Sociales*. Octubre de 2007 / *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, UBA ¿Nace una nueva derecha?, 68: 20-23.
- Devoto, F. (2006). *Nacionalismo, fascismo y tradicionalismo en la Argentina moderna. Una historia*. Siglo XXI.
- Díaz Bessone, R. (1986). *Guerra revolucionaria en Argentina 1959-1978*. Editorial Fraterna.
- Donatello, L., Mallimaci, F. y Pinto, J. (coord) (2017). *Nacionalismos, religiones y globalización*. Biblos.
- Dornbusch, R. & Edwards, S. (1991). *The Macroeconomics of Populism in Latin America*. Chicago University Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226158488.001.0001>
- Ferrás (2007). El advenimiento de lo común: pensamiento y política en la Grecia clásica. En Rossi, M. (editor). *Ecos del pensamiento político* (pp. 15-30). Prometeo.
- Ferrás, G. (2017). *Ricardo Rojas: nacionalismo, inmigración y democracia*. Eudeba.
- Ferrás, G. (Edit.) (2014). *Civilización y Barbarie. Textos, cuerpos y miradas de la "otredad" desde el horizonte hispanoamericano*. Báez Ediciones.
- Ferrás, G. (2019). Lo (im) posible del populismo. *Revista Latinoamericana del Colegio Internacional de Filosofía*, n. 6.
- Ferrás, G. (2022). El antagonismo, perfecto partenaire del populismo. *Revista Stultifera*, 5(2), 81-100. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-04>
- Ferrás, G. y Laleff Ilieff, R. (2024). *Yrigoyen, entre la democracia y el populismo. Interpretaciones de una experiencia política*. Eudeba (en galera).

- Ferrás, G. y Rossi, M. (2024). Conversaciones con Jorge Alemán. Una ojeada retrospectiva sobre populismo, psicoanálisis y política. *Studia Politicae*, 60, 26-50. <https://doi.org/10.22529/>
- Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad*. Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2021). *El nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica.
- Friedman, D. (2021). *La maquinaria de la libertad*. INNISFREE.
- Giménez, S. (2023). 1916 como frontera. Anti-radicalismo y democracia en el discurso de Javier Milei. *Revista Argentina de Ciencia Política*, (1) 31: 95-118. <https://doi.org/10.0031/racp.10379783>
- Grangé, N. (2015). *Oublier la guerre civile? Stasis, chronique d'une disparition*. Éditions de l'EHESS.
- Hayek, F. (2022). *Los fundamentos de la libertad*. Antología. Alianza.
- Lange, F. et Manero, E. (2013). Repenser les populismes en Amérique latine et au-delà. Des figures du conflit à la guerre des mémoires. ILCEA. *Revue de l'Institut des langues et cultures d'Europe, Amérique, Afrique, Asie et Australie* [En ligne], 18: 163-179. <https://doi.org/10.4000/ilcea.2103>
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.
- Manero, E. (2002). *L'Autre, le Même et le bestiaire. Les représentations stratégiques du nationalisme argentin. Ruptures et continuités dans le désordre global*. L'Harmattan.
- Manero, E. (2014). *Nacionalismo(s), Política y Guerras en la Argentina plebeya (1945-1989)*. UNSAM Edita.
- MANERO, E. (2019). Populismo(s), Una lectura plural - y compleja -. Historiografía de un concepto infame. *Designis*, N°30 : 15-45. <https://doi.org/10.35659/designis.i31p15-45>
- Manero, E. (2020). La cuestión de la protección y las formas de lo político en tiempos de pandemia: Reflexiones historizadas desde la periferia latinoamericana. *Textos Y Contextos Desde El Sur*, 129-156. Recuperado a partir de <https://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/textosycontextos/article/view/174>.
- Manero, E. (2022). Del populismo como amenaza a la amenaza populista. Crónicas de un destino anunciado. Diálogos necesarios entre la teoría política y la socio-historia. *Stultifera* 5(2): 125-153. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-06>
- Mazzolini, S. y Mouffe, Ch. (2019). La apuesta por un populismo de izquierda. Entrevista a Chantal Mouffe, *Nueva Sociedad* 281: 129-139.
- Morresi, S. y Vicente, M. (2023). Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina. En Semán, P. (coord). *Esta entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 43-80). Siglo XXI.
- Mouffe, Ch. (2000). *La paradoja democrática*, Gedisa.
- Mouffe, Ch. (2014) *Agonística*. Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, Ch. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI.
- Mouffe, Ch. (1984). Il thatcherismo: un populismo conservatore, *Quaderni Piacentini*, n. 14: 169-183.

- Nazareno, M., Magrini, A. L. y Reynares, J. M. (ed.) (2024). Populismo: miradas críticas sobre el legado teórico de Ernesto Laclau desde América Latina. *STUDIA POLITICÆ*, No. 60: 5-403.
- Nun, J. (1994). Populismo, representación y menemismo, comunicación presentada al First Vienna Dialogue on Democracy (7-10 juillet). <http://www.scribd.com/doc/56803524/NUN-Menemismo-1>.
- Pinto, J. y Mallimacci, F. (comp.) (2013). *La influencia de las religiones en el Estado y la nación argentina*. Eudeba.
- Palheta, U. (2022). *La nouvelle internationale fasciste*. Textuel.
- Rinesi, E. (2015). Populismo y republicanismo, *Revista Ensamble*, 2/3: 84-94.
- Robertson R. (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity- Heterogeneity. In Featherstone M., Lash S., Robertson R. (dir.), *Global Modernities* (pp. 25-54). Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446250563.n2>
- Rodríguez Rial, G. (ed.) (2016). *República y republicanismos. Conceptos, tradiciones y prácticas en pugna*. Miño y Dávila. FALTAN DATOS
- Roudometof, V. (2021). Qu'est-ce que la glocalisation? *Réseaux* 2-3, (226-227), 45-70. <https://doi.org/10.3917/res.226.0045>
- Saferstein, E. (2023). Entre libros y redes: la “batalla cultural” de las derechas radicalizadas. En Semán, P. (coord). *Esta entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 123-162). Siglo XXI.
- Schmitt, C. (1966). *Teoría del partisano*. Instituto de Estudios Políticos.
- Schmitt, C. (1998). *El concepto de lo político*. Alianza.
- Semán P. (2023). *Esta entre nosotros*. Siglo XXI.
- Sigal, S. y Verón, E. (1988). *Perón o Muerte*. Hyspamérica.
- Stavrakakis, Y. et al., (2017). “Extreme right-wing populism in Europe: re-visiting a reified association”, *Critical Discourse Studies*, 14: 420-439. <https://doi.org/10.1080/17405904.2017.1309325>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La Rebeldía se volvió de derecha?*. Herder.
- Tarragoni, F. (2019). *L'esprit démocratique du populisme. Une nouvelle analyse sociologique*. Éditions La Découverte.
- Tarragoni, F. (2020). La cuestión populista. Una nueva historia conceptual. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 70 (277-3): 1129-1164. <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2020.277-3.76376>
- Vázquez, M. (2023). Los picantes del liberalismo. Jóvenes militantes de Milei y « nuevas derechas » En Semán, P. (coord). *Esta entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir ?* (pp. 81-122). Siglo XXI.
- Vilas, C. M. (2004). ¿Populismos reciclados o neoliberalismo a secas? El mito del neopopulismo latinoamericano, *Revista de Sociología Política*, 22: 135-151.
- Rothbard, M. (1995). *La ética de la libertad*. Unión Editorial.
- Roberts, K. (1995). Neoliberalism and the Transformation of the Populism en Latin America: The Peruvian Case. *World Politics*, (48) 1: 82-116. <https://doi.org/10.1353/wp.1995.0004>

Fuentes periodísticas y redes sociales

- Calvo, E. Murillo, M.V., Kesler, G. y Vommaro, G (2024). Sobre el voto diferencial según el sexo ver “No los une el espanto”. *Anfibia*. Accesible en <https://www.revistaanfibia.com/no-los-une-el-espanto/>
- Casullo, N. (2006). Una historia interminable. *Página 12*. Accesible en [Página/12: Especiales: Una historia interminable](https://www.pagina12.com.ar/704833-el-discurso-completo-de-javier-milei-en-el-foro-de-davos).
- González, H. (2016). Capítulo 8. *El folletín argentino*. Peronismo: esquemas de adecuación. Accesible en <https://lateclaene6.wixsite.com/revistalateclaene/cap8-peronismo-esquemas-de-adeacuacin>
- Lopérfido, D. (2016). En Argentina no hubo desaparecidos. *Infobae*. Accesible en <https://www.infobae.com/2016/01/26/1785606-dario-loperfido-en-argentina-no-hubo-30-mil-desaparecidos/>
- Lopérfido, D., Brandoni, L., Sebreli, J.J. (2020) República versus dictadura. *Página 12*. Accesible en <https://www.pagina12.com.ar/269144-republica-vs-infectadura>.
- Milei, J. (2023). Milei dijo que el socialismo es excremento humano. *La política online*. Accesible en <https://www.lapoliticaonline.com/internaciona-les/milei-dijo-que-el-socialismo-es-excremento-humano-y-petrolo-comparo-con-hit-ler/>
- Milei, J. (2022). ¿Qué es la casta? *A24*. Accesible en <https://www.a24.com/politica/que-es-la-casta-la-palabra-prefe-rida-milei-cuestionar-la-politica-tradicional-n869332>
- Milei, J. (2023). La gente odia a los políticos y tiene razón. *CNN en español*. Accesible en <https://cnnespanol.cnn.com/radio/2023/04/08/javier-milei-la-gente-odia-a-los-politicos-y-tienen-razon/amp/>
- Milei, J. (2024). Envalentonado por lo que consideró una "victoria", Milei volvió a calificar de ratas a los senadores que se aumentaron el sueldo. *Perfil*. Accesible en <https://www.perfil.com/noticias/politica/envalentonado-por-lo-que-considero-una-victoria-milei-volvio-a-calificar-de-ratas-a-los-senadores-que-se-aumentaron-el-sueldo.phtml>
- Milei, J. (2024). Milei cerró su gira en la televisión italiana: "Creo que el Estado es una organización criminal". *La política online*. Accesible en <https://www.lapoliticaonline.com/amp/281893-milei-cerro-su-gira-en-la-television-italiana-creo-que-el-estado-es-una-organizacion-criminal/>
- Milei, J. (2024). Javier Milei tildó a los gobernadores de “degenerados fiscales” y volvió a criticar a López Murphy. *Infobae*. Accesible en <https://www.infobae.com/politica/2024/02/24/javier-milei-tildo-a-los-gobernadores-de-degenerados-fiscales-y-volvio-a-criticar-a-lopez-murphy/?outputType=amp-type>.
- Milei, J. (2024). Javier Milei calificó de "corruptos" a gobernadores y diputados, y anticipó más ajuste a las provincias. *Ambito.com*. Accesible en <https://www.ambito.com/politica/javier-milei-volvio-criticar-los-gobernadores-y-prometio-mas-ajuste-las-provincias-n5942646>
- Milei, J. (2023). Cuando festeja el día de la bandera veo un muro. Accesible en <https://www.youtube.com/watch?v=hVgjDXLjeiY>
- Milei, J (2024). El discurso completo de Javier Milei en el Foro de Davos. *Página 12*. Accesible en <https://www.pagina12.com.ar/704833-el-discurso-completo-de-javier-milei-en-el-foro-de-davos>
- Milei, J. [@JMilei]. (2017). Mi debate con los zurdos es que yo quiero disfrutar del fruto de mi trabajo y ellos quieren robar mi dinero [Tweet]. Accesible en <https://twitter.com/jmilei/status/873737045793013760>

- Milei, J. (2024). Milei brilló en la TV italiana: "El Estado una asociación CRIMINAL". Accesible en <https://youtu.be/8j6jOHR1vR8?si=oJ2hoOVAVS034BVn>
- Milei, J. (2020). Hay que sacar a los orcos del gobierno incluida la Cámpora, La Nación. Accesible en La Nación. Accesible en <https://youtu.be/ElWsmrKYcRU?feature=shared>
- Milei, J. (2022). Festival de Vox. Accesible en <https://youtu.be/VPUEzqOMFxA?si=MDqTyIIA5MtGDJBR>
- Milei (2023). El líder de Vox, Santiago Abascal, presente en los tres días de Javier Milei en Madrid. Accesible en El líder de Vox, Santiago Abascal, presente en los tres ...
- Milei, J. (2024). Entrevista en *Neura*, 8/4. Accesible en https://www.youtube.com/live/LkmaE3spGKw?si=_JNDgNYr2xDpc1ZQ
- Rajneri, A. L. (2021). El populismo de Milei. Accesible en <https://wp.me/p9Of6r-pJa>.
- Rosemberg, J. (2014). Mauricio Macri: "Conmigo se acaban los curros en derechos humanos". *La Nación*. Accesible en <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-conmigo-se-acaban-los-curros-en-derechos-humanos-nid1750419/?gclid=CjwK->
- Videla, J. (2012). Pongamos que eran siete mil u ocho mil las personas que debían morir". *Página 12*. Accesible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-191810-2012-04-13.html>

Ideario y cultura política de la derecha mexicana. El caso del Partido Acción Nacional (2000-2012)

*The article analyzes the ideology and political culture of the Mexican right.
The case of the National Action Party (2000-2012)*

Rubén Darío Ramírez Sánchez (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Jaime González González (Universidad de Las Américas, Chile)

Daniar Chávez Jiménez (Universidad Nacional Autónoma de México, México)

Cita bibliográfica: Ramírez Sánchez, R. D., González González, J. y Chávez Jiménez, D. (2024). Ideario y cultura política de la derecha mexicana. El caso del Partido Acción Nacional (2000-2012). *Disjuntiva*, 5 (2), 79-92. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.6>

Resumen

El artículo analiza el ideario y cultura política de la derecha mexicana en las prácticas políticas del Partido Acción Nacional, durante los dos sexenios que estuvieron en el poder formal. La pregunta de investigación es ¿cuáles son las principales características del ideario y la cultura política del PAN durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón? Se sugiere como hipótesis que las principales características del ideario y cultura política panista son la combinación de ideas contemporáneas globales con jerarquías etno/culturales locales. En este sentido, se concluye que el PAN presenta características semejantes a otras derechas políticas en Occidente.

Palabras clave

Derecha política; panismo; México; neoliberalismo.

Abstract

The article analyzes the ideology and political culture of the Mexican right in the political practices of the National Action Party, during the two six-year terms that they were in formal power. The research question is what are the main characteristics of the ideology and political culture of the PAN during the governments of Vicente Fox and Felipe Calderón? It is suggested as a hypothesis that the main characteristics of the PAN ideology and political culture are the combination of global contemporary ideas with local ethno/cultural hierarchies. In this sense, it is concluded that the PAN presents characteristics similar to other political rights in the West.

Keywords

Political right; panismo; Mexico; neoliberalism.

Correo electrónico de correspondencia: jagonzag@yahoo.com . <https://orcid.org/0009-0009-5942-2754> (Jaime González González)
<https://orcid.org/0000-0002-8766-0233> (Rubén Darío Ramírez Sánchez)
<https://orcid.org/0000-0002-4116-3223> (Daniar Chávez Jiménez)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducción

En un trabajo heurístico sobre las derechas políticas latinoamericanas, Verónica Giordano (2014) proporciona una conceptualización de lo que llama “nuevas derechas” con el objetivo de pensar éstas en el subcontinente. Para alcanzar este cometido, considera la clásica advertencia de Giovanni Sartori (1999) de no caer en el “estiramiento conceptual” para abordar su empresa teórica. Con base en este interés científico, Giordano se aproxima a su objeto desde la sociología histórica, sosteniendo que las derechas refieren siempre a una posición de contenidos variables históricamente y en función de los contenidos asumidos por la posición contraria. La novedad que identifica en los últimos años es que, si bien en el pasado fueron asociadas a dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas o más ampliamente a gobiernos fundados en el terrorismo de Estado y la Doctrina de Seguridad Nacional, hoy aparecen portando consignas propias de la democracia social e incluso de cierto liberalismo cultural.

Independiente de lo anterior, Giordano deja en claro que las derechas del presente no son democráticas por convicción: parafraseando a Guillermo O’Donnell, sostiene que las burguesías latinoamericanas –que encuentran en la derecha una de sus más connotadas formas de expresión política— tienen un “vínculo contingente” con la democracia. Sobre esta base, sostiene que en el presente Latinoamérica se encuentra transitando una de esas contingencias históricas en las que las derechas y la democracia vienen asociadas.

Por un rumbo diferente, Lisa Zanotti y Kenneth M. Roberts (2021) se aproximan al objeto con base en los casos de Brasil y Chile. Orientando su estudio desde el enfoque teórico de los “partidos populistas radicales” de derecha (PRR, por sus siglas en inglés), Zanotti y Roberts sostienen que la derecha radical populista proviene de una familia de partidos en las democracias europeas que se vale de la politización de las identidades culturales y la canalización del descontento con los partidos políticos dominantes. Siguiendo con la genealogía de estas organizaciones políticas, los PRR también se entienden como una reacción cultural de contrapunto a la difusión de los valores postmaterialistas en las sociedades europeas ricas, con su énfasis en la libertad individual, la autonomía personal, la autoexpresión y la igualdad social.

Para Zanotti y Roberts, el surgimiento de los PRR a la derecha de los sistemas de partidos europeos fue un tipo de “contrarrevolución silenciosa” entre quienes rechazaron los valores postmateriales. Desde esta posición, los partidos del PRR apelaron a votantes con fuertes identidades culturales, étnicas o religiosas, junto con apegos al tradicionalismo moral y una aversión a la inmigración, la globalización económica y las instituciones europeas transnacionales. Con base en este tipo de representaciones, politizaron los problemas culturales que los partidos dominantes ignoraron en gran medida y criticaron duramente a esos partidos por no representar al verdadero y auténtico pueblo. En contraste con América Latina, solo Chile y Brasil presentan casos semejantes a los PRR. El resto del subcontinente no daría cuenta de la presencia de este tipo de derecha.

De esta discusión se desprende que la cultura y la identidad cumplen un papel relevante en la configuración de las nuevas derechas en el mundo. La instrumentación de elementos simbólicos basados en la tradición o la identidad étnica constituyen comportamientos característicos de estas organizaciones políticas. En este terreno, resulta relevante considerar en el debate teórico tanto las ideologías como las culturas políticas que operan en el comportamiento de partidos y movimientos políticos.

Para razones de este artículo, estimamos que toda ideología tiene un fundamento material e intelectual (Gramsci, 1967). En este sentido, las ideas constituyen productos ideológico-culturales (Löwy, 1979), que son producidas y reproducidas por profesionales de la inteligencia (González, 2022), que pueden ser instrumentadas políticamente incluso para la acción étnica (González, 2018; Muñoz y Senior, 2021). Por otro lado, consideramos que la cultura política si bien conforma una serie de orientaciones simbólicas que guían el comportamiento político (Almond y Verba, 2001[1963]), también constituyen estilos de hacer política (Ramírez y González, 2018), observables y explicables desde una contingencia material. Con base en estas nomenclaturas, se puede entender que el ideario político de un partido o movimiento es observable en las prácticas discursivas de estos agentes. Por el contrario, la cultura política de estas organizaciones se puede apreciar en las formas prácticas de hacer política dentro del Estado. Dicho en otras palabras, esta se puede identificar y caracterizar en el comportamiento

actuado de los agentes humanos situados al interior de la esfera estatal (Giddens, 2003). Con base en estas acepciones, nos podemos aproximar a las regularidades en el comportamiento político de la derecha mexicana.

El objetivo de este artículo es analizar el ideario y cultura política de la derecha mexicana en las prácticas políticas del Partido Acción Nacional (en adelante PAN), durante los dos sexenios que estuvieron en el poder formal. La pregunta de investigación es ¿cuáles son las principales características del ideario y la cultura política del PAN durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón? Se sugiere como hipótesis que las principales características del ideario y cultura política panista son la combinación de ideas contemporáneas globales con jerarquías etno/culturales locales.

La metodología de trabajo del artículo se funda en el estado del arte sobre el caso del PAN en México. Se trata de un conjunto de estudios en torno a las prácticas gubernamentales de este partido en el poder, que oscilan desde discursos públicos, hasta situaciones vinculadas a la probidad con el erario estatal. A estas fuentes sumamos el fundamento teórico del artículo. En este sentido, reflexionamos los principales atributos del ideario y la cultura política panista en el esfuerzo heurístico de identificar e interpretar las regularidades del comportamiento político del partido desde las ideas y los estilos de hacer política. Así, proporcionamos una primera aproximación teórica a un objeto de estudio que exige una indagación más profunda a futuro en el campo de la investigación cuantitativa y cualitativa.

La tabla de contenidos del artículo contempla un primer apartado donde se reflexiona la gestión de Vicente Fox (2000-2006), cuyos ínfimos resultados y su escaso compromiso con los valores democráticos nutrieron un generado desencanto social durante su mandato. Una segunda sección se enfoca en el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), en el cual revisamos las imputaciones de su ascenso al poder y la declaratoria de “guerra” contra los cárteles de la droga, cuyo resultado fue la multiplicación de estos grupos, el crecimiento exponencial de las violencias y la captura de algunas instituciones de seguridad por parte de los cárteles del narcotráfico. El trabajo culmina con una serie de reflexiones finales en torno al objeto.

Apuntes teóricos para entender la ruta de la derecha en México

El debate sobre las izquierdas y las derechas partidarias en México se ha intensificado a partir de la paulatina erosión del Partido Revolucionario Institucional (PRI), del triunfo del Partido Acción Nacional (PAN) en la elección presidencial en el año 2000 y su cuestionado triunfo en 2006, cuando se impuso sobre el Partido de la Revolución Democrática (PRD), encabezado por André Manuel López Obrador (AMLO). La llegada del PAN al poder abrió amplios y álgidos debates sobre las implicaciones que tendría el ejercicio de gobierno de un partido político opositor que asumía los valores de la derecha en México.

Pare entender este fenómeno, retomamos a *las derechas* como categoría central de análisis porque nos permite identificar los afluentes que han dado sentido ideológico e histórico a las expresiones políticas partidarias, así como las articulaciones identitarias que les dan una fisonomía *conservadora* en el continente, frente a su antípoda, *las izquierdas*. La discusión aborda las divergencias que se manifiestan en el debate teórico sobre la pertinencia de continuar con el discurso dicotómico o emigrar a nuevas discusiones que aborden la emergente pluralidad ideológica militante de las nuevas generaciones que subyacen en una sociedad limitada de opciones político-identitarias.

En este tenor, retomamos el análisis de las *derechas populistas* que, desde los años ochenta, arribaron al poder y llegaron a configurar una *contrarrevolución silenciosa*. Proponemos entender este ascenso de las derechas al poder mediante la revisión de las crisis internas que vivieron algunos países gobernados por las izquierdas, donde se articula falta de resultados, escándalos de corrupción, enfrentamientos de los gobiernos con los poderes facticos de comunicación, que permitió a las derechas acceder al poder e iniciar el desmantelamiento del Estado de bienestar mediante la imposición de medidas económicas y sociales restrictivas. En este tenor, el PAN, es analizado como la mayor expresión de la derecha partidaria mexicana, cuyos basamentos (capitalista-religioso) nutren los valores y prácticas de una cultura política neoconservadora.

Conceptualmente, es necesario hacer algunas valoraciones al respecto. Cuando hacemos alusión a la derecha nos referimos a un término que se ha utilizado para nombrar y ubicar los contrastes ideológicos o las maneras en que se encuentra dividido el pensamiento político. La derecha constituye una manera de pensar y actuar, conforma un conjunto de ideas y creencias proclives al conservadurismo, comprende una forma de entender el mundo y estructurar el sistema de relaciones sociales. Articula un conjunto de ideas que le dan sustento ideológico para justificar y conservar el estatus de las relaciones sociales-políticas y económicas en una sociedad dividida en clases, donde prevalece el beneficio de una minoría por encima de la mayoría.

Al igual que la izquierda, la derecha como acepción nace en la revolución francesa, donde se acostumbraba que los aliados políticos tendían a sentarse junto a los Estados generales: a la derecha se ubicaban los defensores y a la izquierda los opositores. Esta posición dicotómica llevó a Bobbio a considerar que “lo que es de izquierda lo es con respecto a lo que es de derecha y viceversa” (1995, p. 129).

En las últimas tres décadas, los ejercicios de gobierno y la emergencia diversificada de movimientos sociales y acciones colectivas en América Latina han abierto una amplia discusión sobre la necesidad de valorar o repensar si conceptualmente es vigente mantener la narrativa dicotómica de la izquierda y la derecha, la cual tomó fuerza en la década de los ochenta y noventa.

Para Maurice Duverger esta dicotomía es válida y se debe considerar que

quienes niegan la vigencia de esta distinción suelen ser precisamente personas de la derecha, interesadas en descalificar la propia tipificación respecto de quienes se empeñan en abrir nuevos cauces a la organización social y los que consagran todos sus esfuerzos y sus horas a mantener intocado el orden imperante, tan generoso en privilegios y ventajas para los grupos altamente situados en el escalafón social (Duverger, 1976, citado en Hurtado, 2013, p. 96).

No obstante, la división del mundo en dos bloques opuestos, muy común del pensamiento ideológico Occidental de los siglos XIX y XX, basado en dicotomías como las de civilización-barbarie, desarrollo-subdesarrollo, modernidad-atraso, centro-periferia, etc., para otros autores, como Ricardo García Damboronea (1993), no parece ser suficiente para explicar el mundo actual. A su criterio, tanto las izquierdas como las derechas cada día se asemejan más: “Y todo esto ocurre y es natural que ocurra porque, tanto la derecha como la izquierda, han perdido su público particular y ahora se dirigen a un auditorio común” (p. 353). Es ingenuo creer, a criterio del mismo autor, que se diga que

“los obreros votan a la izquierda, la vanguardia intelectual es de izquierda”, etc. Son clichés. Pretender que los trabajadores o los empresarios forman grupos homogéneos es tan artificial como pretender que cada partido representa sectores diferenciados de la sociedad [...]. La verdad es que para esa inmensa mayoría carece de importancia la ideología de quien gobierne. No espera grandes cosas de unos ni las teme de los otros. Desea soluciones. [...]. ¿Estamos hablando del fin de las ideas? Solamente de las viejas. Ante la emergencia progresiva de un método inédito, que ha cambiado más en los últimos 20 años que antes en dos siglos, no cabe, no puede haber, sino una absoluta renovación de las ideas (1993, 362-363).

Y esto cobra sentido cuando vemos el surgimiento de distintas organizaciones o colectivos que ya no necesariamente defienden o se sienten representados por los dos macro relatos ideológicos que caracterizaron a la segunda mitad del siglo XX: la izquierda y la derecha, principalmente en América Latina.

En América Latina este debate cada vez ocupa un lugar más preponderante en el lenguaje político. Aunque tradicionalmente, y en la actualidad, a la derecha se le asocia a posiciones de intolerancia, conservadurismo, desigualdad, elitismo, neoliberalismo, etc., mientras que a la izquierda se le ubica como una expresión política apegada a los ideales de igualdad, progreso y tolerancia, sabemos que no necesariamente ambas visiones correspondan en todos los casos a la realidad del ejercicio de la política pública de los distintos países.

Lo que sí resulta evidente es que cuando hablamos de las derechas lo hacemos en plural y nos referimos a un diversificado conjunto de fuerzas, grupos, o partidos que expresan una amplia variedad de posiciones

moderadas o radicales que considera que el individuo debe asumir la gestión de su propia vida, en un ejercicio de libertad y de responsabilidad personal. Aunque suelen defender la estabilidad institucional de la democracia representativa, apelan a la fuerza para maniobrar cambios de gobierno, consideran al mercado y a la iniciativa privada como ejes únicos del progreso, priorizan la creación de riqueza y su criterio de reparto depende del mérito individual (Navas, 2014, p. 164). Regularmente, también se oponen a que el Estado destine apoyos económicos a las clases sociales más desprotegidas.

Los referentes ideológicos de la derecha, comúnmente los mantienen ligados al pensamiento conservador que destila de la iglesia católica y el militarismo, lo que explica por qué sus expresiones más extremas consideran el uso exacerbado de la violencia “no solo bajo la forma de coerción (la violencia se considera legítima) sino también bajo la forma de violencia política ilegítima e ilegal” (Giordano, 2014, p. 49). Estos valores las vinculan a su pasado autoritario, incluso al terrorismo de Estado y los nacionalismos exacerbados de distinto signo.

El debate sobre las derechas se intensificó a partir de que en Europa del Este el “socialismo real”¹ entró en crisis y dio paso a la caída del muro de Berlín a finales de los años ochenta, lo cual aceleró las narrativas teóricas que cuestionaron el modelo socialista, a tal grado que se declararon el fin de las ideologías y hasta se atrevieron a dictar el “fin de la historia” (González y Queirolo, 2013: 80). A partir de este hecho las derechas en América Latina abanderaron con mayor ímpetu la democracia representativa, aunque la mayoría de ellas eran herederas de las dictaduras militares. El arribo al poder de partidos y liderazgos de derecha se caracterizó por enarbolar posiciones ideológicas que regularmente se manifestaron en contra de los derechos y las libertades sociales, mismas que no encajaban en su armario ideológico. Este hecho avivó el debate en torno a las viejas y nuevas configuraciones que asumía la derecha en un mundo globalizado, donde mantuvieron posturas defensoras del capitalismo voraz, adversarias al intervencionismo de Estado y cualquier política regulatoria del mercado que fuera en contra de los intereses de las burguesías consolidadas en los años 70.

En América Latina se han dado oleajes con ascenso y descenso de gobiernos de derecha, regularmente marcadas por un fuerte populismo, portadoras de la agenda del Estado mínimo y apegada a los ajustes estructurales neoliberales. La primera ola se dio entre 1930 y 1960, principalmente populismos militares con líderes como Getulio Vargas (1946-1964), en Brasil. Quien se opuso a la expansión del Estado, a la nacionalización de la economía y a las políticas comerciales proteccionistas. La segunda ola se ubica en los años ochenta y noventa, caracterizadas por gobiernos que implementaron y defendieron el modelo neoliberal, regularmente envueltos en escándalos de corrupción, tales como los presidentes Alberto Fujimori, en Perú, o Carlos Saúl Menem, en Argentina. La tercera ola se materializó en los años dos mil, donde emergieron expresiones radicales encabezados por José Antonio Kast, en Chile, Jair Bolsonaro, en Brasil, y Nayib Bukele Ortez, en El Salvador, así como Javier Milei, en Argentina y Daniel Noboa en Ecuador, que representan una reacción cultural contra expresiones progresistas, que han llegado a constituir una *contrarrevolución silenciosa* (Ignazi, 1992), apegada a los tradicionalismos morales y religiosos. Es así como la derecha latinoamericana ha logrado afianzarse en un segmento de electores compuestos por élites económicas que representan una pequeña minoría de la población, así como sectores de clase media. No obstante, es necesario mencionar que derivado de magros resultados y conflictos internos, los gobiernos progresistas o de izquierda perdieron el apoyo de amplios sectores sociales de clase media baja y baja que, mediante el voto de castigo, permitieron que candidatos y partidos identificados con posiciones de derecha accedieran al gobierno. En esta transición, la pérdida de confianza social hacia los gobiernos “oficiales”, fueran de derecha o izquierda, se convirtió en la principal motivación de la alternancia en el poder en este continente, tal como sucedió en la primera década del siglo XXI, cuando mayoritariamente los votantes de muchos países dieron un “vuelco a la izquierda” y a mediados de la década pasada hacia la derecha. Esta dinámica se ha mantenido en la década actual ya que, en 16 de 17 elecciones de la región, los partidos en el gobierno no pudieron retener el poder (Malamud y Núñez, 2021).

1. Nos referimos al modelo sociopolítico y económico soviético que se impuso en el bloque de Europa del Este a partir de 1948-1949. Aunque sus objetivos se centraron en encontrar caminos hacia el socialismo, cada país buscó asignarle sus propias características, lo que ocasionó el rechazo a la imposición del modelo hegemónico de la URSS y permitió la emergencia de movimientos disidentes motivados por la evolución ideológica que tuvieron al interior los propios partidos y el descontento generalizado de la población por las crisis socioeconómicas (Ferrero, 2006, p. 65).

No obstante que las sociedades latinoamericanas se han caracterizado por la división social que las atraviesa, donde grandes segmentos sociales viven en la pobreza y con limitaciones en el acceso a los derechos básicos y una minoría se apropia de la riqueza, a partir de los años ochenta, las “nuevas derechas” arribaron al poder, potenciadas por la crisis de la deuda. Su ascenso al poder por la vía electoral les permitió radicalizar la agenda neoliberal y retomar la bandera de la defensa de la democracia instrumental como vía para favorecer los intereses materiales de las élites conductoras de los Estados autoritarios. Sin embargo, las condiciones de pobreza las obligó a poner en práctica políticas públicas que favorecieran a las mayorías excluidas, incluso a enarbolar la bandera de la inclusión como un intento de reivindicarse frente a amplios segmentos sociales marginales (Giordano, 2014, p. 54).

En el caso de México, la derecha ha estado identificada con los valores de otras expresiones latinoamericanas apegadas al catolicismo, a las tradiciones que exaltan la identidad nacional y al sector económico privado. Enfundada en las siglas del Partido Acción Nacional (PAN), desde su fundación en 1939, por Manuel Gómez Morin, la derecha partidaria mexicana estuvo ligada a los valores del sinarquismo, representados por Salvador Abascal en los años cuarenta. Su identidad con el catolicismo le permitió nutrir sus posturas morales, desde donde enfrentó al cardenismo y buscó reconstruir su identidad, golpeada por la Revolución, marcando una férrea defensa de la iniciativa privada, la propiedad y la libertad del individuo, lo que le valió el apoyo de importantes sectores de la clase media y de las clases altas, que no coincidían con la visión popular y campesina del gobierno de Cárdenas, cuyos ideales habían emanado de la Revolución.

Aunque han existido expresiones menos radicales como las de Carlos Castillo Peraza, quien llegó a considerar que en este escenario posmoderno que se erigía en el nuevo siglo “el hombre es la medida única de todas las cosas y el fundamento de todo valor, sin dependencia y a veces sin referencia a Dios” (Bartra, 2008, p. 3), el PAN ha mantenido su rechazo al socialismo y a cualquier expresión que implicara una posición cercana a este modelo económico y político. Esto lo puso en la dirección del integrismo ligado al procapitalismo y al culto guadalupano que los aleja de la cultura popular.

En la actualidad, la derecha ha dirigido su narrativa a criticar las grandes desigualdades y la gran concentración del poder económico, político e intelectual. Al mismo tiempo que, con apego a los valores del catolicismo, promueve la expansión de la educación privada, la educación pública religiosa y defienden la forma tradicional de concebir la familia, que cuestiona el Estado laico, se proclama en contra de la despenalización del aborto y la marihuana, así como el uso de anticonceptivos.

A pesar de su cercana identidad, las expresiones de derecha no suelen ser homogéneas, ya que podemos encontrar manifestaciones conservadoras radicales, así como de derecha liberal y neoliberal, tales como las que se dieron en las filas del Partido Revolucionario Institucional (PRI), representada por personajes como Miguel Alemán Valdés y Gustavo Díaz Ordaz, que expresan a la derecha autoritaria que fungió como dique de contención a la transición democrática en México y representó una etapa del autoritarismo priistas, extendida posteriormente en los ochenta y noventa a los gobiernos tecnocráticos neoliberales, igualmente autoritarios. Es desde esta aproximación teórica e histórica que se analizará el ascenso de la derecha panista al gobierno formal en México, materia de la que tratarán las siguientes líneas.

De la esperanza a la traición democrática en el foxismo

El ascenso del Partido Acción Nacional a la presidencia de México en el año 2000 constituye un parte aguas en la historia política del país. Con este hecho se puso fin a 70 años de dominio priista sobre el Estado, generando el tránsito a un régimen político más competitivo en el plano electoral, hecho que provocó la ilusión de que se formaba una incipiente democracia. El hito fue considerable si se estima que el PRI implementó a lo largo de su historia una sofisticada estrategia para capturar, conservar y distribuir el poder en México, constituyendo lo que Sartori (1990) conceptuó como un “sistema de partido hegemónico”. De esta manera, el inicio del sexenio foxista significó una apertura al cambio político, generando la esperanza de un proceso de democratización del régimen imperante.

No obstante, esta alternancia en el poder no trajo la promesa de una apertura política a los derechos civiles esperados. En este sentido, el gobierno de Vicente Fox dio continuidad a las políticas neoliberales de los gobiernos anteriores, sumando a esto un discurso católico y conservador en el terreno de los valores. Junto a ello, la política panista se caracterizó por una práctica de presión al sistema político para favorecer al empresariado nacional. En este sentido, el comportamiento de este gobierno favoreció una serie de proyectos de ley pro empresa privada y acordes con la mundialización del capital. Así, el sexenio foxista defendería discursivamente un Estado confesional, intolerante con la diversidad sexual y los derechos reproductivos, fenómeno combinado con prácticas corruptas con el erario público, acciones semejantes a los comportamientos que caracterizaron al PRI. De esta manera, a juicio de Manuel Zúñiga (2006), el desempeño político del PAN en el gobierno “dejó mucho que desear”, generando un temprano desencanto en la sociedad por la derecha.

Durante este período, las prácticas políticas panistas se caracterizaron por una constante fricción entre el aparato partidista y el grupo foxista cercano al presidente. Esta tensión informo de una crisis del sistema político mexicano fincado en el partido de Estado y por el proceso de profesionalización electoral del PAN (Poot, 2005). En este sentido, distintos fenómenos políticos del período tales como el pragmatismo en la vida política y el avasallamiento de las estructuras partidistas por parte de las personalidades políticas, se debió al cambio de régimen político y a ciertos síntomas de descomposición social que sufría el Estado mexicano.

De esta manera, la élite del PAN durante el sexenio foxista se caracterizó por constituir una organización política con serias debilidades estructurales para conducir un proceso de alternancia en el que se requería de un liderazgo altamente especializado, con los conocimientos y habilidades para enfrentarse a las tareas de áreas fundamentales en la esfera económica, así como para generar procesos de toma de decisiones con una lógica incluyente (Hernández, 2006). La falta de experiencia y competencia en diversos aspectos de la conducción política, informaron de una élite de partido que defendía claros intereses conservadores, incorporando en la escena pública a líderes con escasa sensibilidad respecto a la complejidad social y política del país.

Entre las prácticas políticas del PAN en el poder se observa el problema de la probidad pública, reflejada en el caso de Amigos de Fox, organización civil fundada en 1999 por José Luis González González para apoyar la campaña de Vicente Fox a la Presidencia de la República en el 2000, un acontecimiento que dio cuenta del sistema de financiamiento político en México. Particularmente, a los Amigos de Fox, se les atribuyó el uso indebido y la malversación de los fondos que manejaba la organización. A raíz de ahí, el hecho que se habilitara el acceso a información blindada en torno a secretos bancarios permitió obligar a los partidos a observar las obligaciones de transparencia y rendición de cuentas durante el sexenio foxista. Que el tribunal electoral determinara multar al gobierno con 495 000 000 millones de pesos (Becerra, 2021), hizo notorio cómo estas prácticas políticas oscilaban entre la inexperiencia y la corrupción.

En síntesis, el gobierno de Vicente Fox se caracterizó por comportamientos políticos inexpertos en el campo de la gestión del Estado, el manejo de la opinión ciudadana e incluso una inadecuada diplomacia con los países de Latinoamérica y el Caribe. El caso del tratamiento otorgado a Fidel Castro en la ciudad de Monterrey, en México, durante la Cumbre de las Américas, en el año 2002, es una fiel prueba de ello. Es un episodio recordado el momento en el que el presidente Fox invitó imprudentemente al mandatario cubano a no asistir a la cumbre, solicitud que fue rechazada por el propio Fidel Castro y que desató un incidente diplomático que todavía está muy presente en la memoria de los mexicanos y su hasta entonces excelente reputación como país en los temas de política internacional. El incidente fue una muestra más de la escasa preparación del propio presidente panista para afrontar los avatares de la política contingente. Así, la gestión del primer gobierno formalmente de derecha en este país informo de una serie de falencias en formación y experiencia para la gestión política interna y el manejo de la política exterior. A esta falta de experticia se sumó un discurso político católico conservador distante de las representaciones colectivas predominantes en México.

Entrando en análisis, el sexenio foxista es muestra de una serie de prácticas políticas caracterizadas por valores y discursos conservadores, basados en idearios católicos contrarios a cualquier cambio en la sociedad que propiciara la inestabilidad en el sistema de creencias. En este sentido, es pertinente destacar la constante pérdida de seguidores que ha tenido la iglesia católica, debido a la diversificación y expansión de otras denominaciones religiosas. Tomemos en cuenta que iniciado el año 1950, en México el 98.2 % de la población era católica, para

1980 solamente lo eran el 92.6%, en 1990 pasó a 89.7%, para 2000 al 87.9%, para 2010 al 82.7% y para 2020 descendió a 77.7 % el número de mexicanos que profesaban la religión católica (Díaz, 2021). A esto se suma un comportamiento de presión al sistema político con el objetivo de modificar leyes a beneficio del empresariado. Con esto, el PAN puso en práctica el elemento de la desigualdad sobre el de la igualdad (Hurtado, 2013). Esto hace notar tanto la presencia de una forma de pensar, como de una forma de actuar, que defiende tanto el sistema de ideas dominante, como las relaciones sociales prescritas por el *estatus quo*.

Si bien la forma de pensar y actuar del panismo no es muy diferente a la práctica de otras derechas en el mundo, existe una particularidad fincada en el entorno simbólico del país: la complejidad cultural y étnica de México. Tanto la interculturalidad como la interacción interétnica presentes bajo este paraguas estatal, representan un problema histórico de origen colonial que se ha mantenido a través del tiempo a pesar del proceso emancipador o la Revolución de 1910. Así, las ideas de la derecha mexicana se fundan en la cosmovisión de la curia católica nacional, nociones que cobran una dimensión tanto religiosa como identitaria. De esta manera, al conservadurismo católico se suma el orgullo criollo y el rechazo a todo lo que implicó la revolución agrarista y cardenista, que indirectamente también fue causante de la escisión que se originó en ese sexenio entre las clases medias y altas y las clases obreras y campesinas (históricamente ya de por sí enfrentadas), que dio nacimiento además a distintas organizaciones y comités encabezados por una clase media que veía perjudicados sus intereses, como lo fue La Confederación de la Clase Media, claramente contraria a la política cardenista entre 1934 y 1940.

En el sexenio foxista, sesenta años después, las prácticas políticas panistas siguen representando un pensamiento conservador que ya se observaba en el cotidiano de las interacciones criollo-indígena y mestizo-indígena documentadas y reflexionadas por Gonzalo Aguirre Beltrán (1970 [1958]; 1991 [1967]) en sus trabajos sobre los procesos de aculturación y conformación de regiones de refugio. Nos referimos a la histórica relación intercultural e interétnica entre poblaciones indígenas y colectividades no indígenas a escala municipal y estatal. Las principales características de este diálogo entre colectivos culturales diferentes fue el dominio de criollos y mestizos sobre los pueblos indígenas, más el cambio cultural asimétrico entre estos grupos producto de la interacción cotidiana. Esta interacción generó una relación jerárquica a través del tiempo, que se reflejó en expresiones de supremacía racial y cultural por parte de los no indígenas hacia los indígenas.

De esta manera, el cotidiano dominio cultural criollo-mestizo hacia las localidades indígenas desde las cabeceras municipales y estatales, fue el cimiento ideológico tanto del clasismo nacional, como de las prácticas políticas del panismo. En un país donde las fronteras entre clasismo y racismo son difusas, la interacción social entre clase alta-clase media-clase baja está permeada por las categorías de estatus étnico forjadas durante el pasado colonial de la República mexicana. Este entorno social explica tanto las prácticas políticas del panismo, como el electorado cautivo de este partido sobre todo en el occidente mexicano. Si a esto sumamos las estrategias a favor de la acumulación del capital por parte del PAN, podemos observar en esta organización un tipo de derecha política que dialoga en el presente con el mundo, pero que interactúa con el pasado del país. Este comportamiento se mantuvo en el segundo sexenio panista, materia que tratarán las siguientes líneas.

Triunfo bajo sospecha

Si bien el triunfo del PAN en el año 2000 representó el ascenso de la derecha a la presidencia de la República, como resultado de una larga disputa contra el régimen de partido único, encabezado por el PRI, al concluir el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006), se le consideró a éste un “traidor a la democracia”, lo que ocasionó un fuerte desencanto social por su mal gobierno y se constituyó en el principal adversario del PAN y su candidato, Felipe Calderón Hinojosa, electo en contra de la voluntad del presidente como precandidato a la presidencia de la República. La lenta, prolongada e incierta transición democrática en México ha estado marcada por la inequidad y los fraudes electorales. La elección de 2006 no fue la excepción, pues en ella se registró un sinnúmero de acontecimientos, por los cuales ha sido equiparada al fraude de 1988, cuando el PRI, desde la Secretaría de Gobernación, encabezada por Manuel Bartlett Díaz, instrumentó el mayor fraude electoral de la historia de México (Zúñiga, 2006, p. 1).

La elección de 2006, se realizó con la sospecha de que podría repetirse las irregularidades que permitieron al PAN ganar la presidencia en el año 2000. Entre otras anomalías está la ya mencionada intervención de los llamados Amigos de Fox, que obtuvieron financiamiento en México y el extranjero (esto último prohibido por la ley), al mismo tiempo que los gastos de campaña excedieron los límites marcados por la institución electoral, situación que se replicó con el candidato del PRI, Francisco Labastida, quien utilizó fondos del sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, conocido como *Pemexgate*.

En la elección de 2006, el descrédito del gobierno de Vicente Fox disminuyó las intenciones de voto hacia su partido y su candidato, Felipe Calderón Hinojosa, y elevó las preferencias hacia Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato de la coalición *Por el bien de todos*. En el contexto de la campaña se evidenciaron irregularidades por parte del Partido Acción Nacional en varios frentes, por un lado, la cercanía del PAN con algunos funcionarios del Instituto Federal Electoral (IFE), principalmente la relación y participación en el nombramiento del consejero presidente Luis Carlos Ugalde, apoyada por Felipe Calderón, así como también en el nombramiento de al menos siete consejeros del Instituto Federal Electoral, en cuyos procesos intervino fervientemente la fracción parlamentaria del PAN.

Otra irregularidad fue el desafuero² que promovió Vicente Fox, el PAN y un grupo de empresarios del Consejo Coordinador Empresarial en contra de AMLO para inhabilitarlo, y que, por tanto, no pudiera postularse como candidato a la presidencia de la República, argumentando que había incumplido un mandato judicial al construir un camino que llevaba a un hospital en una propiedad privada. El desafuero en el año de las elecciones ocasionó multitudinarias movilizaciones, así como ayudó a que un sector amplio de la sociedad percibiera que se trataba de una maniobra política para “sacarlo de la jugada”, lo cual favoreció la popularidad del candidato opositor, por lo que el presidente Vicente Fox dio marcha atrás en la estrategia legal. En paralelo, un grupo de políticos ligados al PAN, empresarios y medios de comunicación difundieron dos videos, conocidos como los “video escándalos”, que evidenciaban al secretario de finanzas del gobierno de la Ciudad de México, del PRD, jugando en un casino de Las Vegas, así como otro video donde políticos cercanos a AMLO, también del PRD, recibían dinero del empresario argentino Carlos Ahumada (Soto, 2013).

Ya entrado el proceso electoral de 2006 se dieron irregularidades que han sido comunes en la cultura política electoral mexicana, principalmente el uso de recursos de programas gubernamentales de combate a la pobreza de la Secretaría de Desarrollo Social, de la cual Josefina Vázquez Mota, coordinadora política de la campaña de Calderón, había sido su titular. Aunado a ello, se dio a conocer que la empresa Hildebrando, bajo la dirección de Diego Hildebrando Zavala Gómez del Campo, cuñado del candidato del PAN, fue la encargada de proporcionar el *software* del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), lo cual evidenciaba claros y alarmantes conflictos de interés.

Otro pasaje fue la intervención de los medios de comunicación, especialmente televisión, desde donde el gobierno y el PAN buscaron minar la campaña de AMLO, creando miedo entre los votantes, mediante la difusión de contenidos que denigraban al candidato de la coalición “Por el bien de todos”, hechos prohibidos por la ley. A esta campaña se unió Televisa, la empresa televisiva de mayor audiencia en el país y los dirigentes del Consejo Coordinador Empresarial, mediante distintos mensajes, cuyo contenido sostenía que AMLO “era un peligro para México”. En paralelo, en la recta final de la campaña, un número importante de encuestadoras cercanas al PAN y al gobierno, tales como Zogby, Alduncin, GEA-ISA, Marketing Político y ARCOP, hostilizaron a los votantes con la idea de que Felipe Calderón encabezaba las preferencias. Otras encuestadoras, como Ulises Beltrán, sostenían que había un empate técnico entre López Obrador y Calderón, en tanto que Demotecnia, Parametría, Indemerc, El Universal, Reforma, Mitofsky y CEO-U de G, sostenían que AMLO se encontraba a la cabeza de la contienda, incluso algunas de ellas le daban más de cinco puntos de ventaja al candidato de la oposición (Aceves, 2007).

2. El fuero es un beneficio que tienen los presidentes, gobernadores y legisladores, que los blindan ante posibles acciones legales por razones políticas. El desafuero elimina la restricción procesal que impide que sea juzgado como a cualquier ciudadano. En el caso de AMLO, intentaron inhabilitarlo, “arguyendo un litigio por el terreno de un particular, al haberse construido el camino a un hospital privado que atravesaba dicha propiedad, a pesar del mandato judicial en contra” (Soto, 2013, p. 106).

La jornada electoral no presentó mayores problemas y a pesar de las denuncias de fraude, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE) dio por ganador a Felipe Calderón por un margen de 233 831 votos, lo que representó el 0.56% de la votación total. Las imputaciones argumentaban vicios en el Programa de Resultados Preliminares a través de algoritmos matemáticos que permitían aumentar la votación del PAN al tiempo que, simultáneamente, se disminuía la del PRI o la del PRD, aunado a ello, no se sustentaron en las boletas electorales cerca de un millón de votos (Crespo, 2006).

En medio de este cúmulo de acusaciones, AMLO insistió en asear la elección, mediante la apertura de todos los paquetes electorales y el conteo “voto por voto, casilla por casilla” que se exigió durante las protestas por el presunto fraude electoral. Sin embargo, el IFE se negó a abrirlos y el TRIFE decidió abrir solo el 3.5 % de los mismos, lo que inconformó a la colación “Por el bien de todos” y ocasionó que AMLO y su partido emprendieran una larga etapa de resistencia civil, se proclamara presidente del gobierno legítimo y declarar a Felipe Calderón “presidente espurio”, estigma que lo acompañó durante todo su mandato.³

Como medida desesperada de legitimarse frente a las acusaciones de fraude que señalaba el PRD, el presidente Felipe Calderón Hinojosa, sin prever los efectos a mediano y largo plazo, declaró la guerra a los grupos del crimen organizado y detuvo a un número importante de líderes. La medida ocasionó la atomización y expansión de estos grupos delincuenciales, ocasionando espirales de violencia derivadas de la disputa territorial que estos mismos grupos generaron en casi todas las regiones del país.

Aunque en los cuatro primeros años del gobierno de Vicente Fox Quesada los índices de violencia fueron moderados, en los dos últimos años la violencia tuvo un repunte importante, mismo que se expandió de manera exponencial en el gobierno de Felipe Calderón. Esto se debió a que la “guerra contra el narcotráfico” declarada por el gobierno calderonista representó un punto de inflexión en el crecimiento y diversificación de las violencias, destacando los homicidios dolosos y las desapariciones forzadas, los cuales se han mantenido en ascenso en los gobiernos subsecuentes del priista Enrique Peña Nieto (2012-2018) y del morenista Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), tal como lo muestran las tablas 1 y 2.

Tabla 1. Número de homicidios por sexenio (2000-2022)

Presidentes/partidos	Sexenio	Homicidios dolosos
Vicente Fox Quesada (PAN)	2000 - 2006	60 - 162
Felipe Calderón Hinojosa (PAN)	2006 - 2012	121 - 613
Enrique Peña Nieto (PRI)	2012 - 2018	157 - 158
Andrés Manuel López Obrador (Morena)	2018 - 2024	184 - 235 (hasta abril de 2024)

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2022), el SESNSP (2023) y Cuadratín (2024).

3. Cabe destacar que en las últimas cuatro décadas todos los presidentes terminaron cuestionados por los escasos resultados y la corrupción que imperó en sus gobiernos. En lo electoral, destaca el caso de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) quién resultó beneficiario del fraude en los comicios de 1988, mismo que impidió que el Frente Democrático Nacional (FDN), encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano derrotara al PRI en esas elecciones.

Tabla 2. Número de desapariciones forzadas por sexenio (1998-2022)

Presidentes/partidos	Sexenio	Desaparición forzada
Vicente Fox Quesada (PAN)	2000 - 2006	854
Felipe Calderón Hinojosa (PAN)	2006 - 2012	15 - 769
Enrique Peña Nieto (PRI)	2012 - 2018	33 - 488
Andrés Manuel López Obrador (Morena)	2018 - 2024	42 - 240 (hasta junio de 2023)

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP (2023).

En el balance de los gobiernos de derecha en México subyace el descontento social marcado por el desaprovechamiento de la coyuntura transicional para consolidar la democracia y los escándalos de corrupción de la familia presidencial en el foxismo, así como el estigma del fraude electoral y las consecuencias funestas que dejó a corto, mediano y largo plazo la guerra contra los grupos del crimen organizado en el calderonismo, lo que propició que en 2012 el PRI ganará nuevamente la presidencia y que a la fecha la inseguridad propiciada por la violencia crónica que genera la disputa de los territorios en el país siga representando un lastre para el actual gobierno y para la construcción democrática nacional.

Conclusiones

El presente artículo reflexionó retrospectivamente sobre las ideas y la cultura política de la derecha mexicana en las prácticas políticas panistas durante dos sexenios consecutivos. El análisis centró su foco tanto en las prácticas discursivas como en el comportamiento hacia el sistema político, actuando como un verdadero grupo de presión dentro del Estado para favorecer el lobby empresarial. Uno de los aspectos más problemáticos de la derecha mexicana pasa por identificar la clase de comportamiento político de esta organización partidaria. Si bien México constituye un país rico, se sitúa en la periferia del poder mundial y en la semi-periferia de la producción tecnológica planetaria. Sobre esta base cabe preguntarse ¿qué clase de derecha es el PAN? ¿Se encuadra con la tipología PRR? ¿Corresponde a una derecha populista tradicional latinoamericana?

Considerando la hipótesis de trabajo que orientó esta reflexión, estimamos que bajo sus dos sexenios el PAN constituyó un partido de derecha que defendió un discurso político católico, conservador y enemigo de cualquier cambio que modificara el sistema de creencias y el orden social dominante. Junto a ello, operó como lobby empresarial desde el gobierno, apoyando proyectos de ley que beneficiaran el capital nacional. En este sentido, no se observan mayores diferencias con otras derechas en el mundo. No obstante, existe una particularidad en ella vinculada a la forma de pensar y actuar que tanto énfasis le otorgó Luis Hurtado (2013): el ideario que sirve de fundamento para construir distinción política.

Según Giovanni Sartori (1990) un partido es un grupo político que emplea una etiqueta oficial para participar en elecciones que le permiten conquistar cargos públicos. Ya Max Weber (1998) los había definido a estos como organizaciones cazadoras de cargos estatales. En el caso del PAN, la etiqueta oficial combina la creencia religiosa con una identidad vinculada a la cosmovisión católica relacionada con la historia de la colonización española. De esta manera, los valores en torno a la familia y la vida sexual se combinaron con el orgullo criollo, aspecto identitario que nos recuerda en parte a las estrategias instrumentadas por los partidos populistas radicales

en Europa. Se trata de una derecha fincada en la historia local en diálogo con las propuestas políticas de otras élites en el mundo.

La identidad religiosa/empresarial constituye la mayor singularidad del ideario de este partido. Su fundamento cultural se encuentra en las categorías de estatus forjadas durante el pasado colonial de la República. En un país donde las fronteras entre clasismo y racismo son difusas, la interacción social cotidiana entre clase alta-clase media-clase baja constituyen el cimiento social y simbólico de la práctica política panista. Si a esto sumamos las estrategias a favor de la acumulación del capital por parte del PAN, podemos comprender que el balance de ambos sexenios sea negativo. El frustrado proceso de democratización reflejado en los dos sexenios panistas, junto a la guerra contra el narcotráfico durante el período calderonista, generó un descontento social que explica la reelección de un candidato del PRI a la presidencia de la República en el año 2012.

Finalmente podemos sostener que el PAN constituye una derecha política que refleja las contradicciones culturales y étnicas de México. En calidad de caso de estudio, nos aventuramos a definir la práctica panista como un modelo de comportamiento político caracterizado por la instrumentación de ideas producidas en el mundo contemporáneo, pero que cimienta su ideología en las jerarquías culturales construidas durante el régimen colonial. Estas nociones podrían explicar la incomprensión de este partido sobre la complejidad del país. Estas ideas también podrían aportar luces sobre las causas del mal manejo político de la República durante dos sexenios consecutivos. Ahora, esta etiqueta oficial no es contradictoria con las políticas pro empresa privada. Tal como señala Guillermo O'Donnell (2009) con su tipología de "Estado capitalista": la política de partido puede tomar distintas formas siempre que el Estado garantice y organice las relaciones de producción en su territorio.

Referencias

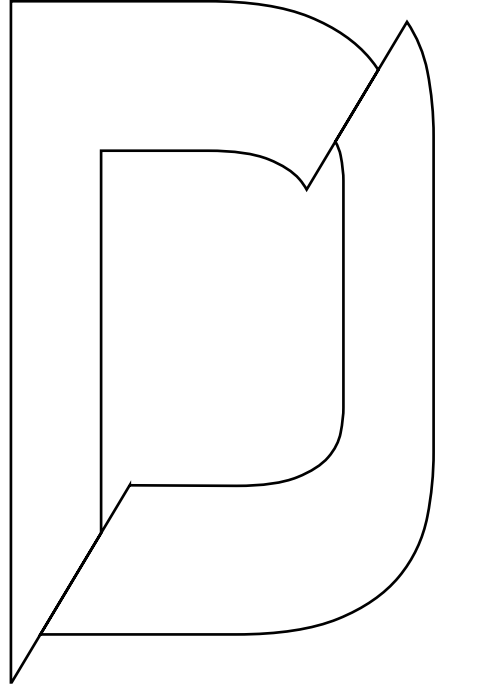
- Aceves González, Francisco de Jesús (2007). "Encuestas y elecciones presidenciales de 2006: instrumento de investigación mercadotécnica y/o vaticinio electoral", *Nósis*. Vol. 16, núm. 31, pp. 84-109.
- Almond, Gabriel y Verba, Sidney (2001[1963]). *La cultura política*. En Batlle, A. (Ed.). *Diez textos básicos de ciencia política* (pp.171-201). Barcelona: Ariel.
- Aguirre Beltrán, Gonzalo (1970 [1958]). *El proceso de aculturación en México*, México: Editorial comunidad/UIA.
- Aguirre Beltrán, Gonzalo (1991 [1967]). *Regiones de refugio. El desarrollo de la comunidad y el proceso dominical en Mestizoamérica*, México: FCE.
- Bartra, Roger (2008). "Los lastres de la derecha mexicana", *Letras Libres*, pp. 48-54.
- Becerra Rojasvértiz, Rubén (2021). "Caso amigos de Fox y el compliance electoral", *TEPJF*, pp. 81-111.
- Bobbio, Norberto (1996). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*, México, Taurus.
- Bohoslavsky, Ernesto (2023). *Las derechas latinoamericanas*, México, El Colegio de México.
- Cannon, Barry y Rangel, Patricia (2020). "Introducción: resurgimiento de la derecha en América Latina". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n.º 126 pp. 7-15.
- Crespo, José Antonio (2008). *2006: hablan las actas. Las debilidades de la autoridad electoral mexicana*, México, Debate.
- Pache, Juan (2024). "Cerraría sexenio de AMLO con casi 200 mil muertos", *Cuadratin*, 17 de abril. Recuperado de <https://www.cuadratin.com.mx/politica/cerraria-sexenio-de-amlo-con-casi-200-mil-muertos/>.

- Díaz Domínguez, Alejandro (2021). “¿Qué nos dice el Censo 2020 sobre religión en México?”, *Nexos*. Recuperado de: <https://datos.nexos.com.mx/que-nos-dice-el-censo-2020-sobre-religion-en-mexico/#:~:text=Aunque%20la%20religi%C3%B3n%20cat%C3%B3lica%20sigue,en%20todas%20las%20generaciones%20hay%E2%80%A6>.
- Ferrero Blanco, Dolores (2006). “La crisis del socialismo real. Semejanzas y diferencias entre las disidencias del bloque del este”, *HAOL*, núm. 11, pp. 65-86.
- Gramsci, Antonio (1967). *La formación de los intelectuales*. México: Grijalbo.
- García Damboronea, Ricardo (1993). “Izquierdas y derechas, un esquema que agoniza”, Resumen de la conferencia pronunciada en el Club de Encuentros de Valencia, el 8 de noviembre de 1993, Universidad de Córdoba, pp. 353-365.
- González, Eduardo y Queirolo, Rosario (2013). “Izquierda y derecha: formas de definir las, el caso latinoamericano y sus implicaciones”, *América Latina Hoy*, núm. 65, pp. 79-105.
- González, Jaime (2018). “Intelectualidad étnica. Propuesta teórico-metodológica de un objeto de indagación”. *Revista Temas Sociológicos* 23: 273 – 305.
- González, Jaime (2022). “Modelos de identidad étnica. Discursos intelectuales aimara en el extremo norte de Chile”. En *Revista del Museo de Antropología* 15(3): 137-150.
- Giordano, Verónica (2014). “¿Qué hay de nuevo en las ‘nuevas derechas’?”, *Nueva Sociedad*, núm. 254, pp. 46-56.
- Giddens, Anthony (2003). *La constitución de la Sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández Vicencio, Tania (2006). “La élite de la alternancia. El caso del Partido Acción Nacional”, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 68, núm. 4, pp. 617-666.
- Hurtado Razo, Luis (2013). “La Derecha en el México moderno: propuesta de caracterización”, *Estudios Políticos*, núm. 29, pp. 89-113.
- INEGI (2022). “Estadísticas Vitales. Defunciones por homicidios, 1990-2021”. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/DH/DH2022.pdf>
- Loeza, Soledad (1990). “Derecha y democracia en el cambio político mexicano: 1982-1988”, *Foro Internacional*, vol. XXX, núm. 4, pp. 631-658.
- Löwy, Michael (1979). *Para uma sociologia dos intelectuais revolucionários. A evolucao política de Lucács (1909-1929)*. Sao Paulo: Lech Livraria Editora Ciencias Humanas.
- Muñoz, Marianela y Senior, Diana (2021). “Patria, cultura, justicia y libertad: Alex Curling Delisser en los albores de la intelectualidad negra y caribeña en Costa Rica”. *Meridional. Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos* 16: 66-92.
- Malamud, Carlos y Núñez, Rogelio (2021). “Una América Latina fragmentada y polarizada afronta un intenso ciclo electoral (2021-2024)”, *ARI, Real Instituto Elcano*, pp. 1-10. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/una-america-latina-fragmentada-y-polarizada-afronta-un-intenso-ciclo-electoral-2021-2024/>
- Martínez Espinoza, Manuel (2020). “Cinco sexenios de política social en México”, *Revista de Estudios Políticos*, núm. 188, pp. 159-196.

- Monestier, Felipe y Vommaro, Gabriel (2021). “Los partidos de la derecha en América Latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación”, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 30, núm.1, pp. 8-22.
- O'Donnell, Guillermo (2009). *El estado burocrático autoritario*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Poot Capetillo, Efraín (2005), “Las dificultades del primer gobierno de la era de la alternancia en México: el PAN en el gobierno federal”, *El Cotidiano*, núm. 133, pp. 56-59.
- Ramírez, Rubén y González, Jaime (2018). Ruta crítica para el estudio de las culturas políticas en América Latina. *Revista Encrucijada Americana* 10 (2): 25-46.
- Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo (1999). *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.
- Sartori, Giovanni (1990). *Partidos y sistemas de partidos*. Buenos Aires: Paidós.
- Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública (2023). *Informe sobre Incidencia delictiva*. Recuperado de <http://www.informeseuridad.cns.gob.mx/>.
- Soto Reyes, Ernesto (2013). “Elecciones y lecciones de la democracia en México”
Veredas, núm. 26, pp. 101-120.
- Weber, Max (1998). *El político y el científico*. México: Colofón.
- Zanotti, Lisa y Roberts, Kenneth (2020), “(Aún) la excepción y no la regla: la derecha populista radical en América Latina”, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 30, núm. 1, pp. 23-48.
- Zúñiga Aguilar, Manuel (2006). “El fracaso de la derecha en México el comportamiento electoral del Partido Acción Nacional (PAN) y su llegada al poder”, *Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (12. 2006. Santander): Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España 2006*, s.l., España, pp. 908-914.

Articles de miscel·lània

215



La construcció del discurs de Vox: alteritat i identitat nacional

*The construction of Vox's discourse:
alterity and national identity*

Paula Pedro-Aznar (Universitat Oberta de Catalunya, Espanya)

Cita bibliogràfica: Pedro-Aznar, P. (2024). La construcció del discurs de Vox: alteritat i identitat nacional. *Disjuntiva*, 5 (2), 95-116. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.7>

Resum

L'actualitat política i social del nostre país ens porta necessàriament a parar atenció en l'auge del partit ultradretà Vox. L'objectiu d'aquest estudi és observar quins han sigut els elements que Vox ha utilitzat per a construir el seu discurs. La metodologia usada es basa en una anàlisi del discurs de les xarxes socials del partit, representants i simpatitzants. Els resultats revelen un discurs que posa Espanya com a víctima d'una amenaça antipatriòtica formada pels moviments independentistes, el feminisme i el moviment LGTB, els okupes i immigrants, la globalització i els partits tradicionals tant a dreta com a esquerra, que han permès l'actuació impune d'aquests enemics que atempten contra Espanya. Es diferencien d'altres grups com el Partit Popular per la sobrerrepresentació d'elements nacionals (banderes, himne) i l'assimilacionisme que presenta a Vox i la pàtria com un sol element; i d'altres grups més radicals d'extrema dreta pel respecte, almenys discursivament, a la democràcia parlamentària.

Paraules clau

Nacionalisme; Vox; extrema dreta; identitat social; alteritat.

Abstract

The current political and social situation in our country necessarily leads us to pay attention to the rise of the ultra-right-wing party Vox. The aim of this study is to observe what elements Vox has used to build its discourse. The methodology used is based on an analysis of the discourse of the social media of the party, its representatives and its sympathizers. The results reveal a discourse that sees Spain as the victim of an unpatriotic threat made up of independence movements, feminism and the LGTB movement, squatters and immigrants, globalization and the traditional parties on both the right and the left that have allowed these enemies to act with impunity in an attempt against Spain. Other groups, such as the Popular Party, are differentiated by the overrepresentation of national elements (flags, anthem) and the assimilationism that presents Vox and the homeland as a single element; and other more radical groups of extreme right by the respect, at least discursively, of parliamentary democracy.

Keywords

Nationalism; Vox; far-right; social identity; otherness.

Correu electrònic de correspondència: paulagl275@gmail.com - <https://orcid.org/0009-0003-5225-8337> (Paula Pedro Aznar)



Aquest treball es comparteix sota la llicència d'Atribució-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducció

L'auge de l'extrema dreta a Europa i Llatinoamèrica ha esdevingut un dels principals reptes del segle XXI al qual les societats democràtiques han de fer front. En el cas concret espanyol, aquest fenomen s'ha personificat en la figura del partit Vox, que va sorgir al desembre del 2013, com a conseqüència de les disputes internes del Partit Popular originades per l'erosió del partit arran de la crisi econòmica del 2008. No va ser, però, fins a les eleccions andaluses del 2018 que Vox va aconseguir representació parlamentària (llevat d'algunes eleccions d'àmbit local) tot i haver-s'hi presentat sistemàticament (Olmeda, 2020).

Aquestes eleccions foren el punt d'inflexió que va situar Vox dins del panorama polític espanyol d'una manera seriosa i com a alternativa possible de dretes al Partit Popular i Ciutadans. Des d'aleshores, Vox s'ha establert com a tercera força a les eleccions generals del 2019 i del 2023 i ha entrat en diversos parlaments autonòmics. Aquest creixement radica en el fet que les eleccions andaluses del 2018 van ser les primeres eleccions celebrades a l'Estat espanyol després del referèndum català de l'1 d'octubre de 2017. Aquest article se centra en la manera en què Vox ha utilitzat la crisi catalana per donar-se impuls fent ús d'un discurs nacionalista i bel·ligerant contra l'alteritat que els ha situat al centre del debat públic.

L'objectiu d'aquest article és observar quins han sigut els elements que Vox ha utilitzat per bastir el seu discurs.¹ En aquest procés discursiu, la identitat col·lectiva i l'alteritat prenen un paper fonamental.

Marc teòric

D'acord amb les teories de la identitat social, les persones construeixen la seua identitat social en funció dels grups als quals pertanyen (Scheepers & Ellemers, 2019). El comportament grupal es caracteritza per l'actuació d'un o més actors d'acord amb la identificació d'aquests envers la pertinència d'ells mateixos i la resta a categories socials diferents (Tajfel & Turner, 1986). Aquesta identificació esdevé identitat col·lectiva, que suposa el principi d'unitat d'un actor col·lectiu; es tracta de l'element que manté unit un grup social que d'altra manera romandria com a multitud políticament inerta (Novaro, 1996). En aquest sentit, la construcció de l'alteritat, és a dir, l'existència d'un «altres» enfront d'un «nosaltres» reforça la identificació del grup. L'alteritat és un producte social en el qual les relacions de poder i autoritat de què disposen alguns grups socials són capaces de definir i categoritzar altres grups d'una manera estereotipada. Són categories socials elaborades a través de representacions, discursos i pràctiques que tenen com a resultat la construcció de l'alteritat, la qual pot tenir conseqüències en la vida dels grups estereotipats. Les representacions i els discursos que retroalimentsen les categories alteritzades no només s'objectivitzen amb el pas del temps, sinó que poden arribar a reïficar-se i esdevenir un univers simbòlic difícil de desconstruir. Això pot servir als grups de poder per a justificar i legitimar pràctiques discriminatòries contra els grups categoritzats (Vallés, 2019). Aquests grups de poder construeixen hegemonia mitjançant un procés discursiu que es basa en l'existència d'un material comú i un marc significatiu per a la ciutadania (Rosberry, 2002), en el qual apareix un tercer actor que escenifica –principi d'escenificació o representació– aquest marc comú a tots els individus i que intenta unificar l'heterogeneïtat mitjançant la reconciliació dels grups amb una imatge comuna de si mateixos (Galli, 1990 en Gallo, 2008).

Per al context d'aquesta investigació, aquest marc comú és la nació; la nació és el resultat històric de la consolidació del domini dels grups culturals i econòmics beneficiats del procés de desenvolupament del capitalisme i la industrialització, que donaren peu a canvis en les comunicacions culturals i les relacions econòmiques. Així, el nacionalisme és la ideologia política que mobilitza aquests grups per a portar a terme la construcció de la nació (Vallés, J.M, 2007). En aquest procés de mobilització, la creació de símbols com una bandera o un himne

1. Donat l'espai, només s'hi plasmen els principals resultats de la investigació. Per a una anàlisi més exhaustiva: Pedro-Aznar, P (2021). «Els canvis del discurs nacionalista espanyol com a conseqüència de l'auge de Vox». *Universitat de València*: <https://roderic.uv.es/handle/10550/83418>

esdevenen elementals per a configurar la identitat nacional (Moreno & Núñez, 2018). El nacionalisme, però, no desapareix quan culmina la mobilització dels grups socials per construir la nació, més aviat, a les nacions consolidades la nació es reproduïx mitjançant un nacionalisme banal que recorda la nacionalitat de manera desapercebuda amb la reproducció constant d'aquests símbols (Billing, 2014) que han esdevingut nacionals a través d'un procés de naturalització en què han passat de ser un fenomen abstracte a ser un marc comunicatiu quotidià (Hakoköngäs & Sakki, 2016). Aquesta identitat nacional desperta un sentiment nacionalista que pot derivar en enuig quan el principi nacionalista o la satisfacció que acompanya la realització d'aquest principi es veu en perill (Gellner, 1983).

L'enuig que pot provocar la posada en perill —real o imaginària— del principi nacionalista ha sigut aprofitat pel populisme d'extrema dreta que ha proliferat a Europa i Amèrica Llatina. El populisme es pot entendre com un estil polític, caracteritzat per l'apel·lació al poble o a la nació, la narrativa de viure en una crisi, fallida (*breakdown*) o amenaça i per les «males maneres» o la incorrecció política. Per a Mudde (2004), la majoria de les definicions de populisme tenen almenys dos punts de referència en comú: «l'elit» i «el poble». L'autor defineix el populisme com una ideologia que considera que la societat està separada en última instància en dos grups homogenis i antagònics, «el poble pur» contra «l'elit corrupta», i que defensa que la política ha de ser una expressió de la *volonté générale* ('voluntat general') del poble. El populisme presenta una perspectiva maniquea, en la qual només hi ha amics i enemics. Els adversaris no són només persones amb prioritats i valors diferents, sinó que són malvats. En conseqüència, el compromís és impossible, ja que «corromp» la puresa (Mudde, 2004).

La proliferació d'aquest estil polític es dona en regions on el «poble» invocat per aquesta elit percep una situació insostenible de «crisi, buit i fragmentació de la unitat orgànica comunitària» (Savarino, 2006: 90), especialment en períodes marcats per grans transformacions socials, econòmiques i culturals. El populisme deslegitima les institucions democràtiques i la política tradicional, i s'apropa a l'elector desgastat per la sensació de falta de protecció de les institucions clàssiques. A Europa, els efectes de la globalització manifestats en la crisi de l'estat de benestar, els fluxos globals descontrolats de capitals, béns, cultura i persones, la pèrdua de sobirania, funcionalitat i eficàcia de l'estat nacional, donen peu a la incertesa sobre la seguretat i la identitat col·lectiva. Els moviments populistes fan front a l'*establishment*, les institucions polítiques clàssiques i tota presència estrangera que es percep com amenaçant. A Amèrica Llatina també es dona la problemàtica dels fluxos culturals i humans descontrolats, que, en conjunt, amb les preocupacions sobre seguretat i identitat, es veu agreujada pel fracàs o la ineficàcia dels models de desenvolupament, la fragilitat de les institucions democràtiques i la continuació d'una antiga tradició de la gestió del poder marcada pel patrimonialisme, el «pactisme» i el carisma. La crisi financera de l'any 2008 i les seues conseqüències —rescats bancaris, crisis migratòries, proliferació d'atacs terroristes, etc.— han aguditzat aquestes qüestions i han fet que la gent se senta desprotegida i recelosa de les institucions estatals (Savarino, 2006; Carrión, 2018). Així, el populisme funciona perquè és capaç de construir explicacions convincentes i relativament senzilles d'aquestes crisis que generen incertesa: una narració que presenta un poble amenaçat per un vilà i necessita d'un líder-heroi per fer-li front (Casullo, 2019).

La proliferació actual del populisme d'extrema dreta no pot ser entesa de manera aliena a l'explosió d'Internet. Els éssers socials hem incorporat les tecnologies de la informació i la comunicació (TIC) a les nostres vides i formen part indispensable de la nostra sociabilitat. L'espai virtual s'ha convertit en un espai més d'interacció social i, per tant, és un nou espai on les persones expressen i intercanvien idees i pensaments. En aquest sentit, l'extrema dreta ha trobat en la xarxa un refugi per a escampar les seues idees i aconseguir créixer. Han fet ús d'una cultura d'internet en la qual participen per a consolidar-se i expandir-se. D'acord amb Ruocco (2020), els usuaris no tenen un pensament homogeni ni unitari, però tenen un factor comú: la societat actual està en decadència, producte del «marxisme cultural» que promou la barreja d'ètnies que produeix un genocidi blanc. Internet serveix de catalitzador o lloc de convergència per a gent enfadada amb l'ordre mundial que ha trobat l'eixida per la dreta. La seua frustració, producte d'un món amb condicions laborals precàries on els polítics cada vegada estan més lluny dels ciutadans i la democràcia sembla no ser capaç de resoldre els problemes, troba resposta en la narrativa de l'odi. L'extrema dreta es presenta com la alternativa per a combatre aquesta situació,

l'*Alt-Right*² en totes les seues versions sosté que l'esquerra ha guanyat la batalla cultural i la dreta està ara en el paper *antiestablishment* i té el deure moral d'enfrontar-s'hi. D'altra banda, la proliferació de les xarxes socials els últims anys les han fetes necessàries per als partits polítics, que les utilitzen com un element essencial a l'hora de difondre les seues idees i aconseguir vots. Els partits i representats en general, i els de l'extrema dreta en particular, han augmentat quantitativament les piulades i els posts, però no només això, sinó que ho han fet més bé. Aquest salt qualitatiu correspon a la millora de l'estratègia de comunicació organitzacional en les xarxes socials. No només són els comptes oficials els que piulen i interactuen, també ho fan els representants principals, fet que els dona a conèixer i els humanitza perquè combinen política i vida personal per a empatitzar amb els usuaris. Es pretén donar una imatge positiva del partit i dels representants, arribar al públic, especialment al més jove, i involucrar-los mentre es fa una crida a la mobilització. Així, els partits ultradretans presenten «l'enemic» als seus seguidors, i, alhora, entren en «guerres de representants» per a atiar la provocació i assegurar-se la visibilitat en altres mitjans (Carral i Tuñón-Navarro, 2020).

Contextualització del problema

Al final del franquisme, un dels grans reptes a què s'havien d'enfrontar els artífex de la Transició era la qüestió dels nacionalismes perifèrics; juntament amb la fractura esquerra-dreta (o social), l'escletxa nacional que havia configurat el sistema polític espanyol des del segle XIX. El problema nacional espanyol té una incidència especialment significativa durant la Transició perquè és l'escenari on es dona una radicalització de la qüestió amb antecedents en la Guerra Civil i la dictadura franquista. El règim va fer del discurs nacionalista un dels elements principals de legitimació política. Aquest discurs s'allunyava del nacionalisme espanyol de caire liberal i democràtic que havia caracteritzat majorment el discurs nacionalista espanyol fins a la Guerra Civil. El franquisme es va dotar d'un discurs nacionalista conservador i reaccionari, resultat de l'amalgama de la tradició nacional-catòlica del segle XIX teoritzada posteriorment per Menéndez i Pelayo, amb la visió del naixent feixisme espanyol de Ramiro Ledesma i José Antonio Primo de Rivera, juntament amb les aportacions del conservadorisme espanyol. Aquesta síntesi es traduirà en un discurs nacionalista excloent en què no tindran cabuda la visió liberal, la democràtica, la republicana, la socialista i molt menys la dels nacionalismes perifèrics (Blas, 2009).

La resposta donada per a solucionar la fractura nacional en la Constitució va ser la implantació de l'estat de les autonomies. Aquesta proposta implicava un model

«pseudofederal de desenvolupament institucional de les identitats regionals i nacionals hispanes», és a dir, la creació a la espanyola d'una nova forma d'organització territorial, la Comunitat Autònoma, que té certes competències respecte de l'administració central i que, en teoria, ha de buscar l'incentiu tant de la identitat regional com de la nacional (González, 2015:33).

Aquest model, si bé reconeixia la pluralitat de les *nacionalitats o nacions culturals* dins de l'Estat espanyol, només reconeixia l'espanyola com a nació única i indissoluble, negant la possibilitat de l'autodeterminació i considerant el poble espanyol com a sobirà (Payero, 2020:285). Aquest sistema «no va satisfer les demandes dels nacionalismes perifèrics, però sí que va servir per encapçalar les aspiracions d'aquests» (González, 2015:33). Tot i això, la qüestió nacional ha continuat sent un dels eixos vertebradors de la política espanyola i ha influït en la configuració del sistema polític espanyol (Barrio, 2020; García, 2001).

Dins del nacionalisme espanyol hegemònic, el discurs que es mantenia era, paradoxalment, la no existència d'aquest. En l'imaginari col·lectiu del nacionalisme espanyol s'havia implantat la creença que aquest havia

2. L'*Alt-Right* és un moviment d'extrema dreta, heterogeni i recent, i amb un pes important als Estats Units. No té una organització clara ni una estructura oficial, però reuneix ideologies com el nacionalisme, el tradicionalisme cristià i el populisme, i postures racistes i homòfobes. Aquestes també són característiques de l'extrema dreta tradicional, però l'*Alt-Right* —que ve d'*alternative right*, 'dreta alternativa'— compta amb altres elements diferenciadors, com la seua presència a internet i el seu desmarcatge de l'*establishment* i la correcció política de la dreta tradicional.

desaparegut amb la fi del franquisme. Els nacionalistes eren els altres (els bascos, els catalans, els gallecs) però els espanyols no. Les reivindicacions polítiques dels nacionalismes de la perifèria eren vistes des del nacionalisme d'Estad com a irracionals i plenes d'odi, enfront dels valors saludables com la democràcia dels anomenats constitucionalistes. La narració del no nacionalisme espanyol té la seua lògica en el principi que allò que no existeix ontològicament no es pot criticar. Des d'aquesta narrativa, el nacionalisme espanyol només roman en grupuscles marginals de l'extrema dreta. El nacionalisme és vist com a roí i no desitjable, fet que porta els partits polítics espanyols, tan de dreta com d'esquerra, a rebutjar discursivament tots els tipus de nacionalisme, siga espanyol, basc, català o gallec (Taibo, 2014).

Així, el nacionalisme exacerbada de l'extrema dreta espanyola es presenta com a marginal. A diferència d'altres partits d'extrema dreta europeus, els partits espanyols es caracteritzaven fins als anys 2000 per tres trets significatius: en primer lloc, la confiança en la primera etapa postfranquista que un pronunciament militar permetria aconseguir els objectius principals; en segon lloc, el contingut del seu programa i la selecció de temes per al treball quotidià, que ens remetien a formats antics de l'extrema dreta; i, finalment, els escassos resultats obtinguts (Rodríguez, 2012).

Mentre que el neofranquisme fracassava, altres agrupacions de dreta com el Grupo Independiente Liberal de Jesús Gil o l'Agrupación d'Electores de José María Ruiz de Mateos atreïen més vots al·legant un discurs «als empenyats», als que estaven farts que els polítics enganyaren. El neofranquisme va ser conscient, doncs, que necessitaven nous referents. Van aparèixer nous partits allunyats del catastrofisme del neofranquisme que copiaren el model lepenista per assenyalar un culpable de tots els mals, econòmics i culturals: l'immigrant, generalment precari i que ocupava llocs de treball suposadament per a espanyols. Els nous partits de l'extrema dreta abandonaven el discurs feixista i abraçaven un discurs que connectava amb les pors de la ciutadania. En paraules de Le Pen durant una estada a Madrid: «El passat és respectable i fins i tot entranyable, però no ha de ser recordat contínuament; cal mirar al futur» (Rodríguez, 2012).

En aquest context i en consonància amb la trajectòria recent de l'extrema dreta a Espanya, sorgeix Vox. El seu naixement se situa al finals del 2013 com a conseqüència, en paraules de Santiago Abascal, de «la traïció dels valors i idees del Partit Popular»³ per part del govern de Mariano Rajoy i la impossibilitat de «canviar les coses des de dins».⁴ En la carta de dimissió com a militant del Partit Popular que Abascal va enviar a Rajoy el 25 de novembre de 2013 assenyala com a principals motius de la seua dimissió, entre d'altres:

L'actitud de la cúpula del partit davant la solta de terroristes, la continuació de la política sobre terrorisme del PSOE, el tracte indigne a les víctimes del terrorisme, l'actitud atònita davant del desafiament dels dirigents separatistes, la decisió de sumar-se al desconcert que va portar l'onada de reformes estatutàries, la negativa radical a abordar una reforma profunda del model autonòmic, etc.⁵

Així, Vox va interrompre en la política espanyola en un context de polarització progressiva entre Catalunya i l'estad espanyol i la manca d'un partit d'extrema dreta homologable als partits ultradretans d'altres països europeus. Aquest naixement es va produir de la mateixa manera que altres partits com Podemos i Ciudadanos en un context d'obertura de l'estructura d'oportunitats polítiques de 2014 que es va materialitzar en la presentació de candidatures en les eleccions europees. No obstant això, a diferència d'aquests partits, Vox no va obtenir representació ni en aquestes eleccions ni en cap altra (llevat d'algunes en l'àmbit local) tot i haver-s'hi presentat sistemàticament (Barrio, 2020).

No serà fins a les eleccions andaluses del 2018 que Vox traspasa no tan sols el llindar de la representació, sinó també el de la rellevància per a decantar la majoria. Aquestes eleccions foren les primeres post moció

3. Carta de Santiago Abascal a Mariano Rajoy presentant la seua dimissió com a militant del Partit Popular. Extreta de Pardo, J. (24 / febrero / 2020). *La carta que Santiago Abascal enviò a Rajoy hablando de Iturgaiz*. Recollit de elplural: https://www.elplural.com/politica/espana/carta-santiago-abascal-envio-rajoy-hablando-iturgaiz_233927102

4. *Ibidem*

5. *Ibidem*

de censura del PP i post l'1 d'octubre a Catalunya, amb la realització del referèndum i l'aplicació de l'article 155 de la Constitució espanyola. Des d'aquest moment, l'ascens de Vox és prou notable. S'ha posicionat com el principal garant i defensor de la unitat d'Espanya, enfront del perill independentista que amenaça aquesta unitat i enfront de la feblesa del partit dretà tradicional, el PP. Per tant, l'auge del partit no s'explica per la crisi econòmica i política del 2008 (encara que sí el seu naixement), sinó per la crisi política desencadenada pel secessionisme català i la crisi del PP arran la moció de censura de 2018 (Barrio, 2020).

Metodologia

La pregunta d'investigació que guia aquest treball és: quins han sigut els elements que Vox ha fet servir per construir el seu discurs? La metodologia seleccionada per a donar resposta a aquesta pretensió ha consistit en la realització d'una etnografia virtual basada en l'anàlisi sociològica del discurs de Vox respecte de la nació, la nacionalitat i l'alteritat. Es pretén d'aquesta manera explorar les interaccions socials que es donen als espais virtuals de les xarxes socials entre els diferents usuaris. Es tracta de contextualitzar la informació recopilada atenent factors polítics i socials que expliquen el discurs resultant. Quant al moment de publicació dels posts i piulades, ens hem centrat en els publicats durant el període d'investigació, de l'1 d'abril de 2021 fins al 23 de maig de 2021, coincidint amb les eleccions autonòmiques de la Comunitat de Madrid de 2021. S'ha tractat, a més, d'observar piulades i posts més antics que puguen ser rellevants.

L'anàlisi ha consistit en l'observació de les piulades dels usuaris militants, simpatitzants, representants i perfils oficials de Vox de la xarxa social Twitter (més tard, X). Es va crear un compte en aquesta xarxa social des del qual principalment s'han observat els perfils que podien ser interessants per a l'estudi. Durant el procés d'anàlisi, s'han extret els missatges que s'han considerat rellevants per a abordar la qüestió de la investigació plantejada. Aquests missatges han sigut seleccionats en funció de la temàtica. Concretament, el criteri per a elegir el post o la piulada s'ha basat en la seua relació o impacte amb el discurs nacionalista. D'això podem extraure principalment dues tipologies de piulades: aquelles que d'una manera explícita parlen sobre la nació i aquelles que tracten sobre el discurs de l'enemic o de l'alteritat que serveix per a reforçar el discurs nacionalista. Una vegada seleccionats, s'ha procedit a l'anàlisi detallada d'aquests missatges. El focus s'ha posat en aquesta xarxa social per la seua rapidesa i obertura a l'hora d'interactuar entre els membres de la xarxa social.

Per realitzar l'anàlisi, s'ha visualitzat una mostra formada per un total de 204 piulades, de les quals, se'n plasmen onze com a exemples en l'apartat següent. Aquestes piulades han sigut obtingudes principalment dels comptes oficials de Vox i els comptes oficials dels seus representants principals en el moment de la investigació: Santiago Abascal, Jorge Buxadé, Ignacio Garriga, Rocio Monasterio, Carla Toscano, Iván Espinosa de los Monteros o Javier Ortega Smith, entre d'altres. Així mateix, també s'hi han observat piulades de simpatitzants i mitjans de comunicació afins al partit.

Resultats

A continuació es plasmen els resultats obtinguts durant el procés de recerca. La major part de piulades presenten Espanya i els espanyols com a víctimes de les polítiques tant esquerranes com «traïdores» del Partit Popular, de la globalització (ells l'anomenen *globalisme*), de la immigració il·legal, del secessionisme tant basc com català, però especialment aquest últim, del que ells anomenen *ideologia de gènere* (idees i polítiques feministes/igualitàries o LGTB), l'okupació, etc. Aquests col·lectius amenaçarien d'una banda la unitat d'Espanya i d'altra, la riquesa del país, així com la seguretat ciutadana dels espanyols, al mateix temps que la immigració il·legal posa en perill la identitat nacional espanyola perquè el multiculturalisme és vist com a negatiu. En la seua narrativa, Vox es presenta com el salvador d'Espanya, l'únic partit capaç de lluitar contra les amenaces que posen en perill «la pàtria».

Imatge 1: Exemple de la narrativa del «globalisme» vs Espanya i Vox com l'alternativa que salvarà el país



Font: Twitter de Vox [vox_es]⁶

D'aquesta manera, estableixen una relació intrínseca entre ells i Espanya; des de la seua perspectiva són coses lligades que no es poden separar. A més, relaciona Espanya amb la pàtria, la llibertat, la seguretat, la lluita dels drets socials dels espanyols, la defensa dels treballadors, petits empresaris i autònoms espanyols, de la llei i contra tot allò que consideren pervers o degenerat. Vox aprofita aquesta vinculació per mobilitzar les persones entorn del sentiment nacionalista que provoca enuig quan el principi nacional està en perill (real o imaginari), i a mostrar-se com a líders del moviment. Es crea una dicotomia entre Espanya (Vox) i la resta. L'altra cara de la moneda de Vox (i, per tant, Espanya, la llibertat, la defensa dels treballadors espanyols, etc.) són la resta de partits i altres actors socials que serien enemics d'Espanya. Aquesta dicotomia reforça de cara als seus seguidors o potencials seguidors la idea que l'única alternativa possible per salvar Espanya és Vox.

Aquest enuig que ha deixat pas a la mobilització ha sigut possible gràcies al nacionalisme banal. Com hem explicat, el nacionalisme a les nacions consolidades no desapareix, sinó que es fa passar per sentit comú. Quan no hi ha conflicte o crisi que pugui posar en perill la nació, el nacionalisme és reproduït per les institucions públiques, els representants polítics, el mercat, etc., d'una manera que passa desapercebuda per la ciutadania, fins al punt que s'arriba a veure com a normal i natural, i és reproduït per ella mateixa. La crisi catalana va servir a Vox per brandar la bandera espanyola, amb la qual han barrejat altres conflictes, conscients que la reproducció del nacionalisme banal durant les èpoques sense conflicte o crisi que fins al moment passava desapercebut, es transformaria en un enuig en defensa del sentiment nacionalista.

6. VOX [vox_es]. (22 de maig de 2021). El globalismo nos quiere imponer un control total sobre nuestras vidas [tuit]. Recuperat de https://x.com/vox_es/status/1396037637014761477?s=20

La manera de fer-lo ha sigut la repetició constant del perill que corre Espanya i l'assenyalament de culpables. Des del partit es proclama que el «bé comú» és que els espanyols tinguin treball i que les petites i mitjanes empreses (espanyoles) puguin competir en llibertat amb les empreses estrangeres i multinacionals globalistes. Reclama la defensa del producte espanyol, en concret dels «nostres» productes agraris, i exalta l'«Espanya que matina», afirmant que Vox és l'únic partit que se'n preocupa i s'hi interessa. Del seu discurs podem extraure que els treballadors espanyols són víctimes de les polítiques del govern de Pedro Sánchez i, per tant, aquest govern és el culpable de l'atur i la misèria dels treballadors i autònoms espanyols. El «bé comú» intenta connectar amb el sentit comú de quan no hi ha conflicte o crisi nacional; així, el sentit comú en aquest cas és el nacionalisme. El bé comú es pot entendre com la voluntat general del poble, és a dir, allò que vol el poble espanyol, element característic del populisme.

Imatge 2: Piulada sobre una roda de premsa de Jorge Buxadé



Font: Twitter de VOX [vox_es]⁷

7. VOX [Vox_es]. (29 de març, 2021). La España que madruga no es culpable [Tuit]. Recuperat de https://twitter.com/vox_es/status/1376525367557644289?s=20

Sovint es presenten amb banderes o polseres d'Espanya, element que reforça aquesta vinculació. La utilització freqüent d'aquests elements és una reafirmació de la unitat nacional i una manera de recordar la nacionalitat i, per tant, és una manifestació contrària als moviments independentistes. En aquest sentit, en la seua narrativa es presenten alhora com a víctimes d'una conspiració podem dir, antipatriòtica, i com aquells que tenen l'obligació i el deure moral de lluitar contra aquells que són antiespanyols.

Imatge 3: Carla Toscano el dia de la Constitució 2020



Font: Twitter de Carla Toscano [eledhmel]⁸

Imatge 4: Javier Ortega Smith amb una bandera d'Espanya el 12 d'octubre del 2017 a Barcelona



Font: Twitter de Javier Ortega Smith [Ortega_Smith]⁹

8. Carla Toscano [eledhmel]. (6 de desembre, 2020). Frente al odio , frente al separatismo y frente a la vulneración de derechos [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/eledhmel/status/1335640906716901384?s=20>
9. Javier Ortega [Ortega_Smith]. (12 d'octubre de 2017). Desde Barcelona junto a miles de catalanes [tuit]. Recuperat de https://x.com/Ortega_Smith/status/918473667851575296?s=20

Aquesta narrativa s'entrellaça amb l'intent d'introduir escenes quotidianes i de proximitat al seu discurs (per exemple: referint-se a passejos per la ciutat, a les persones dels barris amb les quals parles diàriament o s'apropen als estands electorals de Vox per informar-se, etc.). Aquesta posada en escena d'imatges de proximitat és una manera de fer que s'identifiqui Vox amb la gent comuna, amb la quotidianitat dels treballadors espanyols, l'«Espanya real» que Vox vol representar. També amaga la intenció d'evocar la comunitat nacional que implica relacions igualitàries i cohesionades, enfront de les desigualtats que provoca la societat-estat.

En aquest sentit destaca la presència de l'himne d'Espanya al final de cada míting o discurs. L'himne constitueix un símbol de sacralització laic. El seu objectiu és la cohesió social i la identificació col·lectiva. Entonar l'himne al final de cada míting és un ritual laic amb el qual la gent s'identifica. El que es pretén és la identificació dels assistents amb els símbols nacionals, que es reconeixen com a propis i com a símbol d'unió entre tots els espanyols, i, alhora, es pretén la identificació Vox-símbols nacionals. S'uneix l'apel·lació a la identitat nacional a la quotidianitat del que és comú i conegut, introduint una sensació de bellesa que evoca l'himne. Així mateix, s'usa una manera d'escriure i parlar que els presenta com a persones normals, comunes, que estan en política per què no han tingut més remei per la preocupació de la situació política, social i patriòtica d'Espanya.

Imatge 5: Exemple de l'ús de l'himne nacional durant els mítings



Font: Twitter d'Iván Espinosa de los Monteros [ivanedlm]¹⁰

10. Iván Espinosa de los Monteros [ivanedlm]. (8 d'abril, 2021). Lo más bonito del acto de ayer en Vallecas fue cómo acabó [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/ivanedlm/status/1380034213274075137?s=20>

En aquesta línia de presentar-se com a gent comuna, durant la campanya a Madrid es va poder veure un integrant del partit conversant amb un home major que tradicionalment havia votat al PSOE.¹¹ En aquesta conversa produïda en una cafeteria (intenció de quotidianitat) es pretén fer veure que no hi ha tanta diferència entre tots dos, perquè concorden en moltes coses: defensa de la sanitat i l'educació pública, de la família, etc. Es tracta de restar diferències entre un votant del partit socialista i Vox assenyalant coses bàsiques com l'educació o la sanitat pública que cap persona diria que hi està en contra (com a mínim, discursivament). En aquest intent de manipulació, s'esmenta la igualtat de tots els espanyols, que per a Vox és l'eliminació de les autonomies. Es posa sobre la taula el discurs que la descentralització i l'estat de les autonomies fomenta la desigualtat entre espanyols i s'enalteix la centralització del govern.

Imatge 6: Rocio Monasterio amb Manuel, «el socialista de Vox»



Font: Twitter de Rocío Monasterio [monasterioR]

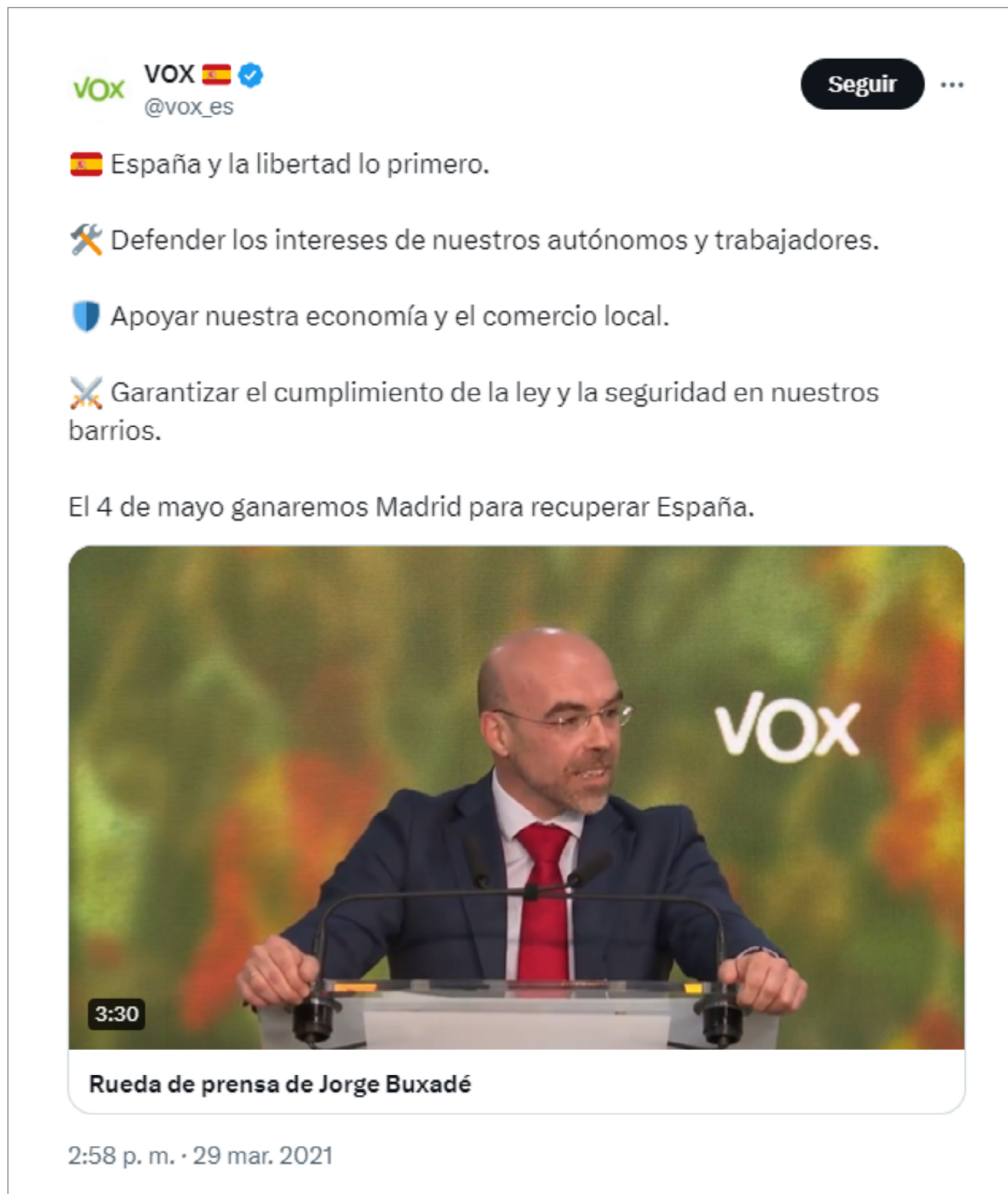
Així, darrere d'una conversa quotidiana en una cafeteria s'amaga un discurs nacionalista que situa com a focus de desigualtat l'autonomia de les comunitats i els partits que permeten l'estat de les autonomies, i que, en el fons, no és altra cosa que assenyalat com a culpables de la desigualtat els nacionalismes perifèrics. Tot i que es parla de les autonomies en general, la por de cedir autonomia als territoris és deguda a la por del trencament de la unitat nacional, i els potencials trencadors d'aquesta unitat són els nacionalismes perifèrics. La intenció del partit quan situen les autonomies i els representants dels partits com a culpables de la desigualtat social, és recrear aquesta dicotomia entre classe política/autonomies i el poble espanyol. Presenten la classe política i les autonomies com els artífex de la desigualtat entre els espanyols, mentre que ignoren altres variables com l'estratificació de classe o de gènere. Es tracta d'un tret característic del populisme: dividir la societat en dos grups homogenis, una classe política corrupta i «el poble». Les autonomies també els serveixen per a palesar aquesta divisió de la societat.

Un altre punt destacable és la utilització d'icones a les piulades com a element constant. Habitualment, la bandera d'Espanya no hi falta, una presència que contribueix a la construcció de la relació intrínseca entre Vox i la pàtria espanyola. Sovint també hi inclouen altres icones com espases o martells, que fan al·lusió a la defensa dels treballadors i el producte espanyol. En definitiva, el seu discurs gira entorn de l'apel·lació dels sentiments nacionals, els quals entrellacen amb la identitat de classe i els interessos dels treballadors i autònoms espanyols enfront de les multinacionals, l'atur, la globalització, la inseguretat, etc., fent una connexió entre tots dos. No obstant això, per

11. Rocío Monasterio [monasterioR]. (9 d'abril de 2021). Hoy he tenido una agradable conversación con Manuel, vecino de Torrejón y socialista de toda la vida [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/monasterioR/status/1380639558950326273>

a Vox la desigualtat de classe desapareix amb el fet que tots som espanyols: la unitat nacional ens iguala. Aquesta igualtat és la que propicia la comunitat nacional enfront de la posició desigual que crea la classe política (l'estat-societat) que seria culpable dels problemes que tenen els treballadors espanyols, al mateix temps que l'autonomisme crea desigualtat entre els territoris dins de l'Estat.

Imatge 7: Exemple d'utilització d'icones a les piulades



Font: Twitter de VOX [vox_es]¹²

La culminació de la combinació entre nació i classe va ser la convocatòria per part Vox de l'1 de Maig, dia del treballador. Les reivindicacions d'aquest dia han estat històricament protagonitzades per partits, sindicats i

12. VOX [Vox_es]. (29 de març de 2021). España y la libertad lo primero [tuit]. Recuperat de https://twitter.com/vox_es/status/1376519201721049089

organitzacions d'esquerra, mentre que la dreta n'havia estat al marge. La convocatòria per part de Vox d'aquest dia és la evidència del gir més de caire obrerista que aproxima Vox a altres partits ultradretistes com el Front Nacional Francès. L'1 de Maig es van manifestar en diferents ciutats del país i van fer mítings en què exalçaven l'obrer espanyol i la defensa dels seus drets mentre atacaven els immigrants, el globalisme i acusaven de «*pijos* progres» representants de l'esquerra que ha traït els treballadors. Una altra mostra d'aquest gir és la creació del sindicat Solidaridad,¹³ que pretén defensar els treballadors espanyols. Els seus lemes són «Patria, trabajo, solidaridad», o «La patria es la única defensa que tienen los trabajadores».

Imatge 8: Abascal durant el míting de Vox de l'1 de Maig



Font: Twitter de Santiago Abascal [Santi_ABASCAL]¹⁴

Imatge 9: Adhesiu del sindicat Solidaridad



Font: Twitter de Solidaridad [solidaridad_esp]¹⁵

13. L'elecció d'aquest nom no és innocent o casual, sinó que fa referència al sindicat Solidaritat de Polònia, sorgit als anys 80 com a sindicat independent del Partit Obrer Unificat Polonès, i que lluitava contra el comunisme del govern. Amb aquesta referència, Vox se situa com a lluitador contra el comunisme.
14. Santiago Abascal [Santi_ABASCAL]. (1 de maig, 2021). Un honor participar hoy en un Primero de Mayo histórico [tuit]. Recuperat de https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1388498718991822849?s=20
15. Solidaridad [solidaridad_esp]. (19 de febrer de 2021). Frente a la competencia desleal que sufren nuestros agricultores: SOBERANÍA [tuit]. Recuperat de https://x.com/solidaridad_esp/status/1362763828040245251?s=20

La utilització de simbologia semblant a la simbologia tradicional de l'esquerra ha sigut una eina de l'extrema dreta per captar votants amb idees més properes a l'esquerra. Aquesta simbologia més obrera, barrejada amb l'enaltiment de la pàtria, recorda també el nacional-sindicalisme de la Falange. No obstant això, no podem qualificar Vox de falangistes, ja que, si més no discursivament, defensen la democràcia i la Constitució. Accepten les regles del joc democràtic i les utilitzen a favor seu. Tanmateix, sí que podem veure certs elements falangistes, com l'apel·lació al sentiment de la pàtria protectora que ens uneix i ens iguala. El millor exemple el podem trobar en la utilització del famós lema del falangista de Ramiro Ledesma «Solo los ricos pueden permitirse el lujo de no tener patria» en reiterades ocasions.

D'altra banda, cal destacar l'intent de Vox de fer passar el nacionalisme espanyol com la defensa dels drets o la llei. S'intenta establir una correlació entre l'estat de dret, la llei i Espanya. Dins d'aquesta part del seu discurs sovint s'ataca el partit de dreta hegemònic, el Partit Popular, per a mirar de fer-los còmplices de l'intent d'independència de Catalunya i presentant-los com a contraris a les lleis i els drets d'Espanya. Aquest atac pretén captar a simpatitzants o afiliats del PP preocupats per la situació catalana i descontents amb l'actuació d'aquest partit en relació amb la crisi catalana («la poca mà dura»). Es pretén assenyalar el PP com un partit que no respecta les lleis ni els drets de la ciutadania espanyola. Aquest assenyalament contra partits tant de dreta com d'esquerra és també una mostra del populisme que sol caracteritzar els partits d'ultradreta radical. Dins de la seua lògica, l'únic garant de l'estat de dret, la llei i, en última instància, de la unitat d'Espanya (la pàtria) és Vox.

Imatge 10: Abascal contra el Partit Popular



Font: Twitter de Santiago Abascal [Santi_ABASCAL]¹⁶

En relació amb aquesta defensa de les lleis, els okupes, juntament amb la immigració il·legal, formen part de la construcció del discurs de l'alteritat de Vox pel que fa a la seguretat dels espanyols. Utilitzen un fenomen social que sovint involucra persones vulnerables per a situar-les com a perilloses per a Espanya i els espanyols. Els situen al punt de mira i posen en perill la seua integritat física¹⁷ en nom de la defensa d'Espanya.

El discurs es basteix mitjançant la generalització de casos de violència/delinquència lligada als immigrants i okupes. En el cas de la immigració il·legal s'utilitzen estadístiques que vinculen la immigració il·legal amb la delinqüència, però sense aportar la font d'aquestes dades. Alhora, s'usa com a argument el veïnat dels barris que, segons ells, veuen com augmenta la violència i la policia (i, per tant, el govern) no actua. Utilitzen la gent com a argument d'autoritat quan en realitat parlen des de la seua experiència personal amb tots els biaixos que això suposa, sense dades reals al respecte. A banda, s'utilitza la por d'aquestes persones per justificar el propi racisme i alimentar encara més el racisme de la resta.

16. Santiago Abascal [Santi_ABASCAL] (28 de noviembre de 2017). Penoso el @PPopular implorando la liberación e impunidad de los golpistas [Tuit] Recuperat de https://x.com/Santi_ABASCAL/status/935551501686231040

17. Per exemple, en el cas de l'okupació, han aparegut diverses organitzacions de caire neonazi com Desokupa. Aquesta organització es dedica a desallotjar il·legalment a persones okupes, sovint utilitzant la violència.

Des del seu relat, la inseguretat als barris és conseqüència de l'augment dels immigrants; per tant, cal expulsar-los del país. Estableixen una mena de lligam natural i cultural entre la delinqüència i la condició d'estranger: si hi ha immigrants que provoquen violència és perquè són immigrants i la seua cultura és així. Per consegüent, tots els immigrants són delinqüents, i, per tant, cal expulsar els immigrants perquè hi haja seguretat. S'ignora qualsevol altra possible explicació com ara el context social de marginació i pobresa a la qual una gran part dels immigrants es veuen sotmesos. Pel que fa als okupes, s'aprofita la cobertura mediàtica d'aquest fenomen i les veritats a mitges per alimentar una por infundada que es tradueix en odi cap als okupes, independentment de la vulnerabilitat social a la qual poden estar exposats. En aquest sentit, se situen al mateix nivell les màfies d'okupació que persones sense recursos que okupen pisos buits.

En la seua retòrica, els delinqüents tenen impunitat a Espanya, mentre que els espanyols estan en una situació d'inferioritat i són víctimes d'una injustícia que perpetua el govern mentre defensa els immigrants i delinqüents. S'hi trasllueix el discurs de l'*Alt-Right*, en què l'home blanc és víctima d'una conspiració de les elits globalistes.

Dins del discurs contra la immigració, els menors estrangers no acompanyats (MENA) s'han convertit en un dels seus principals objectius. Uns dels mantres que més van repetir a la campanya de Madrid és que cada «MENA» costa 4.700 euros al mes a cada madrileny, o que cada un rep aquests diners. En realitat, a la Comunitat de Madrid hi ha un total de 3.709 menors d'edat tutelats per la comunitat. D'aquests 3.709, un 28,9 % són estrangers. Alguns estan en acollida, altres en centres, altres en vies d'adopció, etc. En total hi ha unes 1.903 places en centres d'acollida per a menors d'edat sense pares (siguen espanyols o no). El 2020 es van destinar 96,1 milions d'euros per mantenir aquestes places; de mitjana, eixien uns 4.208 euros per cada plaça, independentment de la nacionalitat del menor (Blanco, 2021). Així doncs, es tracta d'informació falsa. Cada menor estranger no costa al volant de 4.000 euros a cada madrileny, sinó cada plaça per a cada menor sense pares. Es pretén desinformar la ciutadania per alimentar l'odi envers un grup vulnerable mitjançant la creació de *fake news*.¹⁸ L'ús del llenguatge és molt important; parlen dels «MENA» per a deshumanitzar aquests xiquets i fer veure que és il·legítim donar-los educació, refugi, sanitat, alimentació, etc. Parlar dels MENA és més senzill per a crear odi que parlar de xiquets orfes.

El colofó de la campanya anti-MENA va ser el cartell electoral penjat al metro de Madrid:

Imatge 11: Cartell de la campanya electoral de Vox a Madrid



Font: Google Imatges

18. El terme *fake news* és utilitzat per conceptualitzar la divulgació de notícies falses que provoquen perillosos cercles de desinformació. L'emergència d'internet i les xarxes socials han fet que prolifere la divulgació de notícies falses per tot el planeta. A les xarxes socials, els usuaris són productors i consumidors de continguts al mateix temps. A més, les noves XS permeten la difusió ràpida d'aquestes notícies en molt poc de temps. Sovint, la gent es queda amb aquesta informació i la dona per bona.

En el cartell comparen el que costa un MENA (ja hem mostrat que és fals) i la pensió que rep una dona major. Aquesta comparació té com a intenció promoure aquesta falsa creença, i per a reforçar-la utilitzen una imatge d'un jove encaputxat enfront de la d'una iaia; la primera provoca por i rebuig, mentre que la segona provoca tendresa i sensació de proximitat. D'aquesta manera, el receptor veu com les institucions protegeixen delinqüents perillosos i desemparen a dones majors indefenses. A banda de fomentar l'odi contra els MENA,¹⁹ fomenten la desconfiança en les institucions públiques i polítiques contràries a Vox.

No obstant l'èmfasi de Vox contra els immigrants, utilitzen alguns d'ells quan són útils per a la seua narrativa. Quan tenen un discurs que els serveix com a argument per a reforçar les seues raons deixen de ser perillosos i de provocar inseguretat. Habitualment, en aquests casos es tracta d'immigrants provinents de l'Amèrica Llatina, amb discursos contraris al comunisme. Vox és menys bel·ligerant amb els immigrants hispans per les relacions colonials d'Espanya amb Amèrica del Sud i la proximitat cultural, que amb els immigrants d'altres regions com Àfrica, especialment els musulmans. Tot i això, continuen defensant la deportació d'immigrants, independentment de la nacionalitat, i fomenten el discurs d'odi contra tots els immigrants. El discurs que els hi és útil és aquell que prové d'immigrants procedents de països com Cuba o Veneçuela, quan parlen sobre la misèria, la fam i la inseguretat d'aquests països i vinculen aquests fenòmens a l'esquerra i al comunisme, que, segons Vox, portarà el PSOE i Podemos a Espanya. Per a Vox, l'esquerra i el centre-esquerra impliquen necessàriament el totalitarisme, el comunisme, la misèria, etc. Amb aquesta associació es mira d'invalidar el seu discurs i fer-los passar per enemics d'Espanya, la riquesa, la seguretat o la llibertat. La imatge següent²⁰ és un clip d'una conversa entre Rocío Monasterio i una dona veneçolana sobre la situació de Veneçuela, la qual compara amb el que passaria si governara Podemos:

Imatge 12: Rocío Monasterio amb una dona veneçolana



Font: Twitter de Rocío Monasterio [monasterioR]

Finalment, a més d'utilitzar els altres partits per a la construcció del seu discurs, també es serveixen dels moviments socials o polítics com el feminisme, el col·lectiu LGTB o moviments pels drets humans per construir la narrativa que Espanya està en perill. Des de la seua visió, les organitzacions socials o polítiques de

-
19. Aquest tipus de missatge tenen greus conseqüències en general contra les persones immigrants i, en concret, contra els menors d'edat. Durant els mesos de març i abril, el discurs d'odi a les xarxes va augmentar segons el Ministeri de Migracions (Sánchez, 2021). També han augmentat els atacs violents contra els MENA o llocs d'acollida on són aquestes persones.
 20. Rocío Monasterio [monasterioR]. (25 d'abril, 2021). Nuestros hermanos hispanoamericanos han sufrido de cerca las políticas totalitarias [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/monasterioR/status/1386248611030253571?s=20>

caire progressista són «xiringuitos» que volen imposar la «doctrina progre» i el globalisme. Aquesta proclama amaga la idea conspirativa que la globalització i les seues conseqüències és orquestrada pel sistema, dominat pel progressisme, per a erradicar els valors tradicionals. Roman la idea que les organitzacions de caràcter social (dedicades per exemple a la defensa dels drets humans, la igualtat entre homes i dones, o els drets LGTB, etc.)²¹ són innecessàries, és un malbaratament de diners de tots els espanyols, que, per si no fora poc, són utilitzats per a difondre idees progressistes que atempten els valors tradicionals i, en última instància, la pàtria espanyola. La imatge següent il·lustra de manera clara la visió que tenen a Vox sobre ells mateixos: guerrers amb el deure de lluitar per Espanya i defensar-la contra els seus enemics (l'antifeixisme, el comunisme, el feminisme, el moviment LGTB, els moviments independentistes, l'anarquisme, la república i la premsa):

Imatge 13: Foto de Vox a les eleccions generals del 28A 2019



Font: Font: 20minutos.es²²

Conclusió

El discurs de Vox s'ha articulat entorn de la construcció d'una perspectiva maniquea que combina populisme, nacionalisme i alteritat. Des de la seua perspectiva, Espanya està en perill per una amenaça antipatriota. Vox ha utilitzat la posició d'Espanya víctima d'una amenaça per a dividir la societat entre «espanyols de bé» i «enemics d'Espanya», que serien els que constitueixen l'amenaça. En termes generals, la seua retòrica combina una enarboració del nacionalisme espanyol amb un atac contra aquests enemics d'Espanya, és a dir, «discurs de l'enemic» o de «l'alteritat». Aquesta alteritat està constituïda pels moviments independentistes, moviments socials, els immigrants i okupes, i la resta de partits tant a dreta com esquerra. Des de Vox es pretén desautoritzar els partits esquerrans mitjançant l'establiment d'una relació intrínseca entre esquerra i pobresa, misèria o totalitarisme, que evoque l'imaginari col·lectiu sobre el comunisme. Alhora, acusen de «pija» l'esquerra parlamentària per la compra d'immobles de luxe, tot i que dirigents de Vox també hagen protagonitzat accions semblants. No obstant això, aquest fet no els atura a l'hora d'utilitzar-lo com a eina d'inhabilitació de l'adversari. S'apel·la directament a la classe treballadora per a captar aquests sectors descontents amb la política i les actuacions dels partits esquerrans, i se'ls acusa de traïr la classe treballadora. De la banda contrària,

21. De la mateixa forma que el discurs d'odi contra els MENA, el discurs contrari als drets humans, igualtat i LGTB també suposa un greu perill per aquests col·lectius. Al 2021, es va registrar un augment de quasi un 70% de delictes contra l'orientació sexual a Espanya (Ortega, 2022).
22. 20minutos.es (28 d'abril de 2019). El bélico mensaje de Vox en las elecciones generales 2019: «¡Que comience la batalla!» En 20minutos.es. Recuperat de <https://www.20minutos.es/noticia/3625992/0/que-comience-batalla-belico-mensaje-vox-elecciones-generales/?autoref=true>

s'equipara la dreta amb l'esquerra per a desqualificar els seus oponents dins de l'espectre de la dreta i captar el vot conservador. Per a Vox, el PP és la «dreta covarda» que s'agenolla davant de l'esquerra. Així doncs, «solo queda Vox» (eslògan de campanya) per a salvar Espanya dels enemics.

Vox va aprofitar la crisi catalana que va provocar enuig en una part significativa de la societat espanyola en veure el principi nacionalista en perill. Així, agitaren la bandera espanyola en un moment de crisi per a despertar la identitat nacional que romanien en la ciutadania de manera silenciosa mitjançant la reproducció dels símbols nacionals naturalitzats. Així, han barrejat la identificació d'aquests símbols amb altres qüestions polítiques per a establir una dicotomia simplista que proporciona als seguidors i potencials seguidors tranquil·litat i seguretat davant de la incertesa i rapidesa de l'època postmoderna. La realitat actual es presenta difícil, amb canvis a escala social, tecnològica, econòmica i cultural. Les crisis són cada vegada més freqüents, i augmenta aquesta incertesa característica del món globalitzat. Partits com Vox presenten solucions fàcils per als problemes que es deriven de la globalització i el capitalisme tardà. Aquesta solució fàcil és la unitat d'Espanya; la pàtria ens protegeix i ens proporciona igualtat i seguretat. El seu discurs els mostra com a persones comunes, aproxima el seu públic a una idea de quotidianitat i tranquil·litat, llunyana dels canvis de la globalització. Vox és el líder heroi que Espanya necessita per fer front als malvats que amenacen la pàtria. La utilització dels símbols nacionals que són reconeixibles per a la ciutadania els ha servit per a reforçar aquesta identitat nacional que facilita el sentiment de pertinença a un grup a l'hora que permet construir l'alteritat contra la qual cal combatre. Així, s'albirava un discurs populista que els apropa als partits d'ultra dreta radical. El seu auge s'explica també per la incorrecció política i el discurs contestatari i bel·ligerant contra tots aquells que consideren enemics, a l'estil de l'*Alt-Right*. Això els ha situat en l'agenda mediàtica nombroses vegades.

A diferència del nacionalisme d'altres partits d'extrema dreta espanyols, Vox ha deixat de banda les vinculacions al franquisme, amb un alt grau de rebuig per part de la societat. Discursivament, defensen la democràcia, la llei i la Constitució i quan han intentat desprestigiar-la o han defès mecanismes poc democràtics (com la violència cap als catalans) ho han fet al·legant la preocupació per Espanya i l'ordre legal i constitucional. Això els ha servit per a presentar-se com un partit conservador, però aparentment democràtic. També, a diferència del passat, Vox no rebutja allò català, sinó que ho reclama com a seu i com una part indispensable de la unitat d'Espanya. D'altra banda, el que els ha diferenciat del nacionalisme d'estat dels partits que tradicionalment han governat a Espanya des de la Transició, el PP i el PSOE, és la reafirmació constant de ser els garants de la defensa d'Espanya i la vinculació intrínseca entre aquests i la nació. Si bé tant PSOE com PP s'han proclamat com a patriotes «constitucionals» i en defensa de la nació, el cas de Vox es caracteritza per la sobrerepresentació i saturació de banderes d'Espanya, dels colors de la bandera, de la menció a la defensa de la nació, etc. Aquestes diferències amb l'extrema dreta tradicional espanyola i amb els partits hegemònics han permès a Vox fer-se passar pels defensors de la pàtria i arribar a una part significativa de la ciutadania. Ciudadanos va iniciar una estratègia similar amb cert èxit, però la bel·ligerància de Vox i el gir de caire obrerista que arriba a més estrats de la població, han aconseguit menjar el terreny a la formació taronja fins pràcticament fer-la desaparèixer.

Bibliografia

- Barrio, A. (2020). El feble arrelament del populisme a Espanya. *Debats*, 134: 233-246. <https://doi.org/10.28939/iam.debats.134-1.14>
- Billig, M. (1995). *Nacionalismo banal*. Capitan Swing.
- Blas, A. (2009). La cuestión nacional en la transición española. En G. Gómez, *Conflicto y consenso en la tradición española* (pp. 145-154). Editorial Pablo Iglesias.
- Carral, U., & Tuñón-Navarro, J. (2020). Estrategia de comunicación organizacional en redes sociales: análisis electoral de la extrema derecha francesa en Twitter. *Profesional de la información*, 6:524-538. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.08>

- Carrión, C. (2018). Un giro hacia la derecha: la extrema derecha y el populismo están dominando la política mundial. *Opinión Pública*, 9: 39-45. <https://doi.org/10.52143/2711-0281.536>
- Casullo, M.E (2019). *¿Por qué funciona el populismo? El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Siglo XXI Editores.
- Gallo, A (2008). El discurso político de la centroderecha argentina o la anulación de la alteridad izquierdadera. *Revista SAAP* 3: 287-312.
- García, J. (2001). El papel de los partidos en la nueva democracia española. *Quórum: revista de pensamiento iberoamericano* 2: 97-111.
- Gellner, E. (1983). *Naciones y nacionalismos*. Alianza Editorial SA.
- González, Y. (2015). Pasado y presente de la transición española. Un estado de la cuestión pertinente. *Documentos de trabajo IELAT*, 80: 7-61.
- Hakoköngäs, E; Sakki, I. (2016). The naturalized nation: Anchoring, objectification and naturalized social representations of history. *Journal of Social and Political Psychology* 2: 646-669. <https://doi.org/10.5964/jsp.p.v4i2.664>
- Moffitt, B., & Tormey, S. (2013). Rethinking Populism: Politics, Mediatisation and Political Style. *Political Studies*, 62:381-397. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.12032>
- Moreno, J; Núñez, X.M. (2018). Los colores de la patria. Símbolos nacionales en la España contemporánea. *Historia y Memoria de la Educación*, 8: 815-823. <https://doi.org/10.5944/hme.8.2018.22088>
- Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition Ltd*, 39: 541-563. <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>
- Novaro, M. (1996). Los populismos latinoamericanos transfigurados. *Nueva sociedad* 144: 90-103.
- Olmeda, J. (2020). Reseña de VOX. Entre el liberalismo conservador y la derecha identitaria, de Pedro Carlos González Cuevas. *Revista Española de Ciencia Política*, 54: 175-182
- Payero, L. (2020). El PSOE y la cuestión nacional: la definición de España como una nación de naciones. *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*, 42: 281-302. <http://dx.doi.org/10.7203/CEFD.42.16090>
- Rodríguez, J. L. (2012). Historia de un fracaso y ¿de una refundación?: de la vieja a la nueva extrema derecha en España (1975-2012). *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 30: 231-268. <https://revistas.usal.es/uno/index.php/0213-2087/article/view/9907>
- Roseberry, W. (2002). *Hegemonía y el lenguaje de la contienda* [Ponencia]. Taller interactivo: prácticas y representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú. Instituto de Estudios Peruanos.
- Savarino, F. (2006). Populismo: perspectivas europeas y latinoamericanas. *Estudios sobre Estado y sociedad*, 37:77-94
- Scheepers, D; Ellemers, N. (2019). Social Identity Theory en K. Sassenberg, & M.L.W. Vliek (Eds.) *Social Psychology in Action: Evidence-Based interventions from Theory to Practice* (pp. 129-143). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5_9
- Taibo, C. (2014). *Sobre el nacionalismo español*. Catarata.

Tajfel, H; Turner, J.C. (2004). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior en J.T Jost & J. Sidanius (Eds.) *Political Psychology* (pp. 7-24). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203505984-16>

Vallés, J. M. (2007). *Ciencia política, una introducción*. Ariel.

Vallés, M. (2019). El proceso de construcción y categorización de la alteridad: la categoría «tigani / gitano» en la historia de Rumanía. *Ius Fugit: Revista interdisciplinar de estudios histórico-jurídicos*, 22: 107-136.

Llistat de referències del contingut d'internet

20minutos.es (28 d'abril de 2019). El bélico mensaje de Vox en las elecciones generales 2019: «¡Que comience la batalla!» En *20minutos.es*. Recuperat de <https://www.20minutos.es/noticia/3625992/0/que-comience-batalla-belico-mensaje-vox-elecciones-generales/?autoref=true>

Blanco, P. (21 de abril de 2021). Vox miente sobre los 4.700 euros que Madrid paga por menor extranjero no acompañado. *El País*. Consultat el 10/05/2021 (https://elpais.com/elpais/2021/04/21/hechos/1619007080_623729.html)

Carla Toscano [eledhmel]. (6 de desembre, 2020). Frente al odio , frente al separatismo y frente a la vulneración de derechos [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/eledhmel/status/1335640906716901384?s=20>

Editorial ABC (22 d'abril de 2021). Vos se excede con su lema en la campaña de Madrid. *ABC*. Recuperat de https://www.abc.es/opinion/abci-editorial-abc-excede-lema-campana-madrid-202104212306_noticia.html

Iván Espinosa de los Monteros [ivanedlm]. (8 d'abril, 2021). Lo más bonito del acto de ayer en Vallecas fue cómo acabó [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/ivanedlm/status/1380034213274075137?s=20>

Javier Ortega [Ortega_Smith]. (12 d'octubre de 2017). Desde Barcelona junto a miles de catalanes [tuit]. Recuperat de https://x.com/Ortega_Smith/status/918473667851575296?s=20

Ortega, P. (22 d'octubre de 2022). Interior registra un aumento de casi un 70 % en los delitos contra la orientación sexual en España. *El País*. Consultat el 12/07/2023 (<https://elpais.com/espana/2022-10-03/interior-registra-un-aumento-de-casi-un-70-en-los-delitos-contra-la-orientacion-sexual-investigados-en-espana.html#>)

Pardo, J. (24 de febrer de 2020). La carta que Santiago Abascal envió a Rajoy hablando de Iturgaiz. *Elplural*. Consultat el 03/03/2021 (https://www.elplural.com/politica/espana/carta-santiago-abascal-envio-rajoy-hablando-iturgaiz_233927102)

Rocio Monasterio [monasterioR]. (9 d'abril de 2021). Hoy he tenido una agradable conversación con Manuel, vecino de Torrejón y socialista de toda la vida [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/monasterioR/status/1380639558950326273>

Rocio Monasterio [monasterioR]. (25 d'abril, 2021). Nuestros hermanos hispanoamericanos han sufrido de cerca las políticas totalitarias [tuit]. Recuperat de <https://twitter.com/monasterioR/status/1386248611030253571?s=20>

Santiago Abascal [Santi_ABASCAL] (28 de novembre de 2017). Penoso el @PPopular implorando la liberación e impunidad de los golpistas [Tuit] Recuperat de https://x.com/Santi_ABASCAL/status/935551501686231040

Santiago Abascal [Santi_ABASCAL]. (1 de maig, 2021). Un honor participar hoy en un Primero de Mayo histórico [tuit]. Recuperat de https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1388498718991822849?s=20

Sánchez, G. (13 de maig de 2021). Migraciones alerta de que el discurso de odio online contra los menores extranjeros no acompañados aumentó en marzo y abril. *Eldiario.es* Consultat el 15/05/2021 (<https://www.eldiario.es>)

eldiario.es/desalambre/migraciones-alerta-discurso-odio-online-menores-extranjeros-no-acompanados-aumento-marzo-abril_1_7931601.html)

Solidaridad [solidaridad_esp]. (19 de febrer de 2021). Frente a la competencia desleal que sufren nuestros agricultores: SOBERANÍA [tuit]. Recuperat de https://x.com/solidaridad_esp/status/1362763828040245251?s=20

VOX [vox_es]. (22 de maig de 2021). El globalismo nos quiere imponer un control total sobre nuestras vidas [tuit]. Recuperat de https://x.com/vox_es/status/1396037637014761477?s=20

VOX [Vox_es]. (5 d'abril de 2021) En VOX seguiremos defendiendo a la España que madruga [Tuit] Recuperat de https://twitter.com/vox_es/status/1379063901569028100?s=20

VOX [Vox_es]. (29 de març, 2021). La España que madruga no es culpable [Tuit]. Recuperat de https://twitter.com/vox_es/status/1376525367557644289?s=20

VOX [Vox_es]. (29 de març de 2021). España y la libertad lo primero [tuit]. Recuperat de https://twitter.com/vox_es/status/1376519201721049089

Rituales antes del cuartel. Las fiestas de quintos en la España contemporánea con y sin servicio militar obligatorio

Rituals before the barracks. Quintos festivities in contemporary Spain with and without compulsory military service

Miguel Ángel Carvajal Contreras (Universidad de Granada, España)

Cita bibliográfica: Carvajal, M. A. (2024). Rituales antes del cuartel. Las fiestas de quintos en la España contemporánea con y sin servicio militar obligatorio. *Disjuntiva*, 5 (2), 117-127. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.8>

Resumen

A través del presente artículo, desde la perspectiva socioantropológica e histórica, se mostrarán los rituales relativos a la etapa previa a la realización del servicio militar por parte de los jóvenes en la España contemporánea, que han supuesto rituales de paso de la adolescencia a la edad adulta. En las fiestas de quintos aspectos como la hombría, el compañerismo y la subversión de los valores morales han sido habituales. La construcción de la masculinidad en la sociedad española a lo largo de al menos dos siglos ha estado vinculada a la realización del servicio militar por parte de los jóvenes, que debían dejar sus ciudades y pueblos para trasladarse a otros lugares en los que iban a recibir su formación como soldados. Antes de ir a los cuarteles donde iban a llevar a cabo su servicio militar, los jóvenes protagonizaban estos rituales a través de los cuales se preparaban para convertirse en hombres que podían acudir a prestar su servicio a la nación. Tras la supresión del servicio militar obligatorio, las jóvenes se han incorporado a las fiestas de quintos en aquellos lugares en los que se siguen celebrando.

Palabras clave

Ritual; fiesta; juventud; servicio militar; quintas.

Abstract

Through this article, from the socio-anthropological and historical perspective, the rituals related to the stage prior to the completion of military service by young people in contemporary Spain will be shown, which have involved rituals of passage from adolescence to adulthood. In quintos festivities aspects such as manhood, camaraderie and the subversion of moral values have been common. The construction of masculinity in Spanish society over at least two centuries has been linked to the performance of military service by young people, who had to leave their cities and towns to move to other places where they would receive their training as soldiers. Before going to the barracks where they were going to carry out their military service, the young men participated in these rituals through which they prepared to become men who could go to provide their service to the nation. After the abolition of compulsory military service, young women have joined the quintos festivities in those places where they continue to be celebrated.

Keywords

Ritual; festivity; youth; military service; quintas.

Correo electrónico de correspondencia: macarvajalcont@gmail.com . <https://orcid.org/0000-0002-2908-2404> (Miguel Ángel Carvajal Contreras)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Introducción

Uno de los rituales festivos que han tenido mayor relevancia, sobre todo en la España rural, durante los últimos dos siglos, han sido las fiestas de quintos. Estaban vinculadas a una etapa de la vida de los jóvenes que se caracterizaba por su integración en el Estado y en la institución militar, dada la obligatoriedad de la realización del servicio militar, conocido popularmente como «la mili» (Jociles, 1992), que los llevaba habitualmente lejos de sus pueblos y ciudades de origen. Estos rituales de carácter festivo suponían una forma de despedirse, al menos momentáneamente, de sus lugares de residencia, a la par que les permitía mostrar públicamente su masculinidad y los roles de género vinculados a la hombría, que iban a alcanzar plenamente tras su paso por los cuarteles, cumpliendo con la milicia y con el Estado al que iban a jurar fidelidad y a servir a partir de entonces, si ello resultaba preciso.

Gran parte de los jóvenes tenían que realizar el servicio militar de forma obligatoria, salvo excepciones, como las exenciones de tipo familiar, físico, profesional o económico que se alegaban ante las autoridades militares (Friedro de Lara, 2002) y se les agrupaba por quintas, es decir por cuotas de mozos por unidades administrativas (Rambla, 1994). Una vez establecido el servicio militar obligatorio a inicios del siglo XX, que sustituyó al reclutamiento por quintas que se había producido anteriormente, los jóvenes mayores de edad debían cumplirlo, por lo que pasó a denominarse popularmente como quintos a aquellos jóvenes cuya quinta era la misma, y que por lo tanto coincidían en edad y habían realizado el servicio militar al mismo tiempo. Los mozos participaban en su gran mayoría de estas fiestas, que constituían un momento de ocio excepcional previo a su conversión en hombres a través de su paso por el ejército, que duraba un largo periodo, tras el cual la mayor parte de ellos debían reincorporarse a la vida que anteriormente tenían.

El paso por la vida militar marcaba también las experiencias bélicas de muchos de estos jóvenes, que pasaron a lo largo de los siglos XIX y XX por conflictos como la Guerra de la Independencia, las guerras carlistas, la Guerra de Cuba y Filipinas, la Guerra de Marruecos y otros conflictos menores, suponiendo un paréntesis para muchos de ellos la Guerra Civil, que haría que la militarización fuera generalizada entre la población joven masculina en España durante unos años, tanto en la retaguardia republicana como en la franquista, participando también las mujeres durante el inicio del conflicto como milicianas en la zona republicana. El servicio militar ya existía incluso antes de la época contemporánea, destacando en el siglo XVIII la atención preferente que se prestaba en la legislación militar a las cuestiones relacionadas con el reemplazo (Borreguero, 1989; Martínez Ruiz, 1992). El siglo XIX estaría caracterizado por una serie de conflictos, desarrollados bien en el territorio español peninsular, como la Guerra de la Independencia y las guerras carlistas, o fuera del mismo, como la Guerra de Cuba y Filipinas, o la Guerra de Marruecos o de África de mediados del siglo, así como la desarrollada en el protectorado marroquí durante las primeras décadas del siglo XX. Estas guerras desarrolladas fuera del territorio peninsular a finales del siglo XIX e inicios del XX, en el marco del régimen de la Restauración, requerían de un reclutamiento masivo, por lo que el sistema de quintas se utilizaría para convertir a los reclutas en soldados que podían ser movilizados en cualquier momento, de lo que se podían librar quienes pagasen un impuesto al Estado, lo que podían hacer sobre todo las familias más acomodadas. Esta situación llevaría a diversos motines, destacando, en 1909, al estallido de la «Semana Trágica» de Barcelona, como respuesta al reclutamiento forzoso en el contexto de la guerra colonial en Marruecos. El sorteo de los quintos se realizaba por lo general ante las autoridades locales, mediante la selección aleatoria de un número determinado de reclutas, pudiendo emplearse bombos para garantizar la aleatoriedad del sorteo.

Tras la Guerra Civil, el régimen franquista reorganizaría profundamente el ejército, eliminando la exención total o parcial del servicio militar y convirtiéndolo en un instrumento de socialización sistemática (Rambla, 1994; Molina Luque, 2001, 2012). Esta contribución a la socialización de los reclutas continuaría tras el franquismo, una vez implantada la democracia, si bien el ámbito militar perdería parte del considerable peso que había tenido anteriormente, y continuaría hasta la supresión del servicio militar obligatorio una vez iniciado el siglo XXI. Aspectos como la camaradería, el compañerismo y la vinculación con valores de índole tradicional como la práctica de rituales cargados de elementos católicos y nacionalistas, que durante el franquismo se verían incrementados, en los que la noción del patriotismo resultaba fundamental, pasaban a formar parte del *ethos* de los soldados, si bien la democratización de las fuerzas armadas conllevaría la

inclusión de nuevos principios morales entre los mismos, como la aceptación de la lealtad al nuevo régimen constitucional.

Estos jóvenes formaban parte de dos *communitas*, o comunidades a las que se vinculaban (Turner, 1980, 1988), la de su quinta y la de sus compañeros de armas, la primera relacionada con su comunidad de origen y la segunda con un nuevo grupo, el de los reclutas, que provenían de diversos lugares del Estado y que conformaban, durante unos meses, una nueva familia para los futuros soldados. El ritual, elemento social y cultural presente en toda sociedad, que lo va adaptando a sus necesidades y valores en cada momento (Cazeneuve, 1971; Bell, 1997), marcaba en este caso la etapa previa a la consideración del joven como soldado y la etapa posterior a su paso por la institución militar y su formación en la misma. Si estas fiestas de quintos han venido suponiendo un paso entre la adolescencia y la madurez, la jura de bandera marcaba la culminación de la etapa formativa del recluta, quien pasaba a tener una nueva consideración dentro de la vida militar y la civil, y rendía culto al símbolo más importante de la nación, a la que prometía servir si ello fuera necesario.

El reclutamiento de los quintos iría variando en algunos aspectos a lo largo del tiempo, y así, en el siglo XVIII se había establecido que las quintas debían satisfacer las necesidades del ejército establecidas por la Corona y por lo tanto se reclutaba a un número de jóvenes de cada localidad acorde a dichas necesidades. Dada la obligatoriedad del sorteo de las quintas, se produjeron motines que conllevaron que el reclutamiento no se llevara siempre a la práctica. A principios del siglo XIX encontramos la obligatoriedad del reclutamiento de las quintas registrado en la Constitución de 1812, indicando que ningún varón español se podía excusar de ser llamado a filas. Pese a esto, se establecieron dos formas de exención, la redención mediante el pago en metálico y la sustitución, mediante la cual un recluta considerado como válido podía sustituir a otro (Freyro de Lara, 2002). La opción del pago en metálico creaba notables desigualdades, al no poder ser asumida por las clases más populares.

La Revolución de 1868, que conllevó el derrocamiento de la reina Isabel II, supuso la propuesta de abolición de las quintas, pero conflictos que marcaron la segunda mitad del siglo XIX como la tercera guerra carlista, en la década de 1870, y la Guerra de Cuba, en la de 1890, hicieron que finalmente no fueran abolidas. La Primera República las abolió en la década de 1870 pero no se llegó a licenciar a todos los quintos, y, si bien con la vuelta de la monarquía hubo intentos de abolirlas, no sería hasta 1912 cuando, bajo el gobierno de José Canalejas, las quintas tal y como habían existido dejaron paso al servicio militar obligatorio, que estaría vigente hasta su desaparición en 2001, y que viviría algunas modificaciones durante la dictadura de Miguel Primo de Rivera (reducción del tiempo de realización del servicio militar), la Segunda República (abolición de los soldados de cuota), el franquismo (ampliación del tiempo de realización del servicio militar a dos años) y la democracia constitucional (reducción del tiempo, aprobación de la ley de objeción de conciencia, que permitía la realización de una prestación social sustitutoria, y finalmente la supresión del servicio militar obligatorio).

Las fiestas de quintos, a lo largo de este tiempo, sufrieron algunas modificaciones, sobre todo relativas a los aspectos más satíricos de las mismas, como las coplas y los versos que se recitaban y que en épocas como el franquismo estaban sujetos a la moral oficial del momento, cuando se recitaban en el espacio público. La celebración de estas fiestas solía llevar acompañadas numerosas canciones o coplas de quintos, que hacían referencia a aspectos como el noviazgo, la familia, las amistades, la condición de soldado o a alusiones eróticas o amorosas, que eran cantadas por los quintos y algunas de ellas también por sus novias. Este tipo de coplas han ido cayendo en desuso dada la supresión del servicio militar obligatorio y el cambio social acaecido en los últimos tiempos, pasando a formar parte de la memoria y del folclore musical de muchos de los pueblos en los que se cantaban, habiéndose conservado sin embargo la costumbre de improvisar coplas o versos en los pueblos, sobre todo castellanos, en los que los quintos los improvisan y que se hallan desvinculados del servicio militar y por lo tanto continúan teniendo sentido. Los aspectos más desinhibidos de estas fiestas, como el carácter carnavalesco de muchas de ellas y el consumo abundante de vino y otras bebidas y de las viandas recogidas, entroncaban con el ensalzamiento de las conductas vinculadas a la masculinidad que eran habituales en estos rituales festivos.

Juventud, masculinidad y ritual en la España contemporánea

La participación de los jóvenes en el ámbito ritual en los pueblos y ciudades de España durante la época contemporánea es una constante que podemos hallar a lo largo de todo el territorio y durante las diversas etapas históricas que se han venido sucediendo. Si bien el protagonismo ha solido recaer en los hombres, también las mujeres han participado en estos rituales, aunque hayan tenido trabas en algunos casos, como en el de la fiesta de los Alardes de Irún y Hondarribia (Bullen y Egido, 2003). En ocasiones han sido los hombres los que han realizado, de forma jocosa, los roles que se atribuían a las mujeres desde la mentalidad tradicional que marcaba la vida de ambos géneros. La masculinidad, sin embargo, ha marcado y sigue marcando muchos de estos rituales festivos, dentro de los cuales podemos enmarcar las fiestas de quintos.

La construcción de la masculinidad se basaba en la hombría, que vinculaba el ser hombre a una serie de elementos culturales que se enlazaban con el sistema tradicional de valores y la moralidad que se suponía que debía seguir cada género, de manera que el trabajo o las formas de comportamiento quedaban sujetos a lo que se consideraba propio de cada uno, siendo el hombre el que procuraba la manutención de la familia y el que protegía el honor de la misma (Lisón, 2010). Sin embargo, en planos como el ocio o la moral sexual se era más permisivo con los hombres, que podían asistir a espacios de sociabilidad considerados como masculinos, como las tabernas, bares y casinos, y prodigarse en actividades como el juego o la bebida. La asistencia a burdeles, en los que la actividad sexual era tolerada aunque no estuviera bien vista desde la moral oficial, también se permitía aunque la práctica sexual previa al matrimonio o el adulterio estuvieran sancionados por la sociedad e incluso en ocasiones por las autoridades, si bien, una vez más, siendo menos permisivas en relación a las mujeres. Aspectos como la valentía, el arrojo, la defensa del honor personal y familiar y la habilidad en el trabajo o en relación a la demostración de la fuerza serían también una constante en la construcción de esta masculinidad tradicional que se mostraba públicamente a través de los rituales, sobre todo aquellos en los que los hombres, y sobre todo los jóvenes, eran los protagonistas.

La juventud, como aspecto considerado fundamental en relación a la construcción de esta masculinidad, se manifestaba a través de diversas formas de ritualidad, como los encierros y las corridas de toros, las carreras de cintas, las cucañas, los deportes tradicionales o la escenificación de luchas que recordaban épocas históricas precedentes, como las fiestas de moros y cristianos y otras similares, tanto en la Península Ibérica como en los archipiélagos, destacando las «libreas» en el caso de Canarias (Galván, 1987), y también en rituales de marcado carácter cómico, como los Carnavales o las propias fiestas de quintos, de las que vamos a ocuparnos en esta ocasión.

Muchos de estos rituales tienen como protagonistas a los jóvenes y a los animales, debiendo éstos ser dominados en algún tipo de recinto destinado al ritual, como la plaza principal, una plaza de toros o un puerto, una constante que encontramos a lo largo de la geografía hispánica, tanto en la península como en las islas. *A rapa das bestas* en Galicia, los Sanfermines de Pamplona, el toro de la Vega en Tordesillas, las fiestas de Sant Joan de Ciutadella con sus carreras de caballos o los parlamentos de algunas fiestas de moros y cristianos en los que los mozos cabalgan y hacen demostración de su habilidad en el manejo de los caballos, son algunos ejemplos de rituales festivos en los que los caballos son también protagonistas, así como las numerosas fiestas en las que gallos, gallinas, gansos, cerdos o caballos son sacrificados o domados. En otras fiestas, son los jóvenes los que se disfrazan de animales, especialmente en las fiestas de Carnaval en lugares como Galicia, Asturias, Cantabria, los Pirineos, las Hurdes o en el caso de los carneros de El Hierro. En el ámbito militar también encontramos animales que participan en los rituales, especialmente en los desfiles, como ocurre con las mascotas en casos como el de la Legión, o la caballería que montan cuerpos como el de la Guardia Civil.

La idealización de la juventud, considerada como la etapa de la vida del hombre en la que éste goza de una mayor virilidad y en la que está más capacitado para el trabajo y la formación de una familia, era algo tenido en cuenta por los militares y por algunos movimientos políticos que tendrían influencia en la España del siglo XX, como los falangistas, y las agrupaciones armadas, de carácter paramilitar y basadas en la milicia, como en el caso de estos últimos y en el de las fuerzas extremistas surgidas durante el periodo de entreguerras y que habían tenido en la Primera Guerra Mundial y, en el caso de España, en la «Guerra de África» desarrollada

en el protectorado marroquí un primer acercamiento a la militarización de sus conductas y su pensamiento. Estos grupos mostrarían un gran afán por atraer a los jóvenes a la movilización tanto militar como política, en una época en la que la sociedad era objeto del interés de estas nuevas formas de poder surgidas de los enfrentamientos bélicos.

El autoritarismo y el fascismo tendrían en el culto a la juventud y sobre todo a la virilidad una de sus principales características, generando rituales en los que estos valores se ponían de manifiesto y que estarían vigentes durante las décadas en las que estos regímenes perduraron en Europa. En el caso de España, sería especialmente la posguerra, etapa en la que la influencia ideológica del falangismo fue más destacable, cuando estos valores tuvieron una mayor presencia en la vida pública (Box, 2010). Además de la militarización de la juventud a través de la realización del servicio militar obligatorio, los regímenes fascistas o fascistizados organizaron secciones de sus partidos, que eran los únicos permitidos, relacionadas con la idea de la milicia, en las que se encuadraba a muchos jóvenes, que pasaban así a formar parte de un doble proceso de nacionalización, a través de su paso por el ejército, algo común a la mayor parte de sus compatriotas, y a través de su paso por las organizaciones juveniles, en las que también se ponía en marcha la divulgación del *ethos* ligado al concepto de patria. Estos elementos eran incorporados a la mentalidad del recluta sobre todo a partir de su entrada en el ejército, en contraposición a la etapa lúdica que previamente el mismo había vivido en las fiestas de quintos, en las cuales el sistema de valores pasaba a un segundo plano, a excepción de la exaltación de la virilidad. Tras su paso por el ejército el joven quedaba integrado en la comunidad nacional, recibiendo los valores que se consideraban unidos al servicio a la nación, a la que el recluta se consagraba como servidor y defensor si era preciso.

Los jóvenes pasaban así a formar parte activa de la política a través de su experiencia militar en las guerras producidas sobre todo durante la primera mitad del siglo XX. El ideal vinculado a esta masculinidad joven se podía, de esta forma, imponer como modelo de conducta al conjunto de la sociedad en los países europeos en los que este tipo de regímenes se iban implantando. Una juventud que aunaba la tradición y la modernidad, un pasado y un futuro que se concebían como gloriosos, y que se veía como garante de la prosperidad de la nación, a la que contribuía a través de su compromiso con la institución militar y con el partido que gobernaba, y que reclamaba su participación en la vida política de forma activa (Casanova, 2011). Una vez que estos regímenes fueron sustituidos por otros democráticos, como ocurrió en España a partir de 1975, la juventud siguió prestando su «servicio a la Patria» durante algunas décadas, hasta que con el inicio del nuevo siglo el servicio militar obligatorio sería derogado y con él mucha parte de la ritualidad en la que los jóvenes eran los protagonistas. Las fiestas de quintos, sin embargo, fueron un tipo de ritual festivo en el que, a diferencia de otros como los vinculados a la política y la religión, no existió una notable fascistización durante los años del régimen franquista, observándose una militarización solamente en los casos en los que en estas fiestas los quintos lucen uniformes y portan sables.

En aquellos casos en los que los rituales festivos que tenían a los jóvenes como elemento principal y que se celebraban antes de la entrada de los quintos en la vida militar han sobrevivido tras la eliminación del servicio militar obligatorio, por regla general los jóvenes han pasado a participar también en estas fiestas, que se han convertido en rituales en los que se ensalza la identidad juvenil y generacional junto a la identidad local (Cornejo y Pires, 2003), ya que suelen tener acompañados elementos propios de la misma como la procesión del santo patrón de cada municipio, a la vez que se han conservado la tala y elevación de largos troncos de árboles y los elementos carnavalescos de muchas de estas festividades, como veremos.

Las fiestas de quintos en la España contemporánea

Se van a mostrar a continuación algunas características que comparten las fiestas de quintos a lo largo de la geografía hispánica, si bien, como podrá observarse, adquieren algunas características particulares según la zona, destacando que ha sido en la zona central y en el levante peninsular donde más se han mantenido estas fiestas tras la supresión del servicio militar en el año 2001, tras más de dos siglos de obligatoriedad del paso por la formación militar para numerosas generaciones de jóvenes, dado que, aunque las quintas se

basaban en un origen medieval, sería en el siglo XVIII cuando se extenderían al conjunto de la población masculina, siendo suprimidas y retomadas a lo largo del siglo XIX, prolongándose a través del servicio militar obligatorio durante todo el siglo XX y suprimiéndose al inicio del XXI, cuando el ámbito militar en España incorporaría importantes innovaciones. Las fiestas de quintos están vinculadas a las quintas y la realización del servicio militar desde la implantación del mismo, habiéndose mantenido en algunos casos, como se ha señalado, tras su supresión (Brisset, 2009).

Las fiestas de quintos tienen un elemento principal en común, que es el protagonismo de los chicos del pueblo, y en el caso de aquellos pueblos en los que este ritual festivo se ha mantenido también de las chicas, que se han incorporado en muchas ocasiones de forma activa a la fiesta, por lo que el elemento de exaltación de la masculinidad desenfrenada y juvenil a través de actitudes y de comportamientos exacerbados se ha visto mermado o bien ha pasado a formar parte de los modos de exaltación de las prácticas y valores de la juventud en su conjunto. Además de ello, otra característica principal es la de la celebración cada año del paso a la edad adulta de una quinta en concreto, aunque todos los jóvenes de ambos géneros puedan participar en el ritual de forma activa.

El quinto, joven que era medido o tallado en el ayuntamiento de su pueblo, entraba de lleno en un universo ritual, sobre todo en el caso de las zonas rurales, donde pasaba a formar parte de dos comunidades, su quinta (comunidad generacional) y su localidad (comunidad local), para después, con la realización del servicio militar, pasar a formar parte de una comunidad supracomunal, la comunidad nacional (la patria), proceso que comenzaba con la fiesta de quintos y finalizaba con la licencia obtenida gracias a haber cumplido con su misión como recluta, convertido ya en soldado al servicio de esta última comunidad, la patria (Anta, 1990).

Este joven, que previamente vestía las ropas propias de su condición social y de su oficio, habitualmente vinculado al campo en las zonas rurales, y que nunca o en contadas ocasiones había vestido un uniforme, podía vestir de forma estrafalaria durante las fiestas de quintos, en aquellos casos en los que éstas se realizaban durante el Carnaval o tenían un carácter carnavalesco, incluso durante los años de prohibición durante el franquismo (Rodríguez Becerra, 1985), para vestir después durante varios meses el uniforme del cuerpo en el que se hallaba realizando su servicio militar. Ello constituía una forma de mostrar que su nuevo rol en el ejército estaba marcado por su forma de vestir y que a la vez debía conocer las características de los uniformes de sus superiores. El quinto dejaba de serlo al año siguiente de la talla y reclutamiento de su quinta, por lo que era una condición anual a la que la siguiente generación tomaba el relevo, y volvía como soldado que se había formado en el ejército y que ya era plenamente un hombre, que podía volver a su trabajo o buscar uno nuevo y formar tranquilamente su familia, ideal de vida que era el principal hasta época reciente (Anta, 1990).

Siguiendo los planteamientos del antropólogo francés Arnold van Gennep, replanteados décadas después por el antropólogo escocés Victor Turner, los ritos de paso son una clase de rito o de proceso ritual que consisten en el paso de una consideración a otra de un miembro o un conjunto de miembros de una comunidad, especialmente los jóvenes, que pasan a ser considerados como adultos, por lo que las fiestas de quintos pueden considerarse como un rito o ritual de paso. Según estos planteamientos, este tipo de rituales consisten en apartar al individuo de su comunidad, recluirlo fuera de la misma y una vez pasado el proceso ritual reintegrarlo en la comunidad como un miembro con una nueva consideración dentro de la misma (Van Gennep, 2013 [1909]; Turner, 1980, 1988; Molina Luque, 2001), lo que ocurre también en las fiestas de quintos y en el paso de los quintos por el cuartel.

De esta forma, los quintos conviven durante sus fiestas al margen de la autoridad y las normas que rigen la vida cotidiana, bebiendo la mayor parte del tiempo, durante varios días incluso, lo que los sitúa fuera de la vida de la comunidad, para, tras sus festejos, volver a la misma como mozos preparados para entrar en la vida militar que les aguarda, lejos de sus localidades y de la vida que llevaban previamente (Brisset, 2009). De esta forma, el quinto se acostumbraba a convivir con otros jóvenes de su edad y a alejarse por un tiempo de la familia, como tendría que hacer en el cuartel, donde conviviría con jóvenes procedentes de diversos lugares del Estado, y con los que ya no iba a compartir la identidad local sino una identidad como soldados. La independencia del ámbito familiar suponía la entrada en un mundo en el que la obediencia a la figura paterna se sustituía por la debida a las jerarquías del ejército, por lo que la autoridad pasaba a ser ejercida por

los mandos militares. El quinto era separado de su comunidad para ser integrado en una nueva comunidad, el ejército, para tras su formación regresar de nuevo a su lugar de origen como un hombre adulto plenamente cualificado para llevar una vida acorde a su nueva posición social (Zulaika, 1989; Anta, 1990).

El antropólogo José Luis Anta divide el servicio militar obligatorio en las siguientes fases: *identificación*, fase en la que los jóvenes son llamados a filas, en la que éstos llevan a cabo las fiestas de quintos, que no sólo determina su predisposición a la partida, sino que muestra la parte más salvaje y caótica de su condición; *realización*, el período en el que el joven se separa del grupo de referencia (amigos y comunidad de origen) estando en un cuartel y formándose como soldado, para después ser reconocido como hombre adulto, y finalmente *incorporación*, que consiste en la vuelta del soldado, tras su licencia, a su lugar de origen, quedando como cumplido con su obligación militar, lo que le permite el acceso a nuevos grados dentro de la escala de prestigio a través de su trabajo, el matrimonio y la formación de una familia, basados en su condición vital de hombre adulto (Anta, 1990, 1992).

El antropólogo Demetrio Brisset, en relación a las propias fiestas de quintos, destaca también su carácter de rito de paso y señala diversos aspectos etnográficos que las caracterizan. Señala de los mozos que siendo los protagonistas de muchos rituales festivos, a nivel personal ganaban el permiso social para emborracharse y pasar toda la noche fuera de casa, y en el nivel colectivo, a pedir comida por las calles, cortar árboles y cazar. También, encarnando figuras simbólicas, ejercían formas de autoridad que les autorizaban a dirigir comitivas, gastar bromas eróticas a las mozas y dar golpes a los vecinos (Brisset, 2009).

El día de la talla suponía ya un día de fiesta, que se celebraba durante la época de primavera. Tras ser medidos, pesados y pasar el correspondiente reconocimiento médico que los acreditaba como aptos para realizar el servicio militar, recorrían las calles bebiendo y pidiendo comida por las casas, para después organizar una merienda y cantar las coplas de quintos. Comenzaba así una fiesta que podía durar varios días, en los que bebían, comían y dormían juntos, iban a rondar a las mozas y la borrachera era habitual, lo que provocaba escenas de desenfreno en las que se podían invertir los roles de género establecidos, bailando unos quintos con otros o simulando una boda. Era frecuente que gritaran vivas a los quintos y en particular a su quinta, que hicieran pintadas alusivas a los quintos y al servicio militar en las paredes y que gastaran bromas. En ocasiones, los quintos se dividían según su posición social en dos rondas, una para los más pudientes y otra para el resto de los jóvenes. En algunas localidades era costumbre cortar árboles y plantarlos en las plazas de los pueblos, una tradición que en ocasiones estaba vinculada a las fiestas de quintos y en otras ocasiones a las fiestas patronales, y que se ha conservado en muchas de estas localidades (Brisset, 2009).

El día del sorteo era el siguiente día en importancia en la celebración de las fiestas de quintos, celebrándose el paso de la vida civil a la vida militar que les aguardaba. Esta fiesta adquiría un carácter más carnavalesco en el sentido en que, además del jolgorio característico de estas festividades, los quintos se disfrazaban e iban bebiendo y cantando por las calles. Celebrada en otoño, en esta época se sorteaba el destino de cada quinto, y para la obtención de un sorteo favorable, en el lugar deseado, y librarse de las guerras, que tanto marcarían el servicio militar durante el siglo XIX y las primeras décadas del XX, se pedía la protección de los santos, en muchas ocasiones de aquellos que, como San Miguel y San Jorge, tenían un carácter militar, siendo también objeto de promesas por parte de los familiares de los quintos, y especialmente las mujeres que deseaban su regreso lo más pronto y lo mejor posible, como las madres y las novias, reforzando esta costumbre la vinculación entre las mujeres y el ofrecimiento de promesas a las imágenes devocionales (Brisset, 2009; Castilla y Savage-Hanford, 2016).

Como se ha comentado anteriormente, los jóvenes solían participar en rituales en los cuales los animales eran protagonistas, y las fiestas de quintos eran rituales festivos en los que también, sobre todo en regiones como Castilla, los animales estaban presentes y los reclutas descargaban contra ellos su rabia y mostraban su masculinidad de forma belicosa. En provincias como Zamora, los mozos se vestían de uniforme y, a caballo, se lanzaban hacia un gallo que colgaba de las patas atado a una cuerda, dándole golpes con una espada mientras se recitaban versos jocosos, o bien se iba al galope corriendo para intentar arrancar la cabeza del gallo, que sería después cocinado y comido por los quintos (Brisset, 2009). En muchas provincias españolas existía esta costumbre de matar gallos u otras aves, lo cual, junto con las fiestas taurinas, que han persistido en mayor

medida a lo largo del tiempo y en buena parte del territorio hispánico como principal ritual basado en el sacrificio de un animal (Romero de Solís, 1998; Delgado, 2014 [1986]), suponía una forma de ritualidad muy extendida en la que el ave era sacrificada y posteriormente consumida por los asistentes.

Este sacrificio de animales tan habitual en la cultura popular española hasta época reciente, y extendido por toda la península y las islas, ha sido analizado por investigadores e investigadoras, sobre todo provenientes de la disciplina antropológica, desde diversas perspectivas que han intentado explicar el por qué de estos rituales marcados por la violencia contra un animal, al que se podía rendir culto y a la vez se le consideraba objeto de dicho sacrificio (Brisset, 2009; Delgado, (2014) [1986]). Vinculados a la demostración pública de la masculinidad ante la comunidad a la que el joven pertenece, así como a la potencia sexual del animal y del joven en algunos casos, estos rituales ponen en valor aspectos como la hombría, la fuerza, la destreza o el ingenio, a la par que también ponen a prueba la capacidad de aguante del animal, que en ocasiones, como en el caso de las corridas de toros, puede ser indultado por los asistentes, si bien la mayor parte de las veces el animal es sacrificado como culminación del ritual. Las fiestas de quintos suponían una ocasión adecuada para llevar a cabo este tipo de sacrificios rituales de animales, a través de los cuales los mozos que iban a ser llamados a filas se despedían de sus pueblos mostrando que el carácter bélico y la hombría, tal y como ésta era entendida, ya formaban parte de su carácter y estaban por lo tanto preparados para ser llamados a filas.

En relación a este tipo de rituales que conllevan el sacrificio de animales, cabe destacar que han caído en desuso o han sido suprimidos o modificados durante las últimas décadas, debido a un aspecto fundamental del cambio en el sistema de valores producido en la sociedad española contemporánea, la introducción y difusión de planteamientos proclives a la defensa de los animales y sus derechos, que ha tenido en el movimiento animalista su principal sustento. Dado que se considera a los animales como seres merecedores de respeto y cuya existencia debe ser protegida, este tipo de elementos socioculturales que se basaban en el sacrificio de los mismos ante la comunidad han pasado a ser percibidos como inaceptables en muchos casos, aunque el debate sobre algunas manifestaciones rituales como la tauromaquia y en general los rituales vinculados al toro sigue vigente, si bien gallos y gansos han dejado de ser sacrificados en el espacio público con motivo de fiestas como las de quintos.

Un ejemplo paradigmático de este tipo de rituales que han sido modificados es el del lanzamiento o «salto de la cabra» que se celebraba con ocasión de las fiestas de quintos en Manganeses de la Polvorosa, localidad de la provincia de Zamora. El ritual consistía en que los quintos del pueblo lanzaban una cabra desde el campanario de la iglesia, la cual caía al vacío pero era recogida por una lona que sujetaban los vecinos. Dicha tradición estaba basada en un relato legendario que narraba que una cabra cuya leche alimentaba a los vecinos más necesitados cayó del campanario pero milagrosamente se salvó al caer al suelo. En el año 2000 se prohibió la celebración de la festividad con un animal vivo, por lo que unos años después comenzó a realizarse con una cabra de peluche.

La provincia de Zamora, como se ha señalado anteriormente, presenta varios ejemplos de fiestas de quintos en las que se cuelga a un gallo de una cuerda, se recitan unos versos y los quintos, vestidos de uniforme o con algún tipo de atuendo tradicional, le dan espadaños. En la actualidad, el sacrificio del animal a espadaños se ha eliminado, colgándose un gallo ya muerto, ante el cual se recitan los versos previos a «correr el gallo». Localidades como Guarrate y El Pego son famosas por estas fiestas y, tal como puede leerse en las noticias del diario *La Opinión de Zamora* relativas a estos pueblos, las jóvenes participan en la actualidad plenamente en este tipo de rituales, al igual que los jóvenes, que en otros tiempos eran los únicos protagonistas de los mismos, habiéndose mantenido con una considerable vigencia estas fiestas tras la supresión de la *mili*.

En ocasiones los quintos participaban de rituales festivos en sus lugares de origen que tenían aspectos relacionados con las fiestas de quintos, lo que suponía que podían participar en estas fiestas como forma de preparación para sus particulares celebraciones y como forma de estar integrados en el ámbito festivo de su localidad, compartiendo el festejo con el resto de los vecinos y reforzando el carácter comunitario de estos rituales festivos (Jociles, 1992; Brisset, 2009). Fiestas como las de mayo, con la elevación de árboles y otros símbolos vinculados con la primavera, la participación en la procesión de imágenes como forma de ser considerados hombres en su comunidad de origen (Briones, 1999), el Corpus Christi o, especialmente, el

Carnaval, eran momentos en los que los quintos podían mostrar sus habilidades ante los demás y procuraban ser mejores que los miembros de la quinta del año anterior a modo de competición generacional (Brisset, 2009). En algunos casos, especialmente en la zona castellana, los quintos contribuían a la elaboración de hogueras y de la figura del Judas, que sería posteriormente quemado en la plaza o en algún otro espacio del pueblo.

Los quintos pasaban de una consideración a otra y el paso a la edad adulta conllevaba la entrada en la madurez sexual y podían iniciar o continuar las relaciones de pareja y consecuentemente llegar al matrimonio y al establecimiento de una familia tras su regreso a la vida laboral, por lo que alcanzaba también la madurez reproductiva. Previamente a su paso por el cuartel, en el marco de las licencias morales permitidas a los mozos durante las fiestas de quintos, había localidades en las que los jóvenes se trasladaban a la ciudad para pasar allí la noche y perder, al menos supuestamente, la virginidad con alguna chica de los burdeles, espacios fuera de la moral oficial que regía la vida en la época, lo que conllevaba una entrada a través de la sexualidad en el mundo del hombre adulto (Cantero, 1996). La sexualidad adquiría así también una dimensión ritual para el paso hacia la masculinidad y la vida adulta, siendo un aspecto destacado en muchas fiestas de quintos (Brisset, 2009).

Como puede observarse, aspectos dispares como el compañerismo, la bebida y la comida en abundancia y en común, la violencia o la actividad sexual y las bromas eróticas y de todo tipo conformaban el ritual a través del cual los quintos festejaban la etapa que precedía a su paso por el ejército. Estas fiestas entroncaban, como se ha señalado, con otras formas de ritualidad como los Carnavales y las fiestas que se realizaban en torno a hogueras y que solían tener acompañados muñecos que eran posteriormente quemados, y de igual forma aquellos rituales en los que se llevaba a cabo el sacrificio de un animal, que han ido cayendo en desuso o se han resignificado con el paso de los años.

La fiesta se celebraba antes de la partida de los quintos, pero no se celebraba de la misma forma el regreso de los mismos convertidos en soldados, en hombres cumplidos con su deber de formarse militarmente para servir a su país, probablemente porque resultaba de mayor importancia la fase previa a la marcha de los jóvenes que la posterior a su regreso, cuando ya se les consideraba como hombres de pleno derecho, y por lo tanto el siguiente ritual relevante en sus vidas se esperaba que fuera el matrimonio, ya que esto era lo que se suponía que debían hacer tras su regreso a su comunidad de origen. Para la nación, la hombría se alcanzaba a través del paso por el cuartel, mientras que para la comunidad, además de ello, alcanzar la madurez en el plano laboral y reproductivo era fundamental para alcanzar el estatus de hombre. Durante las últimas décadas, las fiestas quintos han pasado de ensalzar la masculinidad a ensalzar la juventud en un sentido amplio, al incluirse las jóvenes, por lo que la hombría ha dejado paso a la adultez, independientemente de cada género, como nueva etapa en la vida de los quintos y las quintas. Esto es lo que se puede observar en fiestas de quintos que se han mantenido, sobre todo en el ámbito castellano, en casos como el de la localidad toledana de Orgaz, la madrileña de El Vellón, las segovianas de Cantimpalos y Cantalejo y la vallisoletana de Villabrágima. Si bien estas fiestas han dejado de celebrarse en muchas localidades al ser eliminado el servicio militar obligatorio, en aquellos casos en los que se han mantenido lo han hecho adaptándose al cambio social propio de la sociedad actual, lo que garantiza que la tradición, que como sabemos es cambiante, se mantenga.

Conclusiones

El ritual siempre representa un elemento fundamental para conocer cómo una sociedad muestra su sistema de valores y sus símbolos a través de un complejo entramado cultural en el que la comunidad y los diversos grupos que la integran son partícipes de una celebración con la que se sienten identificados. Si las fiestas patronales suponen momentos en los que la identidad local se manifiesta y se refuerza, las fiestas de quintos han cumplido dicha función para las numerosas generaciones de jóvenes españoles que han tenido que realizar el servicio militar obligatorio durante los siglos XIX y XX, y aún la cumplen en aquellos casos en los que las mismas se siguen celebrando, reforzando la identidad juvenil y las actitudes que se suponen van unidas a los jóvenes, participando ya no solamente los mozos sino también las mozas a partir del fin del servicio militar obligatorio y la apertura de rituales festivos como estos a la participación de las mujeres.

La fiesta de la hombría ha pasado a ser la fiesta de la juventud, dado que ya no es la hombría lo que se festeja a través del paso de la adolescencia a la edad adulta de los jóvenes sino que las jóvenes han pasado en muchos casos a formar parte de estas fiestas, por lo que la juventud al completo celebra este ritual de paso hacia la edad adulta, en el que el concepto de quinta se ha ampliado y se ha convertido en más inclusivo, eliminando los aspectos menos acordes al actual sistema de valores, como el sacrificio de animales, que debido a la expansión de los valores de carácter animalista ha sido suprimido, y la exclusividad de la participación masculina, para abrirse al cambio social que ha permitido que continúen teniendo sentido estas fiestas.

Las transformaciones socioculturales, como puede comprobarse, han influido en el ámbito de los rituales festivos, entre los cuales se encuentran estas fiestas de quintos, que han acogido así modificaciones que permiten que lo tradicional se renueve y continúe constituyendo un elemento fundamental de la identidad de estos jóvenes y de sus lugares de origen, aunando esa tradición con los valores de la sociedad actual, y permitiendo por tanto que la juventud de estos pueblos tenga una fiesta que los representa en el marco del ciclo festivo anual, y aprovechando así un antiguo ritual vinculado a un servicio militar obligatorio que ya es pasado, para protagonizar una fiesta que se ha venido manteniendo hasta nuestros días.

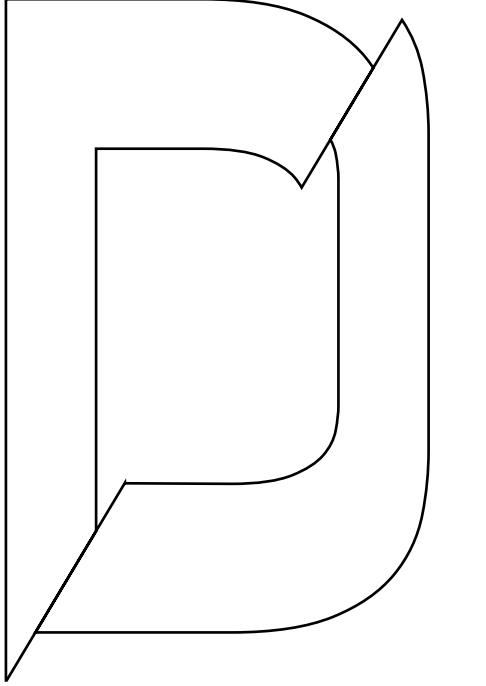
Bibliografía

- Anta Félez, J. L. (1990). *Cantina, garita y cocina. Estudio antropológico de soldados y cuarteles*. Siglo XXI.
- Anta Félez, J. L. (1992). Identidad y diversidad: Una propuesta para conocer el servicio militar. *Revista de Antropología Social*, 1: 193-212.
- Bell, C. (1997). *Ritual. Perspectives and dimensions*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195110517.001.0001>
- Borreguero Beltrán, C. (1989). *El reclutamiento militar por quintas en la España del siglo XVIII. Orígenes del servicio militar obligatorio*. Universidad de Valladolid.
- Box, Z. (2010). *España, año cero. La construcción simbólica del franquismo*. Alianza Editorial.
- Briones Gómez, R. (1999). *Prieguenses y nazarenos. Ritual e identidad social y cultural*. Ministerio de Educación y Cultura, CajaSur y Excmo. Ayuntamiento de Priego de Córdoba.
- Brisset Martín, D. (2009). *La rebeldía festiva. Historias de fiestas ibéricas*. Luces de Gálibo.
- Bullen, M. y Egidio, J. A. (2003). *Tristes espectáculos: las mujeres y los Alardes de Irun y Hondarribia*. Universidad del País Vasco.
- Cantero, P. A. (1996). La Quinta de Galaroza. *Demófilo. Revista de Cultura Tradicional de Andalucía*, 19: 15-36.
- Casanova, J. (2011). *Europa contra Europa. 1914-1945*. Crítica.
- Castilla Vázquez, C. y Savage-Hanford, J. (2016). Women in Catholicism or the eternal absence. *Revista de Humanidades*, 29: 153-167. <https://doi.org/10.5944/rdh.29.2016.17221>
- Cazeneuve, J. (1971). *Sociología del rito*. Amorrortu Editores.
- Cornejo, M. y Pires, E. (2003). Una fiesta y varias fronteras: los Quintos de Barrancos (Portugal) y Noblejas (España). *Revista de Antropología Social*, 12: 181-198.

- Delgado Ruiz, M. (2014) [1986]. *De la muerte de un dios. La fiesta de los toros en el universo simbólico de la cultura popular*. Edicions Bellaterra.
- Frieyro de Lara, B. (2002). *De campesino a soldado. Las quintas en Granada (1868-1898)*. Universidad de Granada.
- Galván Tudela, A. (1987). *Las fiestas populares canarias*. Ediciones Canarias, S. A.
- Jociles Rubio, M. I. (1992). *Niños, Mozos y Casados a través de sus fiestas en La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos.
- Lisón Tolosana, C. (2010). *Qué es ser hombre (valores cívicos y valores conflictivos en la Galicia profunda)*. Akal.
- Martínez Ruiz, E. (1992). La celebración de quintas, una cadencia temporal en la España del Antiguo Régimen. *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 11: 215-226. <https://doi.org/10.14198/RHM1992.11.10>
- Molina Luque, F. (2001). *Quintas y servicio militar. Aspectos sociológicos y antropológicos de la conscripción (Lleida, 1878-1960)*. Universitat de Lleida.
- Molina Luque, F. (2012). *Servicio militar y conflicto. Historia y sociología de las quintas en España (1878-1960)*. Editorial Milenio.
- Rambla Marigot, X. (1994). *Valuvas, quintos, abuelos i bisas*. La representació de la disciplina al servei militar. *Papers. Revista de Sociologia*, 44: 111-133. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v44n0.1748>
- Rodríguez Becerra, S. (1985). *Las fiestas de Andalucía. Una aproximación desde la Antropología cultural*. Editoriales Andaluzas Unidas, S. A.
- Romero de Solís, P. (1998). La dimensión sacrificial de la tauromaquia popular. *Demófilo. Revista de Cultura Tradicional de Andalucía*, 25: 245-260.
- Turner, V. (1980). *La selva de los símbolos. Aspectos del ritual ndembu*. Siglo XXI.
- Turner, V. (1988). *El proceso ritual. Estructura y antiestructura*. Taurus.
- Van Gennep, A. (2013) [1909]. *Los ritos de paso*. Alianza Editorial.
- Zulaika, J. (1989). *Chivos y soldados. La mili como ritual de iniciación. Ensayo antropológico*. Baroja.

Entrevista

2/5



Entrevista a Leigh A. Payne: “Los discursos de los grupos de derechas radicales son como el vino viejo en botellas nuevas, priorizan el orden y la estabilidad, aunque impliquen violencia y exclusión”

Interview with Leigh A. Payne: “The discourse of radical right-wing groups are like old wine in new bottles: prioritising order and stability, even if it means violence and exclusion”

Andrea Gartenlaub-González (Universidad de Las Américas, Chile)

Cita bibliográfica: Gartenlaub-González, A. (2024). Entrevista a Leigh A. Payne: “Los discursos de los grupos de derechas radicales son como el vino viejo en botellas nuevas, priorizan el orden y la estabilidad, aunque impliquen violencia y exclusión”. *Disjuntiva*, 5 (2), 129-135. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.9>

La profesora Leigh A. Payne es una socióloga británica, catedrática de Sociología y América Latina en el St. Antony's College de la Universidad de Oxford en Inglaterra. Es autora de varias publicaciones sobre justicia transicional (JT), un ámbito al que se ha dedicado la mayor parte de su carrera académica, siendo numerosos y bien reconocidos sus trabajos sobre este tema. Ejemplo de esta labor de investigación ha sido el apoyo recibido por distintas fundaciones internacionales como Open Society, Ford, Oak, Newton y Zennström, y de consejos de investigación, como el Economic and Social Research Council (Reino Unido), el Arts and Humanities Research Council (Reino Unido), la British Academy (Reino Unido), y la National Science Foundation (Estados Unidos). De sus publicaciones destacan varios libros que abordan el tema de la violencia política, el rol de los civiles en el período de las dictaduras militares y varios textos sobre la importancia de los procesos llevados a cabo por la justicia transicional en el continente americano: *Confesiones sobre violencia íntima: FARC Confessions to Sexual Violations in the Colombian Conflict* (2024); *The Right against Rights in Latin America* (2023); *Understanding Collaborators* (2022); *Disappearances in the Post-Transition Era in Latin America* (2021); y *Transitional Justice and Corporate Accountability from Below: Desplegando la palanca de Arquímedes* (2021); *Accounting for Memory: Marketing Memory in Latin America* (2011) (con Ksenija Bilbija); *Transitional Justice in Balance: Comparing Processes, Weighing Efficacy* (2010) (con Tricia D. Olsen y Andrew G. Reiter); y *Unsettling Accounts: Neither Truth nor Reconciliation in Confessions of State Violence* (2008). También ha sido coautora de *Transitional Justice in Balance* (2010) y coeditora de *Amnesty in the Age of Human Rights Accountability* (2012).

Para este número 6 de la Revista Disjuntiva de la Universitat d' Alacant, en un dossier especial dedicado al resurgimiento de los partidos de derechas radicales en América Latina, se ha conversado con ella sobre cómo nació y se desarrolló su interés en la región, y también qué piensa y qué ha investigado en su más recientes trabajos académicos: la movilización de los grupos radicales y conservadores en la región, fenómeno que no sólo tienen volatilizado el sistema político-institucional mundial, si no que está abriendo interrogantes sobre el futuro de las democracias y las formas que está adoptando la gobernabilidad en el planeta.

Correo electrónico de correspondencia: agartenlaub@udla.cl . <https://orcid.org/0000-0002-2136-0422> (Andrea Gartenlaub-González)
<https://orcid.org/0000-0002-0770-3919> (Leigh A. Payne)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En la década de 1980 la profesora Payne empezó a trabajar en el ámbito de la justicia transicional antes incluso que se diera un nombre para este sistema. El interés se fue moldeando cuando realizaba su tesis doctoral sobre el rol de las élites empresariales brasileñas que habían participado en el golpe de 1964. Sus investigaciones para este período se centraron principalmente en analizar las responsabilidades de “terceros civiles”, es decir, indagar en el rol de actores y agentes no estatales de violaciones de Derechos Humanos.

En pleno inicio de las transiciones democráticas pos-dictatoriales y luego del retorno del sistema democrático, pero especialmente tras la instalación de las comisiones de verdad y la dictación de leyes de amnistía, la pregunta que ha buscado responder la profesora Payne es si, efectivamente, estos procesos de reparación ayudaron no sólo a visibilizar estas tragedias, sino –en un horizonte temporal mayor– si tuvieron la capacidad de reducir las acciones y fortalecer el respeto hacia los Derechos Humanos en América Latina.

En el año 2011 retomó lo que había sido su interés original sobre el papel jugado por los empresarios en las dictaduras, apoyando al grupo de trabajo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre el tema. En esta labor colaboró en la creación de una base de datos para evaluar la aplicación de los principios de la ONU para las Empresas y los Derechos Humanos, conocidos como los *Principios Ruggie*, que invocan el concepto de «diligencia debida», y que buscan evaluar a las empresas identificando, previniendo y remediando los impactos negativos de sus acciones sobre los Derechos Humanos.

Así, y en la medida que los procesos de reparación ya cuentan con décadas de historia, la pregunta por sus consecuencias se ahonda y adquiere otras dimensiones. El devenir histórico ha hecho que estos sistemas de justicia se encuentren enfrentados a nuevos desafíos, como los fenómenos de desinformación y los discursos negacionistas. De estos temas trata nuestra conversación.

Andrea Gartenlaub-González: *Profesora Payne, usted ha trabajado en el ámbito de la justicia transicional latinoamericana por varias décadas. Muchos de los procesos de reparación en nuestra región lograron condenas efectivas a las violaciones de Derechos Humanos. Pero a casi 50 años del inicio de las dictaduras latinoamericanas, y a otros 30 años de los primeros juicios y condenas, ¿qué piensa que falló o se debilitó para que grupos de derecha radicales comenzaran a cuestionar o simplemente negar los atropellos a los DD.HH. en el continente? Claramente ha habido un crecimiento de discursos negacionistas desde las derechas más radicales, ¿hubo un fallo en las políticas de memoria, que no se arraigaron lo suficiente en la sociedad?*

Leigh A. Payne: He estudiado sistemáticamente la justicia transicional y los resultados de nuestro análisis de su impacto son bastante modestos. Esto nos sugiere que ésta no resuelve por sí sola los problemas de la democracia y de los Derechos Humanos. Tampoco hemos analizado los efectos en la retrospectiva de unos treinta años, sino sólo a cinco años. Además, la variación en las formas que adoptó la justicia transicional en la región y en el mundo dificulta la vinculación de problemas comunes en América Latina con otros procesos de justicia transicional muy diferentes en los alrededores del planeta. Metodológicamente, sería difícil afirmar que la justicia transicional –y no otros factores– explica problemas



contemporáneos como, por ejemplo, los discursos negacionistas. En tal sentido, tendría que pensar en cómo diseñar un estudio para intentar medir esos efectos a largo plazo. De hecho, su pregunta sobre el negacionismo fue uno de los grandes temas en el aniversario de los cincuenta años del golpe de Estado en Chile. Me pareció un poco exagerada la preocupación que suscitó. Por un lado, siempre hay negacionistas. Pensemos, por ejemplo, en todos los negacionistas del Holocausto que siguen existiendo a pesar de los dramáticos procesos de justicia, responsabilidad y verdad que siguieron a las atrocidades nazis: ¿puede algún proceso de justicia transicional ser suficiente para silenciar a los negacionistas con hechos? No lo creo.

Por otro lado, también escuché otro tipo de historias en Chile sobre la ruptura del orden: miedo a la violencia criminal, sensación de falta de seguridad, de que nadie está seguro en Chile. ¿Quién expresa estas preocupaciones? Son las personas que siempre han tenido seguridad (muchas de las cuales la tuvieron durante el régimen de Augusto Pinochet debido a la instalación de alianzas de clase). Muchas de las reacciones a favor del régimen, por tanto, surgen por una sensación de amenaza, de pérdida de protección y privilegio. En ese sentido, quizá estemos experimentando una especie de vuelta a los días previos al golpe, en los que las demandas de comunidades anteriormente marginadas se escuchaban, se atendían, se aplicaban, y eso asustaba a la derecha y a las élites hasta el punto de derrocar una tradición democrática establecida desde hacía mucho tiempo para restablecer el orden y la protección de esas élites (incluso matando y haciendo desaparecer a sus hijos si se atrevían a desafiar el *statu quo* económico-social-cultural). No estoy segura de que eso sea “negacionismo”. Creo que es otra cosa, una especie de nostalgia de cuando no había amenaza desde “abajo”. Y se puede llamar “criminalidad” a esa amenaza al orden, pero también se puede llamar inmoralidad a esa amenaza. Las dos cosas van unidas.

La derecha ha resultado ser experta en utilizar el lenguaje de los derechos para promover una agenda anti-derechos: está contra los derechos de la identidad sexual, mientras señala que está a favor de los derechos del niño y de la familia; están contra los derechos del medio ambiente, pero a favor de los derechos económicos y de la propiedad. En otras palabras, la agenda de los grupos de derecha radicales no es una negación de los derechos, sino una promoción de ciertos derechos para ciertas personas (las que se consideran dignas). Puede que se trate menos de una negación de la violencia autoritaria del pasado que de una sutil promoción de la misma. Como decirlo más simplemente: es vino viejo en botellas nuevas, priorizar el orden y la estabilidad, aunque impliquen violencia y exclusión, por encima de los derechos de quienes se considera que no merecen protección.

Andrea Gartenlaub-González: *Sobre este tema, ¿qué países cree que podrán proseguir o, por el contrario, ver menoscabadas sus políticas de justicia y reparación? Por ejemplo, Colombia, Chile y Argentina están en momentos disímiles sobre estos procesos. El contexto global y regional no las favorece.*

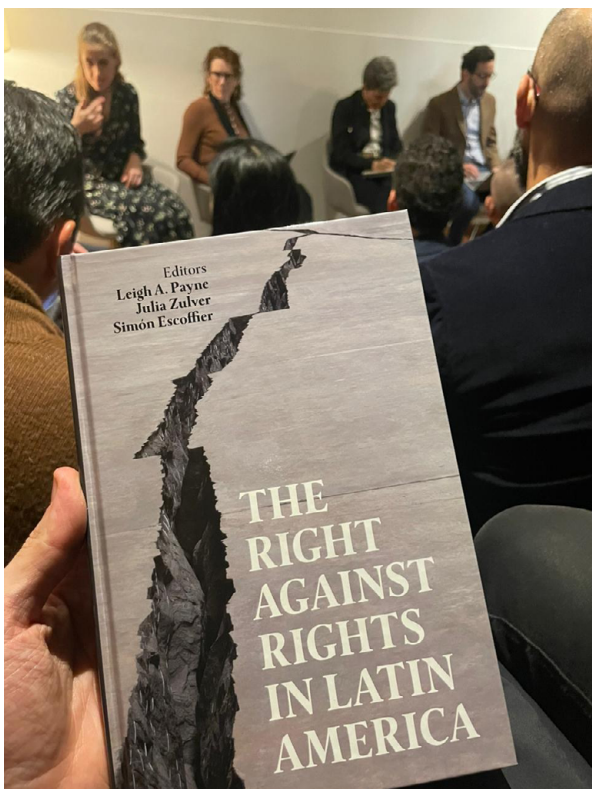
Leigh A. Payne: He empezado a preguntarme si necesitamos pensar en un conjunto de mecanismos de justicia transicional que aborden las actuales violaciones de los Derechos Humanos. Pienso en la violencia con armas de fuego en Estados Unidos y en los asesinatos de población negra a manos de la policía. O las continuas desapariciones en México. O la violencia contra las mujeres, la población LGBTI+, los pueblos indígenas en todo el mundo. O la devastación del medio ambiente por parte de las empresas. Al respecto, me pregunto ¿Es importante tener en cuenta las violaciones durante los regímenes autoritarios y los conflictos armados para llegar a los ámbitos actuales de violación de derechos? ¿Quizá ha llegado el momento de establecer vínculos más sólidos con historias de exclusión anteriores a esos periodos y que surgen en otros países sin esas experiencias? ¿Podemos imaginar, por ejemplo, comisiones de la verdad que investiguen la cultura policial de la violencia de Minneapolis contra la comunidad negra? ¿O en México, para averiguar quién está detrás de la quema de albergues centroamericanos? De estos procesos de investigación podría surgir un conjunto de juicios o acuerdos/reparaciones.

No digo que quienes hubieran sido incluidos en las políticas de reparaciones por abusos del pasado no deban recibirlas. Pero me pregunto si hablamos con esas poblaciones, si las reparaciones abordarían sus necesidades actuales, o si tiene que haber una nueva forma de considerar cómo proteger los derechos de las personas que se enfrentan a graves problemas en su vida cotidiana: tener un salario digno, las necesidades básicas cubiertas, un futuro para sus hijos, seguridad, por ejemplo. Quizá todos los que hemos estado mirando hacia el pasado, necesitemos adaptar esos mecanismos de justicia reparadora y retributiva a los problemas actuales.

Andrea Gartenlaub-González: *En su libro **La derecha contra los derechos. La nueva ola conservadora en Latinoamérica** (2023, título en español) usted presenta la idea de que existe un objetivo general de estos movimientos revertir los derechos, socavando el orden social y sustituyéndolo por conflictos polarizados y a menudo violentos en todo el mundo. Como señalan sus autores, si bien muchos de estos derechos se han consolidado en el dictado de leyes, hay cientos de ejemplos que muestran que este tránsito hacia el reconocimiento de las diferencias y la lucha por la no discriminación no siempre se da en la práctica. En ese texto, trabaja además una idea central: cómo se estructura un nuevo orden mundial en que la expansión de derechos de grupos excluidos históricamente ha provocado la reacción, un rechazo, precisamente en orden a limitar los espacios de legitimidad ya ganados. ¿Quiénes son esos grupos específicamente?*

Leigh A. Payne: Los colectivos que se han visto afectados son los grupos denominados BIPOC, que es un acrónimo para definir a los distintos grupos que sufren discriminación racial en Estados Unidos: personas negras, indígenas y de color, las comunidades LGTBI+, los inmigrantes, los desfavorecidos económicamente, las poblaciones vulnerables desde el punto de vista medioambiental, las víctimas y supervivientes de violaciones de derechos humanos, pero también lo son las agendas sociales y políticas ganados por el reciente movimiento feminista. En esta últimas décadas la reacción conservadora no sólo ha ejercido la invisibilización de las diferencias, sino ha establecido una estrategia activa de maniobras de operaciones judiciales, políticas, discursivas y de violencia para hacer retroceder los derechos obtenidos por estos colectivos.

Andrea Gartenlaub-González: *Es un fenómeno complejo y no solo se enmarca en el ámbito político. Su enfoque de investigación ha buscado cruzar las fronteras disciplinarias (ciencias sociales-humanidades) y geográficas (norte global-sur global) ya que el clásico enfoque político-institucional se muestra demasiado estrecho para entender la emergencia de los radicales conservadores en el mundo. Hoy, América Latina es el hogar de movimientos de derecha contra los derechos que han crecido en número, fuerza e influencia creciente no vista en décadas. Bajo estas premisas, en el libro ya citado **The Right against Rights in Latin America** (2023) establece que estos movimientos son fundamentalmente diferentes a los movimientos conservadores anteriormente observados en la región, ¿por qué?*



Sus retóricas son abiertamente racistas, misóginas y homófobas (un ejemplo claro es el expresidente Jair Bolsonaro en Brasil). Su capacidad de instalar discursos ha provocado la politización de la ideología de género, lo que ha llevado, por ejemplo, al rechazo de un acuerdo de paz en Colombia. Estos nuevos conservadores no solo son grupos contrarios a los derechos: ellos quieren bloquear, hacer retroceder y revertir los avances legislativos de los movimientos sociales obstruyendo los procesos de justicia y rendición de cuentas e influyendo en los políticos de toda la región.

En mi capítulo señalo que los grupos conservadores se expresan en tres tipos de formas: contra-movimientos, movimientos inciviles y movilización neoliberal radical. Creo que esta es una tipología de movilizaciones que ofrece una explicación más comprensible a fenómenos específicos de «las derechas»: un bloque político que, por complejidad histórica, política y social, no puede entenderse de forma homogénea. Esta caracterización posee tres tipos: 1) los contra-movimientos contra los solicitantes de derechos ya que los perciben como amenazas para el *statu quo* social, económico y cultural; 2) los movimientos denominados “inciviles” pretenden

eliminar a sus adversarios mediante actos incívicos o violentos; y, 3) movilizaciones neoliberales radicales, que se centran específicamente en hacer retroceder la promoción de los derechos que perciben como una amenaza para los derechos de propiedad y las libertades empresariales.

El objetivo que comparten estos movimientos es ese «adversario común» (quienes defienden los derechos sociales, económicos y culturales). También estos movimientos tienen repertorios de acción similares (movilización extrainstitucional en las calles y fuera del sistema político, aunque también actúen dentro de él). Estas son características que traspasan fronteras temporales y geográficas, pero que permiten conceptualizar rasgos definitorios de dichos movimientos, junto con entregar explicaciones de su aparición y de su eficiente éxito en la consecución de sus objetivos políticos. Creo que esta clasificación evita la confusión conceptual que supone llamar a todos estos grupos «movimientos de derechas», o dar por sentado que todas las «derechas» están contra los movimientos de reparación de derechos. No olvidemos que las derechas son una de las principales fuerzas políticas del mundo y, por ello, son muy heterogéneas en su conceptualización. Por otra parte, este repertorio de movimientos conservadores es útil como categoría analítica, ya que abre un debate sobre lo que se entiende efectivamente por «derecho» en relación a «derechos», y también porque permite entender otras diferencias conceptuales, como la diferencia entre una organización de grupos de derechas en movilizaciones callejeras, un concepto diferente de lo que se entiende como «movimiento social».

Andrea Gartenlaub-González: *Cada fase del movimiento feminista se ha enfrentado con su respectivo retroceso conservador, es la reacción de diversos actores sociales para contrarrestar el avance de las mujeres, sobre todo cuando ese avance amenaza la existencia de las instituciones sobre las cuales descansa la dominación masculina tradicional. ¿Piensa usted que hay alguna diferencia entre este retroceso y los anteriores, por ejemplo, el de la década de 1970?*

Leigh A. Payne: Creo que hay una diferencia cuantitativa y cualitativa entre estas dos épocas de reacción. Sin embargo, hablo desde mi experiencia y observación personal, y no desde la posición de haber realizado la investigación necesaria para confirmar esta impresión. Creo que sería un valioso proyecto de investigación. Cuantitativamente, creo que el número de países, de áreas temáticas de reacción y de grupos anti-derechos implicados es mucho mayor que en el pasado. Cualitativamente, percibo que el uso de la violencia y el tipo de movilización extrainstitucional (callejera) son diferentes que en el pasado. En cierto sentido, la amenaza de los logros en materia de derechos de género parecía menos amenazadora para las fuerzas conservadoras, sobre todo cuando se trataba principalmente de mujeres blancas de clase media/alta que pedían igualdad de derechos. Seguía habiendo una reacción violenta, pero no tan generalizada ni agresiva.

Andrea Gartenlaub-González: *Hablando de las estrategias de este sector conservador radical del Cono Sur y sus líderes, me gustaría discutir cuál cree usted que han sido los factores que han permitido su crecimiento electoral. ¿Ha sido un cambio generacional, de valores, el uso de las redes sociales? ¿Cómo se compara este crecimiento, por ejemplo, con otras regiones del mundo, donde la migración o el sentimiento anti-europeo han sido un detonante para su apoyo electoral?*

Leigh A. Payne: Este fue el tema central de nuestro libro. Aquí están las características principales de lo que llamamos “el éxito del derecho contra los derechos” para elegir políticos de derechas y hacer retroceder los derechos de poblaciones anteriormente marginadas. Por ejemplo, hay varios factores que permiten entender ese éxito, por un lado, está el liderazgo populista-carismático o burocrático. En este punto son paradigmáticos los casos del presidente de Argentina, Javier Milei y del expresidente de Brasil, Jair Bolsonaro, quienes, desde un punto de vista discursivo, hacen un uso de enmarque eficaz, es decir, un mensaje sencillo que cataliza el apoyo, demonizando las causas de los problemas contemporáneos, aprovechando el pánico moral y la inseguridad.

Así también, para instalar estos usos discursivos es necesario instalar un amplio circuito de influencia y redes entre los grupos de derechas locales, que también han estrechado vínculos en el extranjero (financiación,

plataformas, campaña). Buen ejemplo de esto son el apoyo y soporte de grupos de reflexión de derechas, y por supuesto, los medios de comunicación (el uso de redes sociales y de los medios tradicionales). Finalmente, creo que estos movimientos se desenvuelven dentro del sistema, no van contra él. Al revés, utilizan las instituciones gubernamentales (por medio de grupos de presión y de partidos políticos que participan en elecciones democráticas y legislativas); también promocionan candidatos a las judicaturas, obteniendo cargos en todos los niveles de las administraciones locales, mientras, simultáneamente, hacen política de calle, es decir, se movilizan como hacen los movimientos sociales con las reivindicaciones progresistas.

Andrea Gartenlaub-González: *Dentro de este retroceso conservador, usted ya lo ha señalado, hay varios targets de los grupos radicales conservadores: las leyes de aborto, las minorías LGTBI+, los tipos de familia, el rol de la mujer, entre otros. Claramente el conservadurismo cultural es un eje que articula este retroceso. Pero, ¿quiénes son? ¿cómo se articulan estos grupos? ¿hay diferencias entre los grupos pentecostales y católicos conservadores en sus actuaciones en América Latina?*

Leigh A. Payne: Ahora mismo estamos intentando averiguar, a través de nuestro proyecto de base de datos, quiénes son los grupos de “derecha contra los derechos” y cuáles son sus vínculos entre países (una especie de red transnacional de defensa de la derecha). Además, estamos investigando cómo se movilizan. El trabajo que hemos realizado hasta ahora sobre este tema se encuentra en nuestro libro, pero ahora estamos siguiendo esa investigación de casos con un estudio más sistemático en todo el continente americano. En todo caso, a su lista de tácticas, yo añadiría más: las mujeres en la política, la ideología de género (que vincula lo anti-mujer, lo anti-LGBTI+, la oposición a las familias no tradicionales), entre otros. Hay algunos trabajos interesantes sobre cómo los grupos católicos y pentecostales de América Latina se han aliado en estas cuestiones. Es decir, lo que antes era una competencia entre católicos y protestantes, ahora puede ser una nueva alianza. Por otro lado, también vemos fragmentación dentro de los católicos y dentro de los grupos evangélicos en estos temas, no es todo tan homogéneo como podría pensarse a priori. Es por ello que el examen e investigación de estos grupos requiere un enfoque más matizado, una mayor comprensión, por ejemplo, en torno al derecho al aborto en determinadas situaciones de embarazo no deseado (por ejemplo, violación, incesto, adolescentes, etc.), lo que podría indicar una mayor aceptación del aborto dentro de los grupos religiosos conservadores, de lo que se expresa luego en declaraciones públicas de sus líderes. Del mismo modo, dentro de los grupos religiosos conservadores existe un enfoque centrado en el amor que evitaría el tipo de odio y violencia dirigido a las mujeres que abortan y a las comunidades LGTBI+. Debemos conocer mejor a los subgrupos de estos grupos religiosos conservadores que se oponen al mensaje de odio e intolerancia.

Andrea Gartenlaub-González: *Finalmente, para cerrar la entrevista, me gustaría preguntarle por otro eje que articula el retroceso, el autoritarismo. En este caso el “constitucionalismo autoritario” es una amenaza latente ante las democracias de la región. ¿Cuáles son a su juicio los medios que la ciudadanía tiene para defenderse de estas tendencias: plebiscitos, como en el caso chileno; las cortes constitucionales; o una ciudadanía activa que esté más atenta al control constitucional? ¿Hay una manera de contener el constitucionalismo autoritario?*

Leigh A. Payne: Esta es una cuestión muy clave. El último proceso chileno (2023) fue aterrador en términos de protección de derechos. Existe la opinión de que lo que puede salir del proceso constitucional en Chile es una constitución más restrictiva de los derechos que la anterior constitución de Pinochet. Por ello, incluso los defensores de los derechos pueden encontrarse en la paradójica situación de apoyar la constitución autoritaria frente a la que está surgiendo. ¿Qué ha pasado con las grandes expectativas? Mi propia observación es que la derecha estaba extremadamente bien organizada y capitalizó el “pánico moral” en ese país. El alarmismo perjudicó el avance de los derechos. Para responder a la pregunta, creo que los defensores de los derechos tienen que pensar en formas de apelar al sentido común, identificando (haciendo visibles) las posiciones extremistas de las fuerzas anti derechos de la derecha, y avanzando propuestas humanas y realistas de protección de los derechos. En mi opinión, se ha producido un cambio interesante en la forma en que la derecha se moviliza o en que las derechas se movilizan. A medida que la derecha perdió el control dentro de los gobiernos -y que los grupos marginados histórica, económica, social y culturalmente empezaron a obtener derechos-, la derecha

aprendió a llevar a cabo otras formas de política: movilizaciones callejeras para ampliar el atractivo, violencia extrainstitucional contra los defensores de los derechos para intimidar y eliminar, movilización legal para impugnar leyes o promover nuevas leyes. No son tácticas que fueran necesarias cuando la derecha tenía el control. Pero se han convertido en poderosos mecanismos –apoyados desde el extranjero– para hacer avanzar una agenda global de derecha contra los derechos.

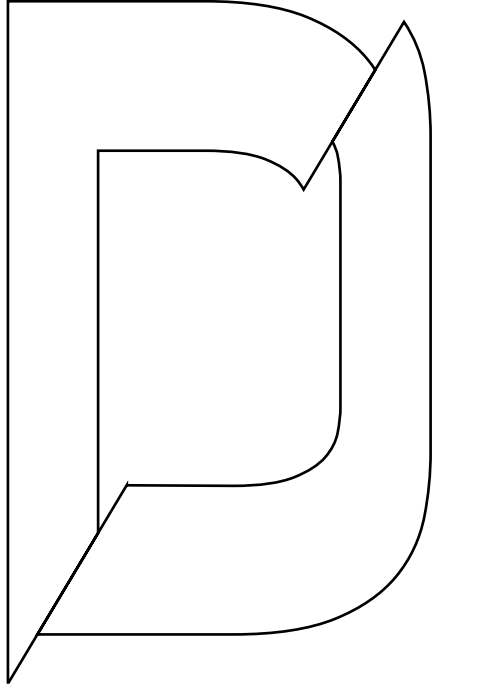
Andrea Gartenlaub-González: Muchas gracias por conceder esta entrevista

Bibliografía surgida en conversación

Payne, Leigh A., Julia Zulver & Simón Escoffier (eds.) (2023). *The Right against Rights in Latin America*. British Academy Scholarship Online.

Ressenyves

2/5



Reseña de: Mondon, Aurelien y Aaron Winter (2023). Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream. Ediciones Morata

Federico Sabater Quinto (Universidad Miguel Hernández, España)

Cita bibliográfica: Sabater, F. (2024). Reseña de: Mondon, Aurelien y Aaron Winter. Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron mainstream. Ediciones Morata, 2023. *Disjuntiva*, 5 (2), 137-138. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.10>

Partiendo del supuesto de que la democracia no es necesariamente progresista, los investigadores Aurelien Mondon y Aaron Winter, en “Democracia reaccionaria: Cómo el racismo y la extrema derecha populista se volvieron *mainstream*”, introducen la idea de ‘democracia reaccionaria’. Este concepto propuesto por los autores sugiere que el resurgimiento del racismo, el populismo y la extrema derecha no es el resultado de demandas populares, sino más bien la consecuencia de la manipulación del concepto de ‘el pueblo’ para impulsar ideas reaccionarias al servicio del poder. Este análisis se apoya en la distinción entre el ‘racismo iliberal’ y el ‘racismo liberal’, delineando cómo estos se entrelazan y perpetúan un sistema construido sobre discriminación y privilegio.

Tal argumento surge de la crítica de los autores, que muestra que el surgimiento de la ‘alt-right’ y la extrema derecha no solo es una reacción a las limitaciones de la democracia liberal y su fracaso en abordarlas, sino también es el producto de instituciones liberales.

Este libro se erige como lectura esencial para aquellos que buscan cuestionar las ideas predominantes sobre la relación entre el racismo y la democracia liberal, desafiando el relato que celebra la abolición de la esclavitud y la aprobación de la Ley de Derechos Civiles de 1964 en Estados Unidos como una derrota del racismo. Mondon y Winter argumentan que este marco histórico construye el racismo como algo del pasado, ignorando el racismo sistémico actual que persiste en las sociedades occidentales.

Además, se realiza un análisis exhaustivo de cómo la normalización de la extrema derecha y la radicalización de la corriente hegemónica funcionan como procesos entrelazados, influenciados no solo por la política popular de partidos y movimientos de extrema derecha, sino también por élites discursivas, como los medios de comunicación, políticos y académicos. Los autores destacan la importancia de esta distinción conceptual para permitir análisis matizados de cómo la existencia de racismo iliberal en oposición al racismo liberal asegura su aceptabilidad mainstream.

Correo electrónico de correspondencia: fsabater@umh.es . <https://orcid.org/0009-0005-6000-9749> (Federico Sabater Quinto)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

El libro también aborda cómo los medios de comunicación han contribuido al despliegue publicitario de las ideas de la ultraderecha, dándoles una cobertura desproporcionada con “incontables horas de reportajes, noticias, artículos de opinión, documentales y películas”, “desempeñando un papel fundamental en su legitimación”. Esta atención mediática no solo desvía la atención del racismo sistemático existente, sino que también legitima sus manifestaciones más crudas al cederles espacios para su propaganda.

En los capítulos Uno y Dos, los autores introducen lo que llaman ‘racismo iliberal’ y ‘racismo liberal’. El primero describe articulaciones de racismo asociadas con el racismo biológico, el genocidio, la violencia racista y la segregación, que se afirma han sido derrotadas por las fuerzas de las sociedades liberales igualitarias. El racismo liberal, por otro lado, se refiere a la ‘negación de las formas de racismo que persisten y tienen raíces profundas en el liberalismo’. Aunque admiten que los límites entre los dos son ‘difusos’, insisten en la importancia de esta distinción conceptual para permitir análisis matizados de cómo ‘la existencia de racismo iliberal en oposición al racismo liberal es esencial para la perpetuación de un sistema construido sobre discriminación y privilegio, asegurando su aceptabilidad mainstream’.

En el capítulo Tres, revela cómo la normalización de la extrema derecha y la radicalización de la corriente hegemónica funcionan como procesos entrelazados, basándose en estudios de caso del Reino Unido, Estados Unidos y Francia. Sosteniendo la opinión de que el proceso de normalización se origina no solo a partir de la política popular de partidos y movimientos de extrema derecha, sino también de élites discursivas (como los medios de comunicación, políticos y académicos), los autores exploran esta dinámica dual. Finalmente, la tarea del capítulo Cuatro es delinear detalladamente cómo operan los procesos de legitimación y normalización de las comprensiones reaccionarias de la igualdad de derechos y la libertad, alertando de la creciente amenaza que representa la extrema derecha para la democracia liberal contemporánea.

Reseña de: Loïc Waquant (2024). El diablo en la ciudad. La invención de un concepto para estigmatizar la marginalidad urbana. Siglo XXI.

Juan M. Agulles (Universidad de Alicante)

Cita bibliográfica: Agulles, J.M. (2024). Reseña de: Loïc Waquant. El diablo en la ciudad. La invención de un concepto para estigmatizar la marginalidad urbana. Siglo XXI, 2024. *Disjuntiva*, 5 (2), 139-142. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.2.11>

Hacia el final de este importante libro, Loïc Waquant rescata el comentario de uno de los revisores anónimos de su manuscrito, editado originalmente por Polity Press, que lo describía como «médico forense de conceptos».

Siguiendo con la metáfora, habría que decir que Waquant en su estudio no solo se emplea en realizar la autopsia del concepto «*underclass*», sino que reconstruye su vida previa, el momento y las causas de la muerte, las motivaciones y las identidades de los autores materiales y los colaboradores necesarios tanto de su auge como de su caída en desgracia.

Pero, además —y este quizá sea uno de los grandes méritos del libro—, señala las importantes implicaciones que para las ciencias sociales tuvo el ascenso fulgurante y la desaparición abrupta dentro del debate académico de un término que sirvió fundamentalmente para estigmatizar la marginalidad urbana sin llegar a demostrar su capacidad para explicar los fenómenos que supuestamente analizaba.

Es más, según Waquant, sirvió en gran medida para ocultar las dinámicas concretas de producción del espacio y la aparición del precariado urbano negro a raíz de la crisis de empleo y la descomposición del gueto estadounidense; y, al mismo tiempo, como justificación y «concepto pantalla» para llevar a cabo la transformación de los servicios sociales hacia un modelo que combinó la lógica del *workfare* y el *prisonfare*. Un modelo desarrollado en Estados Unidos a partir de la segunda mitad de los años noventa y que, más de una década después, se extendió entre los países del entorno europeo. Proceso que el autor había analizado en trabajos anteriores (ver Loïc Waquant, *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*. Barcelona: Gedisa, 2010).

Pero volvamos al inicio. Concretamente, al título. Porque la traducción al castellano ha dejado escapar un aspecto importante del trabajo de Waquant en este libro. El original publicado por Polity Press (2022) llevaba como título *The Invention of the «Underclass». A Study in the Politics of Knowledge*. Aunque es cierto que el término «*underclass*» no tuvo un peso específico en las ciencias sociales del continente europeo (sí lo tuvo, como

Correo electrónico de correspondencia: jm.agulles@ua.es. <https://orcid.org/0000-0002-1658-8537> (Juan Manuel Agulles Martos)



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

© Juan Manuel Agulles Martos, 2024

explica el autor, en el Reino Unido) ni en gran parte de los países de habla hispana, lo que podría justificar su desaparición en el título de la traducción al castellano, el subtítulo original sí indica algo relevante: se trata de un estudio sobre las políticas del conocimiento o, como señala en algún momento su autor, un estudio de sociología política del conocimiento. Y este es el aspecto que da a la investigación sobre el concepto «*underclass*» una dimensión epistemológica relevante y un alcance que va más allá del estudio de caso concreto.

No es ocioso, por ello, que el libro se divida en dos partes claramente diferenciadas. En la primera, titulada «La leyenda de la “*underclass*”», Waquant realiza una investigación que combina la historia conceptual de Reinhart Koselleck con la teoría del poder simbólico y los campos de producción cultural de Pierre Bourdieu. Su objetivo es desentrañar el recorrido realizado por el término «*underclass*» hasta convertirse en clave explicativa hegemónica para los estudios sobre la marginalidad urbana en los Estados Unidos entre 1977 y 1996. Mediante esta «hermenéutica estructural», Waquant despliega la tesis central de su estudio que resume del siguiente modo:

A lo largo de dos decenios de acalorados debates que comenzaron con los disturbios producidos en Harlem durante el apogón de 1977, el concepto de «underclass» no dejó de ser una noción incoherente, heterogénea y especular, plagada de ambigüedades semánticas, deficiencias lógicas y anomalías empíricas. La espectacular (aunque efímera) divulgación del término expresaba, ante todo, el temor de clase y el horror de casta de las clases medias instruidas y los funcionarios locales ante el deterioro de las condiciones de vida del precariado negro (Waquant, 2024: 19).

La motivación que guía el estudio del sociólogo francés afincado en California es alertar sobre la necesaria vigilancia epistemológica que las ciencias sociales deben observar a la hora de verificar el alcance y los criterios de validez de conceptos que circulan a través de diferentes campos de producción cultural (la ciencia, el periodismo, la filantropía, la política y las políticas públicas, y la vida cotidiana), y que se van transformando continuamente, moldeando así nuestra forma de entender la realidad social.

En concreto, el ascenso del concepto de «*underclass*», según señala Waquant, fue indisoluble del persistente antiurbanismo de la cultura política estadounidense y de la entrada en crisis de la forma de regulación fordista-keynesiana y su correlato urbano en la disgregación del gueto racial característico de muchas grandes ciudades norteamericanas.

Así, a finales de los años setenta, apareció en escena una nueva especie de «animal urbano», una «minoría en el seno de una minoría», que acechaba en las grandes ciudades y que hizo su entrada en el debate público a partir de los disturbios sucedidos durante el apogón en Nueva York en julio de 1977. Desde el inicio, Waquant afirma que dicha categoría respondía mucho más a los pánicos morales y raciales de las clases medias urbanas, sumidas en la crisis de empleo industrial de las ciudades, que a una categoría social reconocible y definible de forma empírica. «Más que una categoría sociológica que ayuda a generar conocimiento, es un *catagorema* (palabra que deriva del griego *katagoreisthai*) social: un instrumento de “acusación pública”» (*Ib.*: 48).

Su entronización en los estudios sobre la marginalidad urbana respondió, en último término, a una genealogía que llevó el concepto «*underclass*» desde el mundo académico a las instituciones filantrópicas y las entidades sociales, para pasar después al ámbito periodístico y a los laberintos de la burocracia estatal de la asistencia, y volver finalmente, transformado, al ámbito académico. Según Waquant, fue la circulación a través de los diferentes campos de producción cultural aquello que generó un vaciado de contenido del concepto original, al tiempo que legitimó su uso desde distintos ámbitos y le concedió credibilidad, pudiendo desde ese momento designar y afirmar con el término aquello que precisamente debía demostrarse: la existencia de una subclase con características conductuales desviadas, amorales y criminógenas que propiciaban la degradación de la convivencia urbana.

De este modo, el término acuñado en los años sesenta por el economista sueco Gunnar Myrdal para describir el crecimiento de un sector del subproletariado estadounidense, pasó al ámbito de la política en la llamada «Guerra contra la Pobreza» lanzada por la presidencia de Johnson, de ahí a su aplicación para designar el gueto negro y la supuesta «maraña de patologías» sociales que este albergaba, para dar el salto al público general a través de los reportajes periodísticos tras el apogón de Nueva York en 1977 y la publicación, en 1982, de la influyente obra divulgativa del periodista Ken Auletta. Obra donde la «*underclass*» ya no era tratada como

una herramienta de análisis o como una realidad social (incipiente) derivada de los cambios estructurales que se estaban produciendo durante la crisis del modo de regulación fordista-keynesiano, sino como un hecho constatado, una forma de vida y unas pautas conductuales atribuibles a sujetos concretos (los habitantes del gueto negro) a los que se responsabilizaba de la degradación de sus propias condiciones de vida y de las zonas de la ciudad que habitaban

De su generalización y vulgarización periodística, y su posterior «racialización», el concepto, ya metamorfoseado como *catagorema social* acusatorio del precariado urbano negro, fue sancionado de nuevo desde el ámbito de las políticas públicas y los funcionarios electos. A través —según cuenta con detalle Waquant— de la «teatralidad normativa y el academicismo» puestos en escena durante la audiencia que sobre «el problema de la *underclass*» llevó a cabo la Comisión Económica Conjunta de las dos cámaras parlamentarias de los Estados Unidos, en mayo de 1989. Los expertos en ciencias sociales consultados (dos de ellos afroamericanos) no tuvieron ninguna duda sobre la existencia de un ominoso problema urbano derivado del crecimiento de esta «*underclass*» y el cúmulo de conductas «antisociales» que reproducía. El término, así, quedó de nuevo oficializado y sancionado académicamente —según señala Waquant, en primera instancia por parte de académicos progresistas— y devino «banco central de capital simbólico» (*Ib.*: 69) para estudiar la marginalidad urbana.

A partir de ahí, las líneas de financiación para la investigación de este «nuevo grupo social», que supuestamente había contribuido a la degradación de la vida urbana estadounidense, se multiplicaron. A través del Instituto Urbano (financiado por la Fundación Rockefeller) y de la Fundación Ford, proliferaron los estudios en torno a la «*underclass*», generando un debate académico y metodológico donde no faltaron la recogida masiva de datos —lastrada por varios sesgos que Waquant señala— y los nuevos instrumentos de medición para describir empíricamente aquello que ya se había afirmado simbólicamente como categoría para entender la realidad de la decadencia urbana.

Tras esta detallada genealogía, el autor aborda el siguiente paso en su análisis: el que describe las distintas formas de utilización del término «*underclass*» que pugnarón en los diversos campos de producción de conocimiento y que se disputaron la hegemonía a la hora de nombrar y dar existencia al «nuevo» fenómeno social.

El término fue utilizado, según afirma Waquant, por tres familias teóricas, diferenciadas según pusieran el acento en la *estructura* de la economía y el mercado de trabajo, en el *comportamiento* y las propensiones culturales de los individuos, o en las características sociales del *vecindario* y el entorno humano más próximo. A estas tres concepciones les asigna el autor los siguientes nombres: estructural, comportamental y neocológica.

Fue la segunda de ellas, la que hacía hincapié en las características individuales y culturales de los sujetos que pertenecían a la «*underclass*», la que logró ostentar, aunque fuese brevemente, la hegemonía y el consenso por parte de los campos político, filantrópico, académico y periodístico. Se convirtió, así, en la concepción dominante:

Ya no se detectaba a sus integrantes por su carencia de ingresos y oportunidades de empleo ni por su (in)movilidad socioeconómica, sino por un conjunto surtido de «conductas antisociales» que los diferenciaban de la sociedad estadounidense «estándar» [...] y significaban una amenaza para ella (Ib.: 95).

Sin embargo, el triunfo de esta forma de entender la realidad de la marginalidad urbana no estaba inscrito en la naturaleza del propio concepto «*underclass*» y, de hecho, hubo desarrollos de la concepción estructural y la neocológica que sustentaron análisis más robustos de las dinámicas de movilidad social descendente y la recomposición de clase, así como de los procesos de segregación urbana y la marginalidad en el gueto racial estadounidense. Fue la circulación del concepto a través de los diversos campos de producción del conocimiento, y la influencia de los intereses orientados a la reforma de la asistencia y el antiurbanismo enquistado en la cultura política del país, aquello que marcó su meteórico auge y su abrupta desaparición posterior.

En la página 133 del libro, el autor elabora un detallado y valioso esquema que resume gran parte del recorrido y la circulación del concepto, a lo largo de los años, por diversos ámbitos, con los nombres de aquellos investigadores e instituciones que lo entronizaron y aquellos que lo criticaron o matizaron su capacidad analítica.

En la segunda parte del libro, mucho más breve, y titulada «Qué nos enseña la leyenda», Waquant señala los problemas que surgen en la pugna por «el poder de nominación legítima» —son términos de Bourdieu— y recuerda lo que considera una perogrullada sociológica que no está de más recordar: «Se den cuenta o no, les guste o no, los sociólogos están involucrados en estas luchas por clasificar y deben lidiar con la *perpetua confusión y pérdida de significado* que implica» (Waquant, 2024: 168). Es importante recordarlo, a decir del autor, sobre todo porque existe una dificultad y un peligro añadido cuando trabajamos con categorías de personas desposeídas o estigmatizadas que residen en los márgenes —simbólicos, sociales y físicos— de la ciudad. Las categorías simbólicas acaban por impregnar nuestra percepción de la realidad social y, de este modo, orientan la acción individual y colectiva. En el ejemplo de las transformaciones históricas del término «*underclass*», el autor descubre cómo sus tres variantes (estructural, comportamental y neoecológica) apuntaban, de hecho, en direcciones diferentes —y en ocasiones contrapuestas— a la hora de desplegar políticas públicas y regular el espacio urbano. Por tanto, la historia de la entronización y la sanción académica de la variante comportamental del término «*underclass*», por encima de otras consideraciones, sugiere la necesidad de un análisis reflexivo en torno a la sociología política del conocimiento, y a la forma en la que los conceptos que los científicos sociales utilizamos están sujetos a estas pugnas de poder que se dirimen, en gran medida, en espacios alejados de la academia.

La propuesta de Waquant para llegar a construir conceptos robustos para las ciencias sociales pasa por la aplicación de tres pares de criterios que cualquier término analítico debería cumplir (*ib.*: 176): 1- Criterios semánticos: claridad y neutralidad; 2-Criterios lógicos: coherencia y especificidad; y 3- Criterios heurísticos: adecuación empírica y productividad. Lo que el autor denomina «sociología normal», a menudo pasa por alto estos criterios y despliega un arsenal de metodologías para describir fenómenos que en su elaboración conceptual están fundados en prejuicios, disquisiciones morales y percepciones derivadas del «sentido común».

Este sentido de la reflexividad y la vigilancia epistemológica, lo ejemplifica Waquant en la figura del sociólogo estadounidense William Julius Wilson (a quién está dedicado el libro). Defensor del término «*underclass*» en su concepción neoecológica, y estudioso de los «efectos del vecindario» sobre la reproducción de las desigualdades sociales, Wilson fue, al mismo tiempo, uno de los artífices de la «caída en desgracia» de la variante comportamental del término «*underclass*» cuando decidió dejar de utilizar el término y sustituirlo por la formulación «pobres del gueto» con tal de evitar un concepto que estaba «abarroto de *usos no sistemáticos, arbitrarios y nada teóricos* que acaban siendo eslóganes ideológicos o un código secreto» (citado en Waquant, 2024: 185).

Para Waquant, la leyenda de la «*underclass*» señala las contradicciones epistemológicas a las que se ven sometidas las ciencias sociales cuando adoptan ideas prefabricadas y sucumben al «efecto arrastre» (*ib.*: 199) de términos poco precisos que van cobrando valor a medida que su circulación por diversos ámbitos de la producción cultural los va extendiendo para un uso no sistemático. La lección que nos brinda la autopsia de la «*underclass*» practicada por Waquant permite, por tanto —y así lo hace explícito el autor en una coda sobre la utilización del término «raza» en el siglo XXI—, extender sus conclusiones al uso y abuso de otros términos en las ciencias sociales. De ahí el valor de esta investigación que, más allá del interés que pueda suscitar entre los especialistas en sociología urbana o en estudios sobre la pobreza, viene a recordar la importancia de construir conceptos teóricos robustos y estar siempre atentos a las luchas de poder por las que la realidad social llega a conceptualizarse y constituirse en objeto de investigación.

Ressenya de: Abelló, Teresa. La vaga de la Canadenca: la jornada de 8 hores. 21 de febrer de 1919. Penguin Random House, 2024

Ginés Puente Pérez (Universitat Jaume I, Espanya)

Cita bibliogràfica: Puente, G. (2024). Ressenya de: Abelló, Teresa. La vaga de la Canadenca: la jornada de 8 hores. 21 de febrer de 1919. Penguin Random House, 2024. *Disjuntiva*, 5 (2), 143-146. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2023.5.2.12>

Publicada en 2024 per l'editorial Penguin Random House dins de la col·lecció Rosa dels Vents, la recent monografia *La vaga de La Canadenca* de Teresa Abelló aprofundeix en una de les vagues més emblemàtiques i transformadores de la història laboral de l'Estat espanyol. La Canadenca va sacsejar l'entramat socioeconòmic de Barcelona i va acabar ressonant a tot el país, redefinint la lluita obrera i les relacions laborals. Aquest esdeveniment es va convertir en un poderós símbol de resistència i organització obrera davant l'opressió i explotació industrial. A més, va instituir canvis legislatius significatius com la jornada laboral de vuit hores i va demostrar la capacitat dels treballadors per coordinar accions col·lectives de gran escala, un fita sense precedents en el context espanyol.

A través d'una meticulosa investigació, la professora Teresa Abelló estructura el llibre en quatre capítols i un epíleg en els quals no només narra els esdeveniments de la vaga de manera divulgativa, sinó que també proporciona una anàlisi exhaustiva de les seves causes i conseqüències, il·luminant les dimensions polítiques, socials i econòmiques que van envoltar aquest conflicte. Així mateix, Abelló es recolza en una àmplia diversitat de fonts, que inclouen des d'actes de reunions sindicals, imatges, diaris personals dels vaguistes, fins a articles d'època i correspondències entre líders sindicals i polítics. Aquest enfocament multidimensional permet no només entendre els fets, sinó també apreciar la complexitat de les forces en joc i les personalitats involucrades en el moviment.

La vaga de La Canadenca s'insereix en un marc historiogràfic ampli, dialogant amb les obres d'historiadors i especialistes en moviments socials i laborals, tant d'Espanya com d'altres contextos europeus. D'aquesta manera, l'autora contrasta la seva narrativa amb les interpretacions existents sobre els moviments obrers de l'època, avaluant com aquesta efemèride es pot comparar i contrastar amb altres lluites similars a Europa, com les ocorregudes a la Itàlia industrial o a l'Alemanya de Weimar. Aquest enfocament no només enriqueix el llibre, sinó que també situa la vaga dins d'un context global d'agitació obrera post-Primera Guerra Mundial, on l'augment de la industrialització i la modernització xoquen amb les tradicions laborals i els drets dels treballadors.

Correu electrònic de correspondència: ginespuenteperez@gmail.com . <https://orcid.org/0000-0002-8518-0690> (Ginés Puente Pérez)



Aquest treball es comparteix sota la llicència d'Atribució-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

L'espurna que va encendre la flama

“...l'aturada del dia 21 va marcar un punt d'inflexió en la dinàmica d'un conflicte, gestat mesos abans, que feia setmanes que no avançava” (pàg. 18).

Seguint el pròleg del professor Agustí Alcoberro, Teresa Abelló ens situa primerament en el dia 21 de febrer de 1919, data en la qual els treballadors de La Canadencia¹ van iniciar la vaga a Barcelona. A les quatre de la tarda, la ciutat es va quedar sense llum, els magatzems El Siglo van abaixar les persianes, i bona part dels cinemes i teatres van cessar les activitats. El Banc d'Espanya va paraitzar les operacions, els tramvies es van aturar al mig del carrer, i els diaris no van poder ser impresos aquell dia. Els empleats de La Canadencia, la principal elèctrica de la ciutat, van iniciar una vaga que, sense saber-ho, amb les apagades que van provocar, encendria l'espurna d'una de les majors mobilitzacions obreres de la història d'Espanya.

Després de situar-nos en el dia clau d'aquesta vaga, el qual aconsegueix captar l'interès del lector, el llibre es transporta al període previ de postguerra europea, caracteritzat per una ràpida i complexa transformació econòmica i un augment demogràfic a causa de la migració interna. Tot plegat, va posar les bases per a les condicions que eventualment catalitzarien la conflictivitat laboral. D'aquesta manera, es detalla com l'expansió del sector elèctric i altres indústries pesades no només van impulsar el creixement econòmic de la ciutat, sinó que també van exacerbar les disparitats socials i laborals. Aquest desenvolupament industrial va atreure a milers de treballadors rurals en cerca de millors oportunitats a la ciutat. Aquests es van trobar amb una realitat urbana dura, caracteritzada per jornades laborals extenuants, salaris baixos i condicions de treball insegures. A través de l'ús de fonts fidedignes, aquesta obra il·lustra la precarietat d'aquests treballs, destacant com la falta de regulacions adequades i la resistència dels empresaris a millorar les condicions laborals van augmentar el descontentament entre els treballadors.

La sociabilitat de les classes treballadores va tenir un caràcter laboralista i de barri i, alhora, va ser un instrument de creació d'aquest entorn cultural propi, el qual va convertir en un tema central que va acabar portant a la revolució. En aquest context, la professora Abelló proposa com la concentració de treballadors en entorns urbans va facilitar la formació de sindicats com la Confederació Nacional del Treball (CNT) el 1910, així com d'altres grups d'activisme social i laboral. L'impacte de la revolució russa i, principalment, la implicació de la CNT en aquest context, sindicat àmpliament estudiat per l'autora en altres publicacions, són altres aspectes clau d'aquest llibre. En aquest aspecte, sense deixar de reconèixer les aportacions historiogràfiques al respecte, l'autora considera que la proximitat física dels treballadors en barris densament poblats i fàbriques va facilitar una major comunicació i solidaritat entre ells.

Així doncs, en aquest primer bloc s'examina com la industrialització no només va canviar l'economia, sinó també l'estructura social de Barcelona. Les expectatives dels treballadors i treballadores van començar a evolucionar, demanant no només millores salarials sinó també condicions de vida dignes. En aquest sentit, la multitud de greuges laborals i socials, en un context de creixent consciència i organització obrera, van portar a un punt d'ebullició inevitable.

A la vaga!

“... la vaga més llarga i dura de les que s'havien viscut fins al moment a l'Estat espanyol” (pàg. 102).

Després de mesos de creixent frustració i negociacions fallides, els treballadors van decidir paraitzar les seves feines. Les múltiples actes sindicals utilitzades, mostren els últims moments de deliberació dins de la CNT,

1. Va ser el nom amb el que es va conèixer popularment l'empresa Riegos y Fuerza del Ebro, filial del hòlding Barcelona Traction, Light and Power Company Limited, una companyia de capital britanicocanadenc, amb seu a Toronto i Londres.

on líders com Salvador Seguí van articular la necessitat d'una acció decisiva i coordinada per pressionar als empresaris i al govern.

En aquest aspecte, un element decisiu que es destaca és la solidaritat intersectorial. L'estructura organitzativa de la CNT, que agrupava a treballadors de diversos oficis i sectors sota una mateixa federació, va facilitar un suport mutu sense precedents. Això es va traduir en una paralització efectiva en la gran majoria de sectors vitals per a l'economia de la ciutat. Seguint la dinàmica del llibre, Abelló il·lustra aquest punt considerant com els treballadors dels tramvies, gas i electricitat es van unir a la vaga, estenent l'impacte molt més enllà de la planta elèctrica.

També s'aborda la resposta inicial de la patronal i el govern, que fluctuava entre el desconcert i la determinació de trencar la vaga a qualsevol cost. En aquest aspecte, s'analitzen les primeres mesures repressives adoptades; és a dir, la contractació de treballadors esquiroles i la mobilització de la policia per garantir l'ordre públic. Citant les consideracions historiogràfiques, es compara la situació a Barcelona amb altres vagues contemporànies a Europa, mostrant com els governs tendien a respondre amb una barreja de mesures conciliadores i repressives.

El personatge al capdavant

“Seguí era, i personalment en tenia plena consciència, el líder obrer per antonomàsia, i el debat no havia sinó d'engrandir la seva figura” (pàg. 238).

Un paper també important d'aquesta monografia es refereix a les figures emblemàtiques que van ser el cor i la veu del moviment vaguista, centrant-se principalment en Salvador Seguí. En aquest aspecte, és crucial entendre no només la mecànica interna de la vaga, sinó també l'impuls ideològic i moral que va guiar als treballadors en la lluita per drets laborals més justos. Seguí, àlies *el Noi del Sucre*, va ser un dels líders més carismàtics per la seva capacitat per comunicar i mobilitzar a les masses. L'autora, aportant noves dades a les diverses consideracions biogràfiques realitzades fins al moment, descriu com el seu origen humil i la seva experiència directa amb les adversitats laborals van ressonar profundament amb els treballadors industrials de Barcelona. Utilitzant registres sindicals i cartes personals, s'il·lustra com va articular una visió de solidaritat i acció col·lectiva que transcendir les barreres de l'ofici, unint a diversos sectors sota una causa comuna.

Recuperant el seu bagatge acadèmic, Teresa Abelló no oblida tampoc a personatges com Àngel Pestaña. En contrast amb Seguí, Pestaña és presentat com un estrateg més calculador i pragmàtic. El seu enfocament menys impulsiu i més metòdic cap a la negociació i la planificació estratègica complementava l'estil més emotiu i directe de Seguí. El llibre demostra com Pestaña emfatitzava la importància de la sostenibilitat a llarg termini del moviment, apostant per una mirada més estructurada per assegurar no només victòries immediates sinó també el reconeixement legal i polític dels sindicats. En qualsevol cas, aquesta dualitat entre Seguí i Pestaña, va enriquir el moviment proporcionant un balanç entre l'ímpetu revolucionari i la necessitat d'estructures organitzatives robustes.

Més enllà de les seves contribucions directes durant la vaga, ambdós van deixar un llegat durador que va inspirar a generacions futures d'activistes laborals i sindicalistes.

La resposta del govern i la patronal

“La repressió va començar immediatament després del conflicte de La Canadencia i, amb períodes d'intensitat diversa, no s'aturaria fins a la dictadura” (pàg. 260).

Les primeres negociacions, sovint marcades per promeses buides i ofertes insuficients, van fracassar ràpidament a causa de la fermesa de les demandes sindicals i l'oposició dels empresaris a concedir millores significatives en

les condicions laborals. A mesura que la vaga guanyava força i es feia evident que les negociacions no anaven a trencar el moviment, tant el govern com la patronal van recórrer a tàctiques més directes de repressió. Abelló, com apuntàvem, descriu com es van implementar mesures com el desplegament de forces policials i la contractació de trencadors de vaga per mantenir les operacions a les fàbriques i dissuadir els treballadors de participar en la vaga.

D'aquesta manera, es discuteix com les tàctiques governamentals davant les vagues reflectien una barreja de conservadorisme polític i por a les repercussions d'una revolució social a l'estil rus. Aquest darrer punt ajuda a entendre per què el govern va adoptar una postura tan intransigent i reactiva davant la vaga, considerant el clima polític europeu de postguerra ple de turbulències i revolucions. En aquest sentit, encara que la repressió i les tàctiques divisives van poder haver debilitat temporalment el moviment, també van enfortir la resolució dels treballadors i sindicats de buscar canvis més radicals i duradors, establint les bases per a futures lluites laborals i polítiques a Espanya.

Repercussions i Llegat

La consecució de la jornada laboral de vuit hores no només va representar una victòria per als treballadors en aquell moment, sinó que també va marcar l'inici d'un canvi més profund en les polítiques laborals i l'organització sindical a Espanya i més enllà.

En definitiva, en *La vaga de La Canadencia* la professora Teresa Abelló Güell mostra com els esdeveniments de 1919 continuen influenciant les tàctiques i estratègies dels sindicats moderns. La lluita per la jornada de vuit hores es va convertir en un símbol de la capacitat dels treballadors per aconseguir canvis concrets a través de la solidaritat i l'acció col·lectiva, servint com un recordatori poderós de la importància de l'organització i la resistència en la cerca d'una societat més justa i equitativa.

Aquesta monografia és, per tant, una contribució inestimable per a l'estudi de la història laboral i social, oferint una visió profunda sobre les dinàmiques de poder, resistència i canvi social. Una obra essencial per a qualsevol persona interessada en el moviment obrer, l'anarquisme o les dinàmiques socials i polítiques del segle XX, convidant a una reflexió profunda sobre els esdeveniments que van modelar l'època i la nostra Història.

Finançament: Aquest text s'ha realitzat en el marc del contracte Postdoctoral CIAPOS2022 i del projecte de recerca Historia transnacional del anarquismo: los anarquistas españoles y sus redes en América (1890-1940) (UJI-22I604.01/1).

d